



R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
CABINETUL PREȘEDINTELUI
Cod operator date cu caracter personal 8428
Cluj-Napoca, P-ța Ștefan cel Mare, nr. 1,
Telefon 0264.593.865, fax. 0264.592.322
email: curtecj@just.ro, ca-cluj-reg@just.ro

Nr. 2524/17.04.2019

CLARIFICAREA nr.1

La documentația de atribuire aferentă Anunțului de publicitate nr. ADV1072217/11.04.2019, cu privire la achiziția de servicii de prezentare, prelucrare și expediere a actelor de procedură pentru Curtea de Apel Cluj

Solicitări de clarificări la modelul de contract.

1. Solicitare clarificare:

Vă rugăm să eliminați din cadrul art. 13.2 din modelul de contract următoarea sintagmă: „dacă această dată este ulterioară recepției serviciilor, în caz contrar termenul curgând de la data recepției serviciului”, ținând cont de faptul că potrivit art 13.1 din același document se stipulează faptul că recepția serviciilor se va face până la data de 15 a lunii. În acest sens, data recepției nu poate fi ulterioară datei de scadență a facturii, fapt pentru care dispozițiile sus-menționate nu ar fi aplicabile.

Răspuns 1 :

Se acceptă solicitarea, prin urmare art. 13.2 se modifică astfel:

„Achizitorul se obligă să plătească lunar prețul serviciilor către prestator.”

2. Solicitare clarificare:

Vă rugăm să modificați art. 17.1 din modelul de contract astfel: „ În cazul în care prestatorul nu își respectă obligațiile contractuale, acesta va răspunde potrivit O.U.G. nr. 13/2013 privind serviciile poștale.”,

Având în vedere faptul că răspunderea operatorului de servicii poștale reprezintă o răspundere de tip special, existând reglementări exprese cu privire la acestea, considerăm că în cazul apariției unei situații de neexecutare culpabilă a obligațiilor contractuale de către prestator, prevederile O.U.G. nr. 13/2013 privind serviciile poștale, ar deveni incidente.

Răspuns 2 :

Nu se acceptă.

O.U.G. nr. 13/2013 privind serviciile poștale se aplică tuturor situațiilor de fapt și de drept care cad sub incidența sa, iar art. 37 alin. 1 dispune: „

Răspunderea față de utilizatori pentru prestarea serviciilor poștale se stabilește potrivit contractelor încheiate cu utilizatorii, în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență și de celelalte dispoziții legale în vigoare.”

3. Solicitare clarificare :

Vă rugăm să eliminați ultima teză (a doua frază) din cadrul art. 17.2 ținând cont de prevederile art. 3 alin 2 din Legea nr. 72/2013:

(2) Dobânda penalizatoare curge de la scadență până la momentul plății, în condițiile dispozițiilor art. 1.535 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.

Răspuns 3 :

Nu se acceptă.

Teza ((2) a doua frază) se referă la neatragerea răspunderii Curții de Apel Cluj în cazul neplății din lipsa fondurilor bănești, iar textul invocat se referă la dobânda penalizatoare și/sau daune moratorii art. 3 alin. 2 din Legea nr. 72/2013.

4. Solicitare clarificare :

Vă rugăm să eliminați art. 20.1 și art. 20.2 din modelul de contract în considerarea dispozițiilor art. 223 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice:

ART. 223

- (1) Fără a aduce atingere dispozițiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorității contractante de a solicita constatarea nulității absolute a contractului de achiziție publică, în conformitate cu dispozițiile dreptului comun, autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral un contract de achiziție publică în perioada de valabilitate a acestuia în una dintre următoarele situații:
 - a) Contractul se afla, la momentul atribuirii contractului, în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167;
 - b) Contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit contractului respectiv, având în vedere o încălcare gravă a obligațiilor care rezultă din legislația europeană relevantă și care a fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene.
- (2) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (1) în condițiile contractuale cuprinse în documentația de atribuire.

Potrivit dispozițiilor legale mai sus citate rezulta ca în cazul contractelor de achiziție publică denunțarea reprezintă o modalitate de încetare a contractelor la care poate apela numai achizitorul, în situațiile prevăzute expres și limitativ de prevederile legale mai sus invocate. În acest sens, având în vedere faptul că prestatorul nu poate denunța unilateral un contract încheiat în baza Legii nr. 98/2016, dispozițiile art. 20.1, respectiv art. 20.2 nu ar fi aplicabile.

Răspuns 4 :

Având în vedere prevederile art. 18 din modelul de contract, se acceptă clarificarea referitoare la art. 20.2 care se abrogă.

Având în vedere că prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice se completează cu prevederile dreptului comun, referitoare la art. 20.1 solicitarea de clarificare se respinge.

Consilier juridic,
Marius Dan Mora



