



**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL SĂLAJ**

Zalău, str. T.Vladimirescu, nr. 12, tel. 0260-611085, fax. 0260-611085, e-mail [trs@just.ro](mailto:trs@just.ro)

**Nr. 1643 din 04 aprilie 2018**

**Aprobat,**

**Președintele Tribunalului Sălaj**

**judecător Monica KENDE**



**CLARIFICAREA nr.1**

**La documentatia de atribuire aferenta Anuntului de publicitate nr. 163905 din 27.03.2018 privind achizitia de servicii de prezentare, prelucrare și expediere a actelor de procedură pentru Tribunalul Sălaj si instantele judecatoresti arondate.**

**Solicitare clarificări la modelul de contract.**

**1. Solicitare clarificare:** Propunem modificarea Art.16. "Reziliere", pct.16.2 astfel:

16.2. In cazul nerespectarii obligațiilor contractuale de către una dintre parti, cealata parte are dreptul de a considera contractul de drept reziliat, cu o notificare prealabila de cinci zile a părții in culpa.

**Raspuns 1:**

**Art. 16.2. se modifica astfel: În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către una dintre părți, cealaltă parte are dreptul de a considera contractul reziliat, cu o notificare prealabila de 30 de zile a părții in culpa.**

**2. Solicitare clarificare:** In modelul de contract se menționează la Art.17,, pct.17.1. ca in situația in care prestatorul nu isi indeplineste obligațiile asumate prin contract, atunci autoritatea contractanta are dreptul de a deduce, din prețul total al contractului penalități in suma echivalenta cu 0,1% pentru fiecare zi intarziere.

Precizam ca in cazul serviciilor de distribuire a trimiterilor postale o astfel de condiție de penalizare incalca in mod categoric prevederile art.42 alin.2 din OUG nr. 13/2013 cu modificările si completările ulterioare. Astfel, răspunderea ofertantului pentru neindeplinirea sau indeplinirea necorespunzatoare a obligațiilor asumate prin contractul de furnizare de servicii postale este o **răspundere de tip special** ale cărei limite sunt prevăzute in mod expres si limitativ de legislația speciala. In conformitate cu prevederile art.42 alin.2 din OUG nr.13/2013 dobânda legala penalizatoare

este singura dobânda aplicabila pentru neindeplinirea obligațiilor privind serviciile postale si aceasta dobânda se aplica sumelor datorate de operatorul postal cu titlu de despăgubiri in cazul pierderii, furtului sau distrugerii totale sau parțiale a trimiterilor postale. In aceste condiții, instituirea, pe de o parte, a unei dobânzi penalizatoare mai mari decât dobânda legala si, pe de alta parte, aplicarea acestei dobânzi penalizatoare la alta valoare de despăgubire decât cea aferenta pierderii, furtului sau distrugerii unei trimiteri postale, reprezintă abateri de la legalitate ce impun masuri corective.

Prin urmare, propunem modificare art.17.1. din modelul de contract astfel:  
17.1. "Prestatorul răspunde fata de Achizitor pentru serviciile ce fac obiectul contractului potrivit prevederilor Ordonanței de Urgenta a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile postale, cu modificările si completările asa cum a fost aprobată prin Legea nr. 187/2013, potrivit Deciziei ANCOM nr. 1158/2013 privind desemnare a CNPR ca furnizorului de serviciu universal in domeniul serviciilor postale si conform prevederilor Deciziei ANRC nr, 313/2017, acte ce se completează cu prevederile prezentului contract. Prestatorul nu va răspunde pentru eventualele daune indirecte ale Achizitorului"

Raspuns 2: **Nu se accepta.**

OUG 13/2013 privind serviciile postale se aplica tuturor situatiilor de fapt si de drept care cad sub incidenta sa iar art. 37, alin. 1 dispune: „Raspunderea fata de utilizatori pentru prestarea serviciilor postale se stabileste potrivit contractelor incheiate cu utilizatorii, in conditiile prevazute de prezenta ordonanta de urgenta si de celelalte dispozitii legale in vigoare.”

3. **Solicitare clarificare:** In baza OUG 13/2013, solicitam eliminarea alin. 2 de la pct. 11.4 de la Art. 11 "Obligațiile principale ale Prestatorului" si a pct. 20.1 din Art. 20 " Denunțare unilaterală".

**Raspuns 3: Se admite eliminarea alin.2 de la pct.11.4 de la art.11 „Obligatiile principale ale Prestatorului” si a pct. 20.1 din art. 20 „ Denunțarea unilaterală”. Se renumeroteaza art. 20 „ Denunțarea unilaterală” iar pct. 20.2 devenind 20.1 se modifica astfel:**

**20.1. Denunțarea unilaterală este permisă pentru ambele părți situației în care forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 15 zile, când fiecare parte contractantă va avea dreptul să notifice celeilalte părți denunțarea unilaterală a prezentului contract, cu un termen de preaviz de 15 zile fără ca vreuna din părți să poată pretindă celeilalte daune-interese.**

4. **Solicitare clarificare:** Pentru pct.17.2. propunem modificarea acestuia astfel:  
17.2. Daca Achizitorul nu respectă termenul de plată a contravalorii facturilor emise de Contractant, acesta va fi obligat să plătească penalități calculate la nivelul dobânzii legale penalizatoare aplicabile în raporturile dintre profesioniști potrivit prevederilor Legii nr.72/2013 cu modificările și completările ulterioare începând cu prima zi următoare termenului convenit.

*Menționam ca In baza art.7, alin.1 din Legea nr.72/2013, termenul de plata al facturilor poate sa fie de 60 de zile. In acest caz Achizitorul poate sa notifice*

*Prestatorul cu privire la circumstanța care justifică termenul de plată mai mare decât termenul general și legal de plată.*

**Raspuns 4: Se modifica pct. 17.2 de la art. 17 "Dobanzi, penalitati", astfel:**

**17.2. În cazul în care Achizitorul nu își onorează obligațiile în termenul prevăzut la art. 13, pct.13.2 , în mod culpabil, atunci acestuia îi revine obligația de a plăti, cu titlul de dobânda penalizatoare, o suma egală cu o cotă procentuală de 0,1% pe zi de întârziere din plata neefectuată până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor. În sensul prezentului alineat, culpa Achizitorului este înlăturată în împrejurarea în care întârzierea plății este cauzată exclusiv de nerepartizarea creditelor bugetare de către Ministerul Justiției, respectiv Ministerul Finanțelor Publice, împrejurare adusă la cunoștința Prestatorului de îndată ce aceasta a intervenit.**

**5. Solicitare clarificare:** Solicitam adăugarea la Art, 17 a pct. 17.3. care va avea următorul conținut:

**17.3. Dacă Achizitorul nu onorează facturile în termen de 10 (zece) zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la pct. 13.2. și fără a prejudicia dreptul Prestatorului de a aplica penalități de întârziere a plăților conform art. 17.2, Prestatorul are dreptul de a sista prestarea serviciilor. Imediat ce Achizitorul onorează facturile, Prestatorul va relua prestarea serviciilor ce fac obiectul contractului.**

**Raspuns 5: Se adauga la art.17 a pct. 17.3 cu urmatorul continut:**

**17.3. Dacă Achizitorul nu onorează facturile în termen de 10 (zece) zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la pct. 13.2. și fără a prejudicia dreptul Prestatorului de a aplica penalități de întârziere a plăților conform art. 17.2, Prestatorul are dreptul de a sista prestarea serviciilor. Imediat ce Achizitorul onorează facturile, Prestatorul va relua prestarea serviciilor ce fac obiectul contractului. Sistarea serviciilor nu se va produce în cazul în care întârzierea plății este cauzată de nerepartizarea creditelor bugetare.**

**Manager Economic,**

**ȘTIRB ILEANA**



**Consilier superior,**

**PETRE ANUȚA**

