



*HOTĂRÂREA NR. 125/2016*

*Data emiterii: 12 decembrie 2016*

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj s-a întrunit în ședința ordinară din data de 12 decembrie 2016, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție cererea formulată de către domnul judecător Liviu Ungur, președintele Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, prin care solicită, în conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. 1 lit. b, raportat la dispozițiile art. 101 alin. 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, înființarea completelor de judecată pentru anul 2017, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

*H O T Ă R Ă Ș T E*

I. Aprobă, cu unanimitate, propunerea privind structura și compunerea completelor de judecată și a completurilor de judecată specializate, care urmează să funcționeze în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în cursul anului 2017, după cum urmează:

**A. Completuri de judecată pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual recurs:**

1. Completurile nr. **1R** (continuator al completului 6R din cadrul Secției a II-a Civilă) și **6RTxA** (continuator al completului 6RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă), formate din doamnele judecătorești Prelipceanu Iarina-Ioana, Vasile Ramona Corina și domnul judecător Antoniu Simon.

2. Completurile nr. **2R** (continuator al completului 3R din cadrul Secției a II-a Civilă) și **3RTxA** (continuator al completului 3RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă) formate din doamnele judecătorești Maria Hrudei, Delia Marusciac și Floarea Tămaș.

3. Completurile nr. **3R** (continuator al completului 4R din cadrul Secției a II-a Civilă) și **4RTxA** (continuator al completului 4RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă), formate din doamna judecătorească Monica Diaconescu și domnii judecători Radu-Rareș Dușa și Liviu Ungur.

4. Completurile nr. **4R** și **14RTxA**, formate din doamnele judecător Călugăr Anamaria Gabriela, Marin Alexandrina Amalia și domnul judecător Zdrenghea Bogdan George.

Completurile mai sus evocate vor soluționa atât recursurile formulate în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă de la 1865, cât și recursurile în care sunt incidente dispozițiile noului Codului de procedură civilă (Legea nr. 134/2010).

Completurile de judecată 1R, 2R, 3R și 4R vor soluționa cauzele având ca stadiu procesual recursul precum și căile extraordinare de atac formulate la aceste recursuri (contestații în anulare și cereri de revizuire), *cu excepția* cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 101/2016, pentru soluționarea cărora legea prevede completuri specializate în materia achizițiilor publice, a recursurilor formulate în condițiile art. 287<sup>16</sup> din OUG nr. 34/2006, corelat cu Decizia nr. 20/2015 a Î.C.C.J. – Completul competent să judece recursurile în interesul legii, a plângerilor formulate în condițiile prevăzute la art. 281 raportat la art. 283 din OUG nr. 34/2006, care se judecă în completuri specializate de achiziții publice, precum și a cauzelor aflate în recurs, în materia contenciosului administrativ și fiscal, având obiect *anulare act de control taxe și impozite*, cu obiectele derivate.

Completurile 6RTxA, 3 RTxA, 4 RTxA și 14 RTxA vor soluționa doar cauzele având stadiul procesual recurs și căile extraordinare de atac la aceste recursuri (contestații în anulare și cereri de revizuire) în materia contenciosului administrativ și fiscal, care au ca obiect principal *anulare act de control taxe și impozite*, căruia i se subsumează toate cererile formulate privind restituirea taxei de primă înmatriculare, înmatricularea autovehiculelor, fără plata taxei de poluare/timbrului de mediu, restituire taxă pe poluare/timbru de mediu, restituire taxă pe emisiile poluante și timbru de mediu. Acestor complete le vor fi repartizate atât cauze care se judecă pe prevederile Codului de procedură civilă de la 1865 cât și cauzele care se judecă pe prevederile Noul Cod de procedură civilă.

Completurile speciale 1RTxA, 2 RTxA, 5 RTxA, constituite din judecătorii din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv completurile 7RTxA – 13RTxA, constituite din judecătorii din cadrul Secției I Civilă, competente să soluționeze cauzele având stadiul procesual recurs și căile extraordinare de atac la aceste recursuri (contestații în anulare și cereri de revizuire) în materia contenciosului administrativ și fiscal, care au ca obiect principal *anulare act de control taxe și impozite* (cu obiectele derivate) rămân active, cu precizarea că, prin Hotărârea nr.

63 din data de 02.11.2015 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj s-a hotărât excluderea acestora de la repartizarea aleatorie în sistem informatic.

Acestea urmează a soluționa, în considerarea respectării principiului continuității completului de judecată, a dispozițiilor exprese din Regulamentul de origine interioară al instanțelor judecătorești, precum și în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj nr. 14/2016, toate cererile ulterioare formulate în legătură cu cauzele pendinte/soluționate/suspendate de către acestea (cerere îndreptare eroare materială, completare/lămurire dispozitiv, cerere repunere pe rol, restituire taxă de timbru, etc.).

**B. Completuri specializate în materia achizițiilor publice:**

1. Completul **1CSA** în compunerea formată din doamnele judecător Prelipceanu Iarina-Ioana, Vasile Ramona Corina și domnul judecător Antoniu Simon;

2. Completul **2CSA** în compunerea formată din doamnele judecător Maria Hrudei, Delia Marusciac și Floarea Tămaș;

3. Completul **3CSA** în compunerea formată din doamna judecător Monica Diaconescu și domnii judecători Radu-Rareș Dușa și Liviu Ungur;

4. Completul **4CSA** în compunerea formată din doamnele judecător Călugăr Anamaria Gabriela, Marin Alexandrina Amalia și domnul judecător Zdrenghea Bogdan George;

Aceste completuri vor soluționa în compunerea formată din trei judecători:

a) plângerile formulate în condițiile art. 29 și urm. din Legea nr. 101/2016, împotriva deciziilor pronunțate de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

b) plângerile formulate în condițiile art. 23 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, împotriva Încheierilor pronunțate de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, sau aplicării oricărei decizii de către autoritatea contractantă, formulată de către persoana interesată, în condițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016.

c) cererile de suspendare a procedurii de atribuire și/sau a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 101/2016

d) recursurile formulate în condițiile art. 51 alin. 3, împotriva hotărârilor pronunțate de către completurile specializate din cadrul secțiilor omoloage ale tribunalelor, cu privire la contestațiile și cererile de suspendare formulate în

condițiile art. 49 alin. 1 și 3 din cuprinsul Legii nr. 101/2016, vizând faza pre-contractuală,

e) recursurile formulate în condițiile art. 55 alin. 3, împotriva hotărârilor pronunțate de către completurile specializate din cadrul secțiilor omoloage ale tribunalelor cu privire la cererile formulate în condițiile art. 53 din cuprinsul legii, vizând faza post-contractuală, privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție.

f) recursurile formulate în condițiile art. 61 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, împotriva hotărârilor pronunțate de către tribunale, prin care au fost soluționate litigiile la care se face referire la art. 58 alin. 1 din cuprinsul aceleiași legi.

g) recursurile formulate în condițiile art. 287<sup>16</sup> din OUG nr. 34/2006 corelat cu Decizia nr. 20/2015 a ÎCCJ – Completul competent să judece recursurile în interesul legii precum și plângerile formulate în condițiile prevăzute la art. 281 rap. la art. 283 din OUG nr. 34/2006, în condițiile prevăzute de art. 69 din Legea nr. 101/2016.

h) orice alte cereri, pentru soluționarea cărora legea prevede completuri specializate în materia achizițiilor publice.

Aceste completuri vor soluționa și căile extraordinare de atac (contestații în anulare și cereri de revizuire), precum și orice alte cereri în legătură cu dosarele repartizate acestora - sau care reclamă incidența dispozițiilor privind crearea de dosare asociate (cererile de reexaminare a ajutorului public judiciar, reexaminarea amenzii judiciare, reexaminare anulare cerere, reexaminare taxă de timbru, respectiv cererea de reexaminare formulată împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de acordarea facilităților la plata taxei judiciare de timbru în condițiile art. 43 din OUG nr. 80/2013), în conformitate cu dispozițiile regulamentare și cu cele speciale, reglementate la nivelul instanței și al secției.

### **C. Completuri de judecată pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual apel:**

1. Completul nr. **1A** format din doamna judecător Prelipceanu Iarina-Ioana și domnul judecător Simon Antoniu;

2. Completul nr. **2A** format din doamnele judecător Alexandrina Marin și Delia Marusciac;

3. Completul nr. **3A** format din doamnele judecător Maria Hrudei și Floarea Tămaș;

4. Completul nr. **4A** format din doamna judecător Monica Diaconescu și domnul judecător Radu-Rareș Dusa;

5. Completul **5A**, format din doamna judecător Călugăr Anamaria Gabriela și domnul judecător Zdrenghia Bogdan George.

Completurile 1A, 2A, 3A, 4A și 5A vor soluționa cauzele în apel, în materia contenciosului administrativ și fiscal, precum și orice alte litigii cu stadiul procesual apel, căile extraordinare de atac formulate la aceste apeluri (contestații în anulare și cereri de revizuire), formulate atât în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă de la 1865, cât și cele în care sunt incidente dispozițiile noului Codului de procedură civilă (Legea nr. 134/2010).

Totodată, în situația în care se impune, vor soluționa și cererea de ordonanță președințială prin care se solicită suspendarea provizorie a executării hotărârii până la soluționarea cererii de suspendare formulate în cadrul apelului, în condițiile art. 450 alin. 5 Cod procedură civilă.

**D. Completuri de judecată pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual fond:**

1. Completul nr. **1D** (continuator al fostelor completuri 6F și 6D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 6F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Marin Alexandrina.

2. Completul nr. **2D** (continuator al fostelor completuri 16F și 16D, din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 16F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Rus Sergiu-Leon.

3. Completul nr. **3D** (continuator al completului 17D, din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 1F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Simon Antoniu.

4. Completul nr. **4D** (continuator al fostelor completuri 11F și 11D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 11F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Hrudei Maria.

5. Completul nr. **5D** (continuator al fostelor completuri 3F și 3D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 3F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Marusciac Delia.

6. Completul nr. **6D** (continuator al fostelor completuri 7F și 7D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 7F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Tămaș Floarea.

7. Completul nr. **7D** (continuator al fostelor completuri 12F și 12D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 12F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Diaconescu Monica.

8. Completul nr. **8D** (continuator al fostelor completuri 4F și 4D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 4F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Dușa Radu-Rareș.

9. Completul nr. **9D** (continuator al completului 17F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domna judecător Prelipceanu Iarina-Ioana.

10. Completul **10D** (continuator al completului 18F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Călugăr Anamaria Gabriela.

11. Completul **11D** (continuator al completului 19F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Vasile Ramona Corina.

12. Completul **12D** (continuator al completului 20F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Zdrenghea Bogdan George.

Tabelul de corespondență a completelor a completelor competente să judece cauze cu stadiul procesual fond, pentru Secția a III-a, se regăsește în anexa la prezenta hotărâre.

Completurile 1D – 12D, vor soluționa cererile în primă instanță grefate atât pe dispozițiile Codului de procedură civilă (Legea nr. 134/2010), cât și cele formulate în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă de la 1865, în materia juridică contencios administrativ și fiscal, căile de atac de retractare, cu stadiul procesual fond (contestații în anulare și cereri de revizuire), precum și orice alte litigii cu stadiul procesual fond, grefate pe dispozițiile noului Cod de procedură civilă (Legea nr. 134/2010), respectiv a Codului de procedură Civilă de la 1865.

Totodată, aceste complete vor judeca și în următoarele situații: casarea și trimiterea spre rejudecare a unui dosar soluționat de aceste completuri; cerere de

repunere pe rol a cauzei după suspendare; îndreptare de eroare, lămurire sau completare de dispozitiv cu privire la hotărârile pronunțate anterior de către aceste completuri, restituire de cauțiune sau orice alte cereri ulterioare.

Pentru aceste situații se va avea în vedere, în situația când se impune, Anexa cuprinzând tabelul de corespondență al completelor de fond din cadrul secției cu vechile complete, care face parte din prezenta propunere. În acest sens, corespondența între vechile complete (6F, 16F, 11F, 3F, 7F, 12F, 4F, 8F, 18F, 19F și 20F) și actualele complete își găsește justificarea în considerarea respectării principiului continuității completului de judecată, pentru acele situații, cum ar fi: casarea cu trimitere spre rejudecare (art. 111 alin. 8 din Regulament), repunere pe rol a cauzei după suspendare din oficiu, sau la cerere (art. 111 alin. 5 din Regulament), îndreptare de eroare, lămurire sau completare de dispozitiv cu privire la hotărârile pronunțate anterior de către aceste completuri (art. 111 alin. 6 din Regulament), restituire de cauțiune (art. 97 alin. 6 din Regulament) sau orice alte cereri ulterioare, care se judecă fie în cadrul dosarului, fie în dosar asociat, conform Hotărârii nr. 12/2016 a Colegiului de Conducere.

#### **E. Complet pentru situații de recalificare**

Completul de judecată denumit „**Complet recalificări**”, care urmează a avea compunerea reglementată în raport de natura recalificării căii de atac (completuri cu un număr mai mare sau mai mic de judecători rezultate ca urmare a recalificării), conform dispozițiilor art. 111 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Acest complet va avea o componență variabilă în funcție de programarea în ședințele de judecată și planificarea de permanență.

Completul de judecată denumit „Complet recalificări” urmează să judece cauze aflate în apel sau recurs, ca urmare a recalificării cauzei din fond în apel sau din fond în recurs, precum și ca urmare a recalificării cauzei din apel în recurs sau din recurs în apel. Întrucât acestui complet nu-i sunt repartizate cauze nou înregistrate, acesta va funcționa atât pe vechiul Cod de procedură civilă, cât și pe noul Cod de procedură civilă.

Situația care vizează recalificarea unei cauze din apel sau recurs în fond, constituie o excepție de la utilizarea acestui complet, întrucât în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. 2, lit. b) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești *dacă o cauză trebuie soluționată de un complet cu un număr mai mic de judecători decât cel căruia i-a fost repartizată, completul de*

*judecată va fi format din președintele completului și, dacă este cazul, și din următorul judecător din compunerea acestuia.”*

Prin urmare, completul de judecată urmează a fi format din judecătorul care la termenul de judecată la care are loc recalificarea, exercită președinția completului de judecată colegial. Soluția se întemeiază pe argumentul conform căruia, la nivelul secției, toți judecătorii au alocat câte un complet de judecată de cauze directe, prin urmare, recalificarea care reclamă situația de mai sus va viza completul din care face parte judecătorul președinte al completului colegial de la termenul de judecată la care are loc recalificarea.

II. Aprobă, cu unanimitate, propunerea privind desființarea, începând cu data de 01.01.2017, a următoarelor completuri de judecată:

A. *Completuri de judecată pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual fond:*

1. Completul nr. **6F** , format din doamna judecător Marin Alexandrina.
2. Completul nr. **16F**, format din domnul judecător Rus Sergiu.
3. Completul nr. **1F**, format din domnul judecător Simon Antoniu.
4. Completul nr. **11F**, format din doamna judecător Hrudei Maria.
5. Completul nr. **3F**, format din doamna judecător Marusciac Delia.
6. Completul nr. **7F**, format din doamna judecător Tămaș Floarea.
7. Completul nr. **12F**, format din doamna judecător Diaconescu Monica.
8. Completul nr. **4F**, format din domnul judecător Dușa Radu.
9. Completul nr. **8F**, format din domnul judecător Liviu Ungur.
10. Completul nr. **17F**, format din doamna judecător Prelipceanu Iarina-Ioana.
11. Completul nr. **18F**, format din doamna judecător Călugăr Anamaria Gabriela.
12. Completul nr. **19F**, format din doamna judecător Vasile Ramona Corina.
13. Completul nr. **20F**, format din domnul judecător Zdrenghia Bogdan George.

Aprobă, cu unanimitate, propunerea ca judecarea cauzelor cu stadiul procesual fond, întemeiate pe vechiul Cod de procedură civilă, aflate pe rolul completurilor având indicativul *F* din cadrul acestei secții, să fie continuată în cadrul completurilor existente, având indicativul *D*, în compunerea formată din aceiași judecători, conform tabelului de corespondență anexă la prezenta,



completuri care devin competente să judece cauze cu stadiul procesual fond, guvernate atât de noua procedură, cât și de vechea procedură.

Aceste complete vor soluționa cererile în primă instanță grefate atât pe dispozițiile Codului de procedură civilă (Legea nr. 134/2010), cât și cele formulate în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă de la 1865, în materia juridică contencios administrativ și fiscal, căile de atac de retractare, cu stadiul procesual fond (contestații în anulare și cereri de revizuire), precum și orice alte litigii cu stadiul procesual fond, grefate pe dispozițiile noului Cod de procedură civilă (Legea nr. 134/2010), respectiv a Codului de procedură Civilă de la 1865.

Totodată, acestea vor judeca și în următoarele situații: casarea și trimiterea spre rejudecare a unui dosar soluționat de aceste completuri; cerere de repunere pe rol a cauzei după suspendare; îndreptare de eroare, lămurire sau completare de dispozitiv cu privire la hotărârile pronunțate anterior de către aceste completuri, restituire de cauțiune sau orice alte cereri ulterioare.

Pentru toate aceste situații, enumerate exemplificativ, completurile active, competente să judece cauze cu stadiul procesual fond urmează a soluționa, în considerarea respectării principiului continuității completului de judecată, a dispozițiilor exprese din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj nr. 14/2016, toate cererile ulterioare formulate în legătură cu cauzele pendinte/soluționate/suspendate de către acestea, sau de către completurile în raport cu care au stabilită corespondența.

*B. Completuri pentru soluționarea cererilor de suspendare provizorie a executării;*

1. Completul nr. **S1** format din doamna judecător Diaconescu Monica
2. Completul nr. **S2** format din domnul judecător Liviu Ungur

Completurile de judecată S1 și S2 au fost constituite pentru soluționarea cererilor de suspendare provizorie a executării hotărârii întemeiate pe dispozițiile art. 280 alin. 5, art. 300 alin. 3 teza finală și ale art. 403 alin. 4, în condițiile Codului de procedură civilă de la 1865. Desființarea acestor complete se impune din aceleași rațiuni, a inexistenței incidenței unor asemenea cauze pe rolul acestei secții.

III. Prezenta hotărâre va fi transmisă președintelui Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, iar publicarea acesteia se va realiza pe intranet, în

directorul *INFORMARE 10.15.48.55 Secțiunea – Hotărâri colegiu*, pentru a fi adusă la cunoștința judecătorilor și grefierilor secției.

IV. Totodată, hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2016, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii*.

#### ANEXA

Ce cuprinde *Tabelul de corespondență al completelor care judecă în stadiul procesual fond, existente pe rolul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal*

Nr.	Complet Secția a III-a CAF desființat	Complete Secția a II-a Civilă	Indicativ complet continuator Secția a III-a CAF	Nume judecător
1.	6F	6F/6D	1D	Marin Alexandrina Amalia
2.	16F	16F/16D	2D	Rus Sergiu-Leon
3.	1F	17D	3D	Simon Antoniu
4.	11F	11F/11D	4D	Hrudei Maria
5.	3F	3F/3D	5D	Marusciac Delia
6.	7F	7F/7D	6D	Tămaș Floarea
7.	12F	12F/12D	7D	Diaconescu Monica
8.	4F	4F/4D	8D	Dușa Radu-Rareș
9.	17F	-	9D	Prelipceanu Iarina- Ioana
10.	18F	-	10D	Călugăr Anamaria Gabriela
11.	19F	-	11D	Vasile Ramona Corina
12.	20F	-	12D	Zdrenghea Bogdan George

#### *PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE*

*Judecător Denisa-Livia Băldean*

#### *MEMBRI:*

*judecător Andrei Axente Irinel*

*judecător Valentin Chitidean*

*judecător Ana Ionescu*

*judecător Monica Rodina*

*judecător Sorina Siserman*

*judecător Radu Dușa*