



HOTĂRÂREA NR. 39/2016

Data emiterii: 1 iunie 2016

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, s-a întrunit în ședința ordinară din data de 1 iunie 2016, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție punctul nr. 1 al ordinii de zi, privind propunerile formulate de către președintele Secției I civile, doamna judecător Anamaria Câmpean, în conformitate cu dispozițiile art. 24 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, privind reactivarea completului de vacanță denumit generic „complet de urgențe”, cu compunere variabilă, pentru soluționarea cauzelor înregistrate în perioada vacanței judecătorești și modalitatea de repartizare a dosarelor din aceeași perioadă, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

HOTĂRĂȘTE

I. Aprobă, cu unanimitate, în conformitate cu dispozițiile art. 113 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești propunerile formulate de către președintele Secției I civile, privind reactivarea completului de judecată denumit „complet urgențe”, cu compunere variabilă, stabilirea ședințelor de judecată pentru perioada vacanței judecătorești, modalitatea de repartizare și de amânare a dosarelor, precum și stabilirea celor cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, după cum urmează:

În perioada vacanței judecătorești se stabilesc termene de judecată în zilele de 13 iulie 2016, 27 iulie 2016 și 17 august 2016.

I.1. Cauze întemeiate pe Codul de Procedură Civilă de la 1865 (CPC)

A. Pentru litigiile ce intra sub incidența CPC, obiectele care reclamă urgență, numărul de dosare stabilite pentru o ședință de judecată, precum și modalitatea de repartizare și amânare a acestora, sunt stabilite după cum urmează:

Cauzele cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, precum și a celor în care a intervenit acordul de mediere în timpul vacanței judecătorești, sunt următoarele:

- măsura plasamentului,
- adopția
- contestația la executare,
- încuviințarea executării silite,
- investirea cu formulă executorie,
- sechestrul asigurător,
- sechestrul judiciar,
- poprirea asiguratorie,
- cereri de ordonanță președințială;
- conflictele de competență
- cererea de suspendare provizorie a executării hotărârii întemeiată pe disp. art. 403 alin. (4);

Pentru repartizarea și soluționarea acestor cauze în perioada vacanței judecătorești, va fi reactivat completului denumit generic în aplicația Ecris „*Complet urgențe*”, pentru toate stadiile procesuale, care va avea o compunere variabilă în funcție de termenele de judecată stabilite, astfel:

Compunerea „*completului urgențe*” pentru termenul din data de 13 iulie 2016 va fi formată din următorii judecători: Prelipceanu Iarina-Ioana, Griga Daniela și Ionescu Ana.

Compunerea „*completului urgențe*” pentru termenul din data de 27 iulie 2016 va fi următoarea judecător Nistor Tania, Vitos Marta și Diaconescu Sergiu.

Compunerea „*completului urgențe*” pentru termenul din data de 17 august 2016 va fi formată din următorii judecători: Gîrbovan Dana, Chiș Andrea și Chiș Daniel.

Acestor complete de judecată le vor fi repartizate pentru cele trei termene de judecată dosarele ce au unul dintre obiectele mai sus menționate, numărul maxim de cauze repartizate pentru fiecare dintre termenele de judecată menționate fiind de 15 dosare, indiferent de stadiul procesual.

Cauzele *directe (fonduri)* se vor repartiza, în ordinea înregistrării la instanță, prin metoda ciclică, la completurile de judecată denumite D2-D21, iar în situații de absență a judecătorului titular, la termenul de judecată stabilit,

cauzele directe vor reveni spre soluționare, prin rotație, câte unui judecător din lista de permanență din aceea zi, în ordinea înregistrării acestora.

Cauzele ce au stadiul procesual *apelul* se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în *completul urgențe*, iar cauzele cu stadiul procesual al *recursului* se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în *completul urgențe*.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze ce a fost repartizată *completului urgențe*, aceasta se va realiza pentru următorul termen de judecată al acestui complet.

În situația în care *completul de urgență* de la ultima ședință de judecată din perioada vacanței judecătorești, apreciază că se impune amânarea cauzelor cu stadiul procesual *apel sau recurs*, pentru luna septembrie 2016, se va folosi procedura repartizării ciclice, în conformitate cu dispozițiile art. 113 alin. 2 din ROI, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică, la completele obișnuite de recursuri sau apeluri, după caz, separat pe materii, începând cu completele care funcționează în ziua de luni, apoi cele din ziua de marți și așa mai departe până la epuizarea cauzelor.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze directe, aceasta se va amâna pentru următorul termen de judecată stabilit în perioada vacanței judecătorești, cu excepția situației în care judecătorul titular este prezent în instanță. Dacă se impune amânarea pentru luna septembrie 2016 a cauzelor directe, acestea vor reveni la completurile inițial investite. Evidența repartizării ciclice a cauzelor amânate va fi realizată de către membrii completului cu ajutorul grefierului de ședință.

Cauzele având ca obiect cererile de *suspendare provizorie a executării hotărârii* întemeiate pe dispozițiile art. 403 alin. (4) CPC (pentru care sunt constituite în mod obișnuit completele S1– S4) vor fi repartizate *în sistem ciclic* între completele S1 - S2 cele în materia dreptului civil și, respectiv între completele de judecată denumite S3 – S4, în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale. Termenul de judecată va fi stabilit în cea de-a treia zi de la înregistrarea cererii.

În caz de absență a judecătorului titular, completul va fi constituit cu judecătorul din programarea de permanentă aferentă termenului de judecată alocat, situație evidențiată într-un proces verbal. Aceeași rezolvare se va da și în situația amânării acestor cauze. Dacă se impune amânarea pentru luna septembrie 2016 a cauzelor având ca obiect suspendarea provizorie a executării

hotărârii, acestea vor reveni la completurile S1-S2 și S3-S4, după caz, compuse din judecătorii titulari.

B. Celelalte cauze întemeiate pe dispozițiile Codului de procedură civilă, care nu reclamă urgență, acestea se vor repartiza pentru termenele de judecată fixate după vacanța judecătorească. Pentru a se putea realiza repartizarea aleatorie, atunci când se impune, se va modifica în mod corespunzător termenul de distribuire alocat automat, astfel încât parametrii de repartizare să cuprindă toate ședințele de judecată stabilite în acel interval de timp, separat pe stadii procesuale.

I.2. Cu privire la cauzele înregistrate după intrarea în vigoare a NCPC, tipul de cauze, modalitatea de verificare și regularizare a cererii sau fixarea primului termen de judecată, termenele de judecată ce se vor aloca și modalitatea de soluționare și amânare a cauzelor, se stabilește după cum urmează:

A. Cauzele cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, precum și a celor în care a intervenit acordul de mediere, pentru perioada vacanței judecătorești sunt următoarele:

- cereri de strămutare, art. 140 alin.(1) NCPC
- cereri de încuviințare provizorie a suspendării executării până la suspendarea propriu zisă a executării hotărârii atacate cu apel, art. 450 alin. (5) NCPC;
- contestații pentru tergiversarea procesului, art. 524
- plângere [contestație tergiversare](#), art. 525 NCPC
- contestația la executare, art. 716 alin.(3) NCPC
- cereri pentru suspendarea executării silite, art. 718 NCPC
- sechestrul asigurator, art. 953 alin.(3) și art. 956 alin.(1)
- poprirea asiguratorie, art. 970 alin.(1) NCPC
- sechestrul judiciar art. 974 alin.(1) NCPC
- cereri de ordonanță președințială, art. 999 alin.(3) NCPC
- cauzele în care a intervenit medierea, art. 100 R.O.I
- plasamentul, art. 134 alin.(1) din Legea nr.272/2004
- adopția, Legea nr. 273/2004
- cereri de abținere sau recuzare, art. 51 alin. (1) NCPC
- cereri de abținere sau recuzare a întregii instanțe, art. 52
- conflicte de competență, art. 135 NCPC

Toate cauzele se vor repartiza aleatoriu la completurile de judecată obișnuite de fond, apel sau recurs, după caz, fără a fi operate perioade exceptate de la alocare (dată recomandată).

În ziua următoare înregistrării, dosarele repartizate aleatoriu având obiectele mai sus enumerate vor fi transmise completului corespunzător, pentru îndeplinirea procedurilor premergătoare fixării primului termen de judecată.

În situația în care judecătorii titulari ai completului sunt absenți, pentru verificarea și regularizarea cererii în condițiile art. 200 din NCPC sau fixarea primului termen de judecată în condițiile art. 201 din NCPC, dosarele se vor prezenta unui judecător din programarea de permanență din ziua următoare înregistrării.

Termenele de judecată pentru aceste cauze vor fi alocate pentru datele când este programat *completul de urgențe*. Se pot stabili termene de judecată și pentru alte date decât cele stabilite, condiționat de prezența întregului complet în instanță.

Dacă la termenul de judecată stabilit toți membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță, aceștia vor soluționa cauza. În cazul completurilor colegiale, dacă numai unul sau doi dintre membrii completului sunt prezenți în instanță, întregirea completului se va face cu participarea judecătorilor din lista de permanență de la data ședinței.

În situația absenței din instanță a tuturor membrilor unui complet de judecată, la termenul de judecată stabilit, cauzele directe vor reveni spre soluționare, prin rotație, câte unui judecător din lista de permanență din aceea zi, în ordinea înregistrării dosarelor la instanță.

În situația în care se impune *amânarea* judecării unei cauze cu stadiul procesual *apel sau recurs*, în care a fost stabilit termen în perioada vacanței judecătorești, aceasta se va realiza pentru următorul termen stabilit, cu excepția situației în care toți membrii completului de judecată cărui i-a fost repartizată aleatoriu cauza sunt prezenți în instanță, când se poate stabili un alt termen de judecată.

Dacă amânarea unor cauze privește un interval situat după vacanța judecătorească, acestea vor fi amânate pe ședințele completurilor inițial investite.

În situația în care se impune *amânarea* judecării unei *cauze directe*, aceasta se va amâna pentru următorul termen de judecată stabilit în perioada vacanței judecătorești, cu excepția situației în care judecătorul titular este

prezent în instanță. Dacă se impune *amânarea* pentru luna septembrie 2016 a *cauzelor directe*, acestea vor reveni la completurile inițial investite.

B. Celelalte cauze întemeiate pe dispozițiile *NCPC* și care nu au regim de urgență, regularizarea cererii și fixarea primului termen de judecată în condițiile art. 200 și art. 201 din noul Cod de procedură civilă se va realiza astfel:

- dacă toți judecătorii ce constituie completul de judecată sau cel puțin un membru al acestuia se află în instanță, măsurile vor fi dispuse de complet sau de judecătorul prezent în instanță;

- pe durata absenței din instanță a întregului complet, procedura prealabilă va fi suspendată, urmând a fi reluată la întoarcerea din concediu a cel puțin unuia din membrii completului de judecată căruia i-a fost repartizată cauza.

Incidentele procedurale.

Soluționarea incidentelor procedurale ivite în soluționarea cauzelor cu privire la care legea prevede judecarea de urgență și cu celeritate, se va realiza conform art. 110 din ROI, cu participarea judecătorilor din în planificarea de permanență din ziua ivirii acestora. În cazul în care nu se poate constitui completul de judecată se va apela la planificarea de permanență din zilele următoare până la epuizarea listei, apoi, în mod excepțional, se va putea apela la planificarea de permanență întocmită pentru Secția a II-a civilă și apoi la planificarea pentru Secției a III-a contencios administrativ și fiscal.

Art. II. Prezenta hotărâre va fi transmisă Secției I civile, iar publicarea acesteia se va realiza pe intranet, în directorul *INFORMARE 10.15.48.55 – Secțiunea Hotărâri colegiu*, pentru a fi adusă la cunoștința judecătorilor și grefierilor secției.

Art. III. Hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2016, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii.*

PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE

Judecător Denisa-Livia Bâldean

MEMBRI:

judecător Andrei Axente Irinel

judecător Valentin Chitidean

judecător Monica Rodina

judecător Sorina Siserman

judecător Radu Dușa