



HOTĂRÂREA NR. 41/2017

Data emiterii: 9 iunie 2017

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, s-a întrunit în ședința ordinară din data de 9 iunie 2017, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție punctul nr. 2 al ordinii de zi, privind propunerile formulate de către doamna judecător Delia Marusciac, judecător în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, privind înființarea completului de vacanță, stabilirea cauzelor ce intră în competența de soluționare a acestuia, a modul de soluționare a incidentelor procedurale ivite, verificarea și regularizarea cererilor înregistrate pe rolul acestei secții, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

#### H O T Ă R Ă Ș T E

Art. I. Aprobă, cu unanimitate, în conformitate cu dispozițiile art. 113 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești propunerile formulate de către Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, enumerate după cum urmează:

I. a) Înființarea completului de vacanță care va funcționa pe perioada vacanței judecătorești, respectiv 1 iulie 2015 - 31 august 2017, în cele două ședințe de judecată din lunile iulie, respectiv august 2017, denumit „**complet de vacanță**”, competent să judece cauze guvernate de dispozițiilor Codului de procedură Civilă de la 1865, în stadiul procesual fond, apel și recurs, astfel:

b) Compunerea *completului de vacanță* pentru data de 12 iulie 2017

- judecător – Simon Antoniu
- judecător – Dușa Radu-Rareș
- judecător – Prelipceanu Iarina-Ioana
- grefier – Crișan Iuliu-Traian.

c) Compunere complet vacanță pentru data de 17 august 2017

- judecător – Marin Alexandrina Amalia
- judecător – Vida-Simiti Anamaria Gabriela

- judecător – Marusciac Delia Ana
- grefier – Varadi Goia Marioara

II. Completul de vacanță va avea în competență judecarea cauzelor în care sunt incidente dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865 ce se vor stabili conform propunerii de mai jos.

Pentru repartizarea dosarelor pe acest complet, care va funcționa în perioada vacanței judecătorești, propun spre aprobare:

- (1) *obiectele cauzelor* ce se vor repartiza,
- (2) *termenele de judecată*, numărul de dosare și
- (3) *modalitatea de amânare*, după cum urmează:

**1.** Completului de judecată denumit "*complet vacanță*", propun să îi fie repartizate cauze cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, precum și a celor în care a intervenit un acord de mediere (indiferent de obiectul cauzei), care au următoarele obiecte:

- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 14 din Legea nr.554/2004, în fond sau recurs;
- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 15 din Legea nr. 554/2004, în fond sau recurs;
- cerere de sechestru asigurator, poprire asiguratorie, sechestru judiciar, întemeiate pe dispozițiile Cod procedură civilă de la 1865, în recurs;
- cerere de investire cu formulă executorie;
- ordonanțe președințiale, fond și recurs, formulate în baza art. 581 Cod procedură civilă de la 1865.
- conflictele de competență

**2.** Termenele de judecată pentru acest complet vor fi alocate manual, doar în situația înregistrării dosarelor având obiectele menționate mai sus. Prin urmare, cauzele în care sunt incidente dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, având obiectele mai sus menționate, urmează a fi repartizate manual completului de vacanță.

În vederea *repartizării cauzelor guvernate de dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865*, având alte obiecte decât cele menționate în prezenta hotărâre ca fiind urgente, se va putea recurge la modificarea, fie a parametrului referitor la termenul de distribuire, fie – înăuntrul termenului de distribuire – la modificarea zilelor de start sau de stop, în situația în care termenul de distribuire inițial asociat obiectului cauzei nu asigură repartizarea aleatorie a dosarului pe completurile ale căror ședințe de judecată sunt programate ulterior perioadei

vacanței judecătorești, urmând a fi încheiat un proces-verbal în acest sens privind maniera de modificare a parametrilor de repartizare.

În perioada vacanței judecătorești cauzele urgente, înregistrate în primă instanță (directe) se vor repartiza ciclic spre soluționare la câte un judecător din cei trei menționați ca făcând parte din completul de vacanță, la întocmirea listelor de ședință, în ordinea înregistrării.

Cauzele urgente, cu stadiul procesual apel se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în programare, iar cauzele cu stadiul procesual al recursului se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în programare. La fiecare termen se întocmește proces-verbal privind repartizarea ciclică. Numărul de cauze repartizate pentru fiecare dintre termenele de judecată menționate, respectiv, 12 iulie și 17 august 2017, este de maxim 20 de dosare/ședință, indiferent de stadiul lor procesual.

**3.** În situația în care se impune amânarea judecării unor cauze având stadiul procesual recurs, apel sau fond, care au fost repartizate completului de vacanță programat pentru termenul din data de 12 iulie 2017, în maniera dezvoltată la punctul II. 2, aceasta se va realiza pentru următorul termen de judecată, la completul de vacanță programat să judece în data de 17 august 2017, *cu excepția situației în care toți membrii completului de vacanță (recurs, apel sau fond) inițial investit sunt prezenți la serviciu.*

Dacă amânarea unor cauze aflate în recurs privește un interval situat după data de 17 august 2017, acestea vor fi amânate pe completurile stabile de recursuri, începând cu completul 1R (care funcționează în fiecare zi de luni), 2R (care funcționează în fiecare zi de miercuri), 3R (care funcționează în fiecare zi de joi) și 4R (care funcționează în fiecare zi de vineri) până la epuizarea acestora, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică.

Dacă amânarea unor cauze aflate în apel privește un interval situat după data de 17 august 2017, acestea vor fi amânate pe completurile stabile de apeluri, începând cu completul 1A până la 5A, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică.

De asemenea, dacă amânarea cauzelor de fond (directe) privește un interval situat după data de 17 august 2017, *acestea vor fi păstrate de judecătorii cărora li s-a repartizat inițial ciclic cauza în perioada vacanței judecătorești*, cauzele fiind transpuse de pe completul de vacanță la completurile de fonduri, având indicativul D, așa cum au fost stabilite prin Hotărârea nr. 125/2016 a Colegiului de

Conducere al Curții de Apel Cluj, corespunzătoare judecătorului căruia îi revine cauza prin repartizare. Evidența amânărilor la cauzele aflate în recurs, apel și fond, va fi realizată de către membrii completului de judecată cu ajutorul grefierului de ședință.

Cu privire la **cererile înregistrate după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă**, aprobă obiectele cauzelor, modalitatea de efectuare a procedurii de verificare și regularizare a dosarelor înregistrate pe noul Cod de procedură civilă în perioada vacanței judecătorești, termenele de judecată ce se vor aloca și modalitatea de soluționare și amânare, după cum urmează:

**1.** Cauzele în care a intervenit un acord de mediere (indiferent de obiectul cauzei), precum și cele cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, care au următoarele *obiecte*:

- ordonanță președințială întemeiată pe prevederile art. 997 și urm., din Noul Cod de procedură civilă, în apel și fond,

- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004, în fond și recurs,

- cerere de suspendare provizorie a executării unei hotărâri judecătorești formulată în temeiul prevederilor art. 450, alin. 1, 3 și 5 Cod procedură civilă.

- cerere de sechestrul asigurător, poprire asigurătorie, sechestrul judiciar în condițiile 953, 970 și 974 din Noul Cod de procedură civilă, în apel.

- cererile de strămutare a procesului prevăzute la art. 144 alin.1 în Noul Cod de procedură civilă.

- conflictele de competență

- contestația privind tergiversarea procesului (art. 522 și urm. Cod procedură civilă)

- plângere împotriva încheierii de respingere a contestației privind tergiversarea procesului, prevăzută de art. 524 alin. 5 raportat la art. 525 Cod procedură civilă.

- cererile de suspendare a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 283<sup>1</sup> alin. 1 din OUG nr. 34/2006

- cererile de suspendare a procedurii de atribuire și/sau a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 101/2016

Toate dosarele având obiectele menționate mai sus, se vor repartiza aleatoriu pe completurile de judecată obișnuite de fond, apel și recurs, existente în cadrul secției.

**2.** Derularea procedurii de verificare și regularizare a dosarelor pentru perioada vacanței judecătorești urmează a fi efectuată de către completul legal investit (oricare dintre membrii completului de fond, apel sau recurs prezenți în instanță).

Pentru perioada vacanței judecătorești nu vor fi operate excepții de la alocare (data recomandată), completurilor existente în cadrul secției.

Cât privește cauzele având unul din obiectele identificate la punctul III.1, a doua zi de la data înregistrării, dosarele având obiectele mai sus indicate vor fi prezentate *judecătorilor care intră în componența completului de judecată* căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza (chiar dacă este prezent în instanță un singur judecător în cazul apelurilor și recursurilor) *sau judecătorilor din programarea de permanență*, în caz de absență a judecătorilor care intră în compunerea originară a completului de judecată căruia i-a fost repartizat dosarul, pentru verificarea cererii și regularizarea acesteia în condițiile art. 200 din Noul Cod de procedură civilă sau fixarea primului termen de judecată în condițiile art. 201 din Noul Cod de procedură civilă.

**3.** În toate situațiile în care se impune soluționarea de urgență și cu celeritate, termenele de judecată vor fi alocate numai pentru zilele de 12 iulie 2017 sau 17 august 2017, când este programat completul de judecată denumit "*complet vacanță*", cu păstrarea pe fiecare dosar a completului (așa cum a fost definit) căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza.

În situația în care judecătorul care face parte din compunerea completului de judecată, sau toți membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță, cauzele repartizate pe completurile acestora având unul din obiectele urgente mai sus menționate vor putea fi soluționate în compunerea originară a completului, care va putea să își stabilească un termen de judecată, diferit față de cele stabilite pentru completurile de vacanță.

În situația completurilor colegiale, dacă numai unul sau doi din membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță, întregirea completului se va face cu participarea judecătorilor din lista de permanență de la data ședinței de judecată.

În situația absenței din instanță a tuturor membrilor unui complet de judecată, se va proceda astfel:

La cele două termene de judecată stabilite în perioada vacanței judecătorești cauzele înregistrate în primă instanță (directe) se vor repartiza ciclic spre soluționare la câte un judecător din cei trei menționați ca făcând parte din

completul de judecată denumit ”*complet vacanță*”, la întocmirea listelor de ședință, în ordinea înregistrării. Cauzele cu stadiul procesual apel se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în completul de vacanță, iar cauzele cu stadiul procesual al recursului se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în complet vacanță.

**4.** În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze având stadiul procesual al recursului, în care a fost stabilit termen pentru data de 12 iulie 2017, aceasta se va realiza pentru următorul termen de judecată al completului de vacanță programat să judece în data de 17 august 2017, în compunerea stabilită conform prezentei, *cu excepția situației în care toți membrii titulari ai completului de judecată sunt prezenți la serviciu*. Dacă amânarea unor cauze aflate în recurs privește un interval situat după data de 17 august 2017, acestea vor fi amânate pe termenele completurilor de recurs inițial investite aleatoriu.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze cu stadiul procesual apel de la ședința din data de 12 iulie 2017, aceasta se va realiza pentru următorul termen al completului de vacanță programat să judece în data de 17 august 2017, în compunerea stabilită conform algoritmului dezvoltat în cadrul prezentei propuneri, *cu excepția situației în care toți membrii titulari ai completului de judecată sunt prezenți la serviciu*. Dacă amânarea unor cauze aflate în apel privește un interval situat după data de 17 august 2017, acestea vor fi amânate pe termenele completurilor de apel inițial investite aleatoriu.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze directe de la termenul de judecată din data de 12 iulie 2017, aceasta se va realiza pentru următorul termen al completului de vacanță programat să judece în data de 17 august 2017, în compunerea stabilită conform algoritmului dezvoltat în cadrul prezentei propuneri, *cu excepția situației în care judecătorul care compune completul este prezent la serviciu*. Dacă amânarea cauzelor directe privește un interval situat după data de 17 august 2017, acestea vor fi amânate pe completurile de fonduri inițial investite aleatoriu.

**IV.** În mod excepțional, în situația ivirii unui/unor incident(e) procedural(e) care vizează toți, sau cel puțin doi dintre judecătorii care fac parte din compunerea completului de vacanță din ședințele programate pentru termenele din data de 12 iulie 2017, respectiv 17 august 2017, în cazul în care planificarea de permanență aferentă acelei perioade a vacanței judecătorești nu oferă resursele necesare, urmează a se stabili termen de judecată fie pentru soluționarea incidentului, fie

pentru soluționarea cauzei ca urmare a admiterii incidentului, în perioadele următoare, când conform planificării de permanență este posibil tranșarea incidentului.

De regulă, în situația în care planificarea de permanență nu oferă resursele necesare pentru soluționarea unui incident procedural, cu privire doi sau toți membrii completului de vacanță, ale cărui ședințe de judecată sunt stabilite pentru data de 12.07.2017, respectiv 17.08.2017 se va recurge la lista de permanență pentru perioada vacanței judecătorești, existentă în cadrul Secției IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în vederea întregirii completului pentru soluționarea incidentului, urmând ca în situația în care complinirea numărului legal al membrilor completului de judecată stabilit pentru soluționarea incidentului nu poate fi asigurată nici pe această cale, să se recurgă la lista de permanență existentă în cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv a Secției I Civilă, aprobată pentru perioada vacanței judecătorești.

În toate aceste cazuri se va recurge la judecătorii existenți pe planificarea de permanență din cadrul secțiilor, de la data invocării incidentului procedural.

**V.** Pentru toate dosarele (*cu excepția celor având unul din obiectele enumerate la punctul III. 1 din prezenta propunere*) înregistrate anterior, sau în perioada vacanței judecătorești, guvernate de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă, în vederea verificării cererii și regularizarea acesteia în condițiile art. 200 din Noul Cod de procedură civilă sau fixarea primului termen de judecată în condițiile art. 201 din Noul Cod de procedură civilă, propun ca dosarele să fie preluate a doua zi după repartizare, astfel:

Dacă toți judecătorii ce constituie completul de judecată sau cel puțin un membru al acestuia se află în instanță la data repartizării cauzei, dosarul va fi preluat de complet sau de judecătorul prezent în instanță, în vederea derulării procedurii prealabile.

În situația în care nici unul din judecătorii care compun completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza nu se află în instanță, măsurile de verificare și regularizare a dosarelor înregistrate, în perioada vacanței judecătorești sau anterior acestei perioade, vor fi suspendate, urmând a fi reluate la revenirea în activitate a judecătorului, sau a cel puțin unui judecător, în cazul completurilor de apel sau recurs.

**VI.** Cererile de suspendare provizorie a executării hotărârii întemeiate pe dispozițiile art. 280 alin. 5 Cod procedură civilă; art. 300 alin. 3, teza finală și art. 403 alin. 4 Cod procedură civilă de la 1865, în perioada vacanței judecătorești, se

vor repartiza ciclic completurilor de directe având indicativul D, aferente judecătorului/judecătorilor înscrisi în planificarea de permanență existentă în ziua termenului de judecată alocat manual, cel mai târziu, în cea de-a doua zi de la data înregistrării.

În situația în care se înregistrează mai multe cereri în aceeași zi, iar la data termenului de judecată stabilit, planificarea de permanență nu oferă resursele necesare, repartizarea ciclică a cauzelor mai sus menționate se va efectua completului corespunzător judecătorului/judecătorilor înscris(și) în planificarea de permanență de la data termenului de judecată stabilit, raportat la dispozițiile art. 101 alin. 8, coroborate cu cele ale art. 103 și 104 din regulament.

Modalitatea de repartizare a acestor cauze va fi consemnată într-un proces-verbal la întocmirea listei de ședință.

Măsurile mai sus aprobate se completează cu prevederile statuate la punctul III din cuprinsul Hotărârii nr. 21 din data de 07.04.2017 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj, în ceea ce privește incidențele menționate în cuprinsul acesteia, cu privire la completul 2D.

Cu privire la solicitarea ca, pentru intervalul pentru intervalele de timp 17.07.2017 – 21.07.2017, 24.07.2017 – 28.07.2017, 31.07.2017 – 04.08.2017 și 07.08.2017 – 11.08.2017, situate în perioada vacanței judecătorești aferentă anului 2017, atribuțiile specifice președintelui de secție, în ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor și rezolvarea corespondenței administrative a secției urmează a fi exercitate succesiv de către domnii Simon Antoniu, Vasile Ramona Corina/Prelipceanu Iarina-Ioana, Marin Alexandrina Amalia și Zdrenghea Bogdan George, soluționarea acesteia este de competența președintelui instanței.

Art. II. Prezenta hotărâre va fi transmisă Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, iar publicarea acesteia se va realiza pe intranet, în directorul *INFORMARE 10.15.48.55 – Secțiunea Hotărâri colegiu*, pentru a fi adusă la cunoștința judecătorilor și grefierilor secției.

Art. III. Hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2016, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii*.

*PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE*

*Judecător Denisa-Livia Băldean*



*MEMBRI:*

*judecător Andrei Axente Irinel*

*judecător Valentin Chitidean*

*judecător Monica Rodina*

*judecător Ana Ionescu*

*judecător Radu Dușa*