



HOTĂRÂREA NR. 47/2016

Data emiterii: 1 iunie 2016

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, s-a întrunit în ședința ordinară din data de 1 iunie 2016, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție punctul nr. 1 al ordinii de zi, privind propunerile formulate de către președintele Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, domnul judecător Liviu Ungur, în conformitate cu dispozițiile art. 24 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, privind înființarea completului de vacanță, stabilirea cauzelor ce intră în competența de soluționare a acestuia, a modul de soluționare a incidentelor procedurale ivite, verificarea și regularizarea cererilor înregistrate pe rolul acestei secții, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

H O T Ă R Ă Ș T E

I. Aprobă, cu unanimitate, în conformitate cu dispozițiile art. 113 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești propunerile formulate de către președintele Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, enumerate după cum urmează:

1.a) Înființarea *completului de vacanță* care va funcționa pe perioada vacanței judecătorești, respectiv 1 iulie 2015 - 31 august 2016, în două ședințe de judecată stabilite în lunile iulie și august 2016, competent să judece cauze guvernate de dispozițiilor Codului de procedură Civilă de la 1865, în stadiul procesual fond, apel și recurs, astfel:

b) Compunerea *completului de vacanță* pentru data de 13 iulie 2016

- judecător – Simon Antoniu

- judecător – Tămaș Floarea

- judecător – Ungur Liviu

c) Compunere complet vacanță pentru data de 10 august 2016

- judecător – Radu Rareș Dușa

- judecător – Maria Hrudei – grefier – Traica Marius
- judecător – Monica Diaconescu

2. Completul de vacanță va avea în competență judecarea *cauzelor în care sunt incidente dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865*, cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, precum și a celor în care a intervenit un acord de mediere (indiferent de obiectul cauzei), care au următoarele *obiecte*:

- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 14 din Legea nr.554/2004, în fond sau recurs;
- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 15 din Legea nr. 554/2004, în fond sau recurs;
- cerere de sechestru asigurător, poprire asigurătorie, sechestru judiciar, întemeiate pe dispozițiile Cod procedură civilă de la 1865, în recurs;
- cerere de investire cu formulă executorie;
- ordonanțe președințiale, fond și recurs, formulate în baza art. 581 Cod procedură civilă de la 1865.
- conflictele de competență

Cauzele în care sunt incidente dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, având obiectele mai sus menționate, urmează a fi repartizate manual completului de vacanță, termenele de judecată pentru acest complet vor fi, de asemenea, alocate manual.

În vederea repartizării cauzelor guvernate de dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865 având alte obiecte decât cele individualizate în prezenta propunere ca fiind urgente, se va putea recurge la modificarea fie a parametrului referitor la termenul de distribuire, fie – înăuntrul termenului de distribuire – la modificarea zilelor de start sau de stop, în situația în care termenul de distribuire inițial asociat obiectului cauzei nu asigură repartizarea aleatorie a dosarului pe completurile ale căror ședințe de judecată sunt programate ulterior perioadei vacanței judecătorești.

În perioada vacanței judecătorești cauzele urgente, înregistrate în *primă instanță (directe)* se vor repartiza ciclic spre soluționare la câte un judecător din cei trei menționați ca făcând parte din completul de vacanță, la întocmirea listelor de ședință, în ordinea înregistrării.

Cauzele urgente, cu stadiul procesual *apel* se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în programare, iar

cauzele cu stadiul procesual al *recursului* se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în programare.

La fiecare termen se întocmește proces-verbal privind repartizarea ciclică.

Numărul maxim de cauze repartizate pentru fiecare dintre termenele de judecată menționate, respectiv, 13 iulie și 10 august 2016, este de 25 de dosare/ședință, indiferent de stadiul lor procesual.

În situația în care se impune amânarea judecării unor cauze având stadiul procesual recurs, apel sau fond, care au fost repartizate completului de vacanță programat pentru termenul din data de 13 iulie 2016, aceasta se va realiza pentru următorul termen de judecată la completul de vacanță programat să judece în data de 10 august 2016, *cu excepția situației în care toți membrii completului de vacanță (recurs, apel sau fond) inițial investit sunt prezenți la serviciu.*

Dacă amânarea unor cauze aflate în recurs privește un interval situat după data de 10 august 2016, acestea vor fi amânate pe completurile stabile de recursuri, începând cu completul 1R (care funcționează în fiecare zi de luni), 2R (care funcționează în fiecare zi de miercuri) și 3R (care funcționează în fiecare zi de joi), până la epuizare, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică.

Dacă amânarea unor cauze aflate în apel privește un interval situat după data de 10 august 2016, acestea vor fi amânate pe completele stabile de apeluri, începând cu completul 1A până la 4A, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică.

Dacă amânarea cauzelor de fond (directe) privește un interval situat după data de 10 august 2016, acestea vor fi păstrate de judecătorii cărora li s-a repartizat inițial ciclic cauza în perioada vacanței judecătorești, cauzele fiind transpuse de pe completul de vacanță la completurile de fonduri, având indicativul F, așa cum au fost stabilite prin Hotărârea nr. 79/2015 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj, corespunzătoare judecătorului căruia îi revine cauza prin repartizare. Evidența amânărilor la cauzele aflate în recurs, apel și fond, va fi realizată de către membrii completului de judecată cu ajutorul grefierului de ședință.

Cu privire la *cererile înregistrate după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă*, completul de vacanță va avea în competență judecarea acestora, cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, precum și a celor în care a intervenit un acord de mediere (indiferent de obiectul cauzei), care au următoarele *obiecte*:

- ordonanță președințială întemeiată pe prevederile art. 997 și urm., din Noul Cod de procedură civilă, în apel și fond,
- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004, în fond și recurs,
- cerere de suspendare provizorie a executării unei hotărâri judecătorești formulată în temeiul prevederilor art. 450, alin. 1, 3 și 5 Cod procedură civilă.
- cerere de sechestru asigurător, poprire asigurătorie, sechestru judiciar în condițiile 953, 970 și 974 din Noul Cod de procedură civilă, în apel.
- cererile de strămutare a procesului prevăzute la art. 144 alin.1 în Noul Cod de procedură civilă.
- conflictele de competență
- contestația privind tergiversarea procesului (art. 522 și urm. Cod procedură civilă)
- plângere împotriva încheierii de respingere a contestației privind tergiversarea procesului, prevăzută de art. 524 alin. 5 raportat la art. 525 Cod procedură civilă.
- cererile de suspendare a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 283¹ alin. 1 din OUG nr. 34/2006
- cererile de suspendare a procedurii de atribuire și/sau a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 101/2016
- sancțiuni neexecutare hotărâre (fond și recurs),

Toate dosarele având obiectele menționate mai sus, se vor repartiza aleatoriu pe completurile de judecată obișnuite de fond, apel și recurs, existente în cadrul secției.

În ceea ce privește derularea procedurii de verificare și regularizare a dosarelor pentru perioada vacanței judecătorești, aceasta urmează a fi efectuată de către completul legal investit (oricare din membrii completului de apel sau recurs prezenți în instanță).

Pentru perioada vacanței judecătorești nu vor fi operate exceptări de la alocare (data recomandată), completurilor existente în cadrul secției.

Cât privește *cauzele urgente*, a doua zi de la data înregistrării, dosarele având obiectele mai sus indicate vor fi prezentate *judecătorilor care intră în componența completului de judecată* căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza (chiar dacă este prezent în instanță un singur judecător în cazul apelurilor și recursurilor) *sau judecătorilor din programarea de permanență*, în caz de absență a judecătorilor care intră în compunerea completului de judecată căruia i-a fost repartizat dosarul, pentru verificarea cererii și regularizarea acesteia în condițiile art. 200 din Noul Cod de procedură

civilă sau fixarea primului termen de judecată în condițiile art. 201 din Noul Cod de procedură civilă. Această propunere este justificată prin raportare la principiul continuității completului de judecată, care impune limitarea oricăror intervenții ale altui judecător pe dosarele altui complet, astfel încât este de dorit ca toate măsurile de regularizare/verificare (cerințe de timbrare, completare a cererii de chemare în judecată, cerințe de depunere de înscrisuri și precizări suplimentare, stabilire cauțiune, fixare prim termen de judecată etc.) să fie dispuse de către judecătorul titular chiar și în cazurile în care procedura de regularizare ar expira într-o perioadă în care judecătorul titular este în concediu, nefiind eficientă intervenția altui judecător din permanență în perioada vacanței judecătorești, existând riscurile dispunerii unor măsuri pe care completul titular nu intenționa să se ia sau, dimpotrivă, riscul omisiunii de a dispune anumite măsuri dorite de completul titular. De aceea, intervenția unui judecător din permanență ar trebui să se impună numai în cauzele urgente, în mod excepțional, având obiectele mai sus identificate, în care legea impune soluționarea imediată a cauzei, într-un termen care nu permite intervenția judecătorului titular al completului legal investit și care absentează din motive obiective de la serviciu în perioada respectivă.

În toate situațiile în care se impune soluționarea de urgență și cu celeritate, termenele de judecată vor fi alocate numai pentru zilele de 13 iulie 2016 sau 10 august 2016, când este programat completul de judecată denumit "*complet vacanță*", cu păstrarea pe fiecare dosar a completului (așa cum a fost definit) căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza.

În situația în care judecătorul care face parte din compunerea completului de judecată, sau toți membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță, cauzele repartizate pe completurile acestora având unul din obiectele urgente mai sus menționate vor putea fi soluționate în compunerea originară a completului, care va putea să își stabilească un termen de judecată, diferit față de cele stabilite pentru completurile de vacanță.

În situația completurilor colegiale, dacă numai unul sau doi din membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță, întregirea completului se va face cu participarea judecătorilor din lista de permanență de la data ședinței de judecată.

În situația absenței din instanță a tuturor membrilor unui complet de judecată, se va proceda astfel:

La cele două termene de judecată stabilite în perioada vacanței judecătorești cauzele înregistrate în primă instanță (directe) se vor repartiza ciclic spre

soluționare la câte un judecător din cei trei menționați ca făcând parte din completul de judecată denumit ”*complet vacanță*”, la întocmirea listelor de ședință, în ordinea înregistrării. Cauzele cu stadiul procesual apel se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în completul de vacanță, iar cauzele cu stadiul procesual al recursului se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în complet vacanță.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze având ca stadiu procesual recursul, în care a fost stabilit termen pentru data de 13 iulie 2016, aceasta se va realiza pentru următorul termen de judecată al completului de vacanță programat să judece în data de 10 august 2016, *cu excepția situației în care toți membrii titulari ai completului de judecată sunt prezenți la serviciu*. Dacă amânarea unor cauze aflate în recurs privește un interval situat după data de 10 august 2016, acestea vor fi amânate pe completurile de recurs inițial investite aleatoriu.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze cu stadiul procesual apelul, din ședința stabilită pentru data de 13 iulie 2016, aceasta se va realiza pentru următorul termen al completului de vacanță programat să judece în data de 10 august 2016, *cu excepția situației în care toți membrii titulari ai completului de judecată sunt prezenți la serviciu*. Dacă amânarea unor cauze aflate în apel privește un interval situat după data de 10 august 2016, acestea vor fi amânate pe completurile de apel inițial investite aleatoriu.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze directe de la termenul de judecată din data de 13 iulie 2016, aceasta se va realiza pentru următorul termen al completului de vacanță programat să judece în data de 10 august 2016, *cu excepția situației în care judecătorul care compune completul este prezent la serviciu*. Dacă amânarea cauzelor directe privește un interval situat după data de 10 august 2016, acestea vor fi amânate pe completurile de fonduri inițial investite aleatoriu.

În mod excepțional, în situația ivirii unui incident procedural care vizează toți judecătorii sau cel puțin doi dintre judecătorii care fac parte din compunerea completului de vacanță din ședința programată pentru termenul din data de 13 iulie 2016, soluționarea incidentelor se va face de către judecătorii aflați în lista de permanență din ziua de 13 iulie 2016.

De asemenea, în situația ivirii unui incident procedural care vizează toți judecătorii sau cel puțin doi dintre judecătorii care fac parte din compunerea completului de vacanță din ședința programată pentru termenul din data de 10

august 2016, în cauză se va stabili termen de judecată pentru soluționarea incidentului în perioada 29-31 august 2015 prin utilizarea planificării de permanență din acest interval. În situația în care planificarea de permanență nu oferă resursele necesare pentru soluționarea unui incident procedural, cu privire doi sau toți membrii completului de vacanță, se va recurge la lista de permanență existentă în cadrul Secției a I civile pentru perioada vacanței judecătorești, urmând ca în situația în care complinirea numărului legal al membrilor completului de judecată stabilit pentru soluționarea incidentului nu ar putea fi asigurată nici pe această cale, să se recurgă la lista de permanență existentă în cadrul secției imediat următoare, respectiv a Secției a II-a civile, aprobată pentru perioada vacanței judecătorești.

În toate aceste cazuri se va recurge la judecătorii existenți pe planificarea de permanență din cadrul secțiilor, de la data invocării incidentului procedural.

Pentru toate dosarele (*cu excepția celor având unul din obiectele enumerate mai sus*) înregistrate anterior, sau în perioada vacanței judecătorești, guvernate de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă, acestea vor fi preluate în vederea verificării cererii și regularizarea acesteia în condițiile art. 200 din Noul Cod de procedură civilă sau fixarea primului termen de judecată în condițiile art. 201 din Noul Cod de procedură civilă, a doua zi după repartizare, astfel:

Dacă toți judecătorii ce constituie completul de judecată sau cel puțin un membru al acestuia se află în instanță la data repartizării cauzei, dosarul va fi preluat de complet sau de judecătorul prezent în instanță, în vederea derulării procedurii prealabile.

În situația în care nici unul din judecătorii care compun completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza nu se află în instanță, măsurile de verificare și regularizare a dosarelor înregistrate în perioada vacanței judecătorești, sau anterior acestei perioade vor fi suspendate, urmând a fi reluate la revenirea în activitate a judecătorului sau a cel puțin unui judecător, în cazul completurilor de apel sau recurs.

Cererile de suspendare provizorie a executării hotărârii întemeiate pe dispozițiile art. 280 alin. 5 Cod procedură civilă; art. 300 alin. 3, teza finală și art. 403 alin. 4 Cod procedură civilă de la 1865, în perioada vacanței judecătorești, se vor repartiza ciclic pe completele S1 și S2, termenul de judecată fiind stabilit pentru cea de-a doua zi de la data înregistrării. Soluționarea acestui tip de cauze se va realiza de către completurile S1, constituit din doamna judecător Diaconescu Monica și S2, constituit din domnul judecător Ungur Liviu. În perioada 25 - 29

iulie 2016, când se află în concediu de odihnă ambii judecători, soluționarea acestui tip de cauze, se va realiza de către judecătorii din lista de permanență programați în ziua termenului de judecată alocat.

În situația în care se înregistrează mai multe cereri în aceeași zi, în intervalul 25-29.07.2016, repartizarea acestora se va face ciclic între judecătorii aflați pe permanență, urmând a fi consemnată într-un proces-verbal la întocmirea listei de ședință.

Cu privire la solicitarea ca, pentru intervalul 25.07.2016 – 26.08.2016, atribuțiile specifice președintelui de secție, în ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor și rezolvarea corespondenței administrative a secției să fie exercitate de către doamna Diaconescu Monica, soluționarea acestora este de competența președintelui instanței.

Prezenta hotărâre va fi transmisă Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, iar publicarea acesteia se va realiza pe intranet, în directorul *INFORMARE 10.15.48.55 – Secțiunea Hotărâri colegiu*, pentru a fi adusă la cunoștința judecătorilor și grefierilor secției.

Hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2016, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii*.

PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE

Judecător Denisa-Livia Băldean

MEMBRI:

judecător Andrei Axente Irinel

judecător Valentin Chitidean

judecător Monica Rodina

judecător Sorina Siserman

judecător Radu Dușa