



R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
COLEGIUL DE CONDUCERE

HOTĂRÂREA NR. 57/2019

Data emiterii: 12 iunie 2019

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, s-a întrunit în ședința ordinară din data de 12 iunie 2019, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție propunerile formulate de către doamna judecător Delia Marusciac, judecător în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, privind înființarea completului de vacanță, stabilirea cauzelor ce intră în competența de soluționare a acestuia, a modul de soluționare a incidentelor procedurale ivite, verificarea și regularizarea cererilor înregistrate pe rolul acestei secții, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

H O T Ă R Ă Ș T E

Art. I. Aprobă, cu unanimitate, în conformitate cu dispozițiile art. 113 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești propunerile formulate de către Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, privind activarea completului de vacanță, stabilirea cauzelor ce intră în competența de soluționare a acestuia, modalitatea de repartizare și soluționare a cauzelor în perioada vacanței judecătorești și alte măsuri specifice pentru desfășurarea activității pe perioada de vacanță judecătorească, enumerate după cum urmează:

I. a) Activarea completului de vacanță care va funcționa pe perioada 01 iulie – 30 august 2019, în cele două ședințe de judecată din lunile iulie, respectiv august 2019, competent să judece cauze guvernate de dispozițiilor Codului de procedură Civilă de la 1865, în stadiul procesual fond, apel și recurs, va avea o compunere variabilă, în funcție de termenele de judecată stabilite, astfel:

b) Compunerea *completului de vacanță* pentru data de **10 iulie 2019**

- judecător – Păsculeț Ioana
- judecător – Vida-Simiti Anamaria Gabriela
- judecător – Ion Anca Mihaela
- grefier – Daniela Chirilă

c) Compunerea *completului vacanță* pentru data de **21 august 2019** este următoarea:

- judecător – Ion Anca Mihaela
- judecător – Diaconescu Monica
- judecător – Firicel Luminița-Maria
- grefier – Marius Traica

II. Completul de vacanță va avea în competență judecarea cauzelor în care sunt incidente dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865 ce se vor stabili și va funcționa în perioada vacanței judecătorești, după următoarele reguli:

Completului de judecată denumit ”*complet vacanță*”, îi vor repartizate cauze cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, precum și a celor în care a intervenit un acord de mediere (indiferent de obiectul cauzei), care au următoarele obiecte:

- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 14 din Legea nr. 554/2004, în fond sau recurs;
- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 15 din Legea nr. 554/2004, în fond sau recurs;
- cerere de sechestrul asigurător, poprire asigurătorie, sechestrul judiciar, întemeiate pe dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, în recurs;
- cerere de investire cu formulă executorie;
- ordonanțe președințiale, fond și recurs, formulate în baza art. 581 Cod procedură civilă de la 1865;
- conflicte de competență.

Pentru dosarele înregistrate pe rolul secției, cu obiectele mai sus evocate, în care sunt incidente dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, termenele de judecată vor fi alocate manual, pentru ședințele de judecată stabilite în perioada vacanței judecătorești, cu asigurarea timpului necesar realizării procedurilor/măsurilor dispuse.

În vederea repartizării cauzelor guvernate de dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, având alte obiecte decât cele individualizate în prezenta hotărâre ca fiind urgente, se va putea recurge la modificarea, fie a parametrului referitor la termenul de distribuire, fie la modificarea zilelor de start sau de stop – înăuntrul termenului de distribuire – în situația în care termenul de distribuire inițial asociat obiectului cauzei nu asigură repartizarea aleatorie a dosarului pe completurile ale căror ședințe de judecată sunt programate ulterior

perioadei vacanței judecătorești, urmând a fi încheiat un proces-verbal în acest sens privind maniera de modificare a parametrilor de repartizare.

În perioada vacanței judecătorești cauzele urgente, înregistrate *în primă instanță (directe)*, se vor repartiza ciclic spre soluționare la câte un judecător dintre cei trei menționați ca făcând parte din completul de vacanță, la întocmirea listelor de ședință, în ordinea înregistrării.

Cauzele urgente, cu stadiul procesual *apel*, se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în programare, iar cauzele cu stadiul procesual *recurs* se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în programare.

La fiecare termen se întocmește proces-verbal privind repartizarea ciclică.

Numărul de cauze repartizate pentru fiecare dintre termenele de judecată menționate, respectiv, 10 iulie și 21 august 2019, este de maxim 20 de dosare/ședință, indiferent de stadiul lor procesual.

În situația în care se impune amânarea judecării unor cauze având stadiul procesual *recurs*, *apel* sau *fond*, care au fost repartizate completului de vacanță programat pentru termenul din data de 10 iulie 2019, în maniera dezvoltată în prezenta hotărâre, aceasta să se va realiza pentru următorul termen de judecată la completul de vacanță programat să judece în data de 21 august 2019, *cu excepția situației în care toți membrii completului de vacanță (recurs, apel sau fond) inițial investit, sunt prezenți la serviciu.*

Dacă amânarea unor cauze aflate în *recurs* privește un interval situat după data de 21 august 2019, acestea vor fi amânate pe completurile stabile de recursuri, începând cu completul 1R (care funcționează în fiecare zi de luni), 2R (care funcționează în fiecare zi de miercuri), 3R (care funcționează în fiecare zi de joi) și 4R (care funcționează în fiecare zi de vineri) până la epuizarea acestora, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică.

Dacă amânarea unor cauze aflate în *apel* privește un interval situat după data de 21 august 2019, acestea vor fi amânate pe completurile stabile de apeluri, începând cu completul 1A până la 5A, în ordinea amânării cauzelor în ședința publică.

Dacă amânarea cauzelor de *fond (directe)* privește un interval situat după data de 21 august 2019, *acestea vor fi păstrate de judecătorii cărora li s-a repartizat inițial ciclic cauza în perioada vacanței judecătorești*, cauzele fiind transpuse de pe completul de vacanță la propriile completuri de fonduri, din

compunerea cărora face parte judecătorul căruia i-a revenit inițial ciclic cauza pentru soluționare.

Evidența amânărilor la cauzele aflate în recurs, apel și fond, va fi realizată de către membrii completului de judecată cu ajutorul grefierului de ședință.

III. Cu privire la cererile înregistrate după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, se stabilesc următoarele măsuri:

Se vor repartiza aleatoriu pe completurile de judecată care judecă în stadiul procesual fond, apel și recurs, existente în cadrul secției, cauzele în care a intervenit un acord de mediere (indiferent de obiectul cauzei), precum și cele cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, care au următoarele obiecte:

- ordonanță președințială întemeiată pe prevederile art. 997 și urm., din noul Cod de procedură civilă, în apel și fond,
- cerere de suspendare executare act administrativ formulată în temeiul art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004, în fond și recurs,
- cerere de suspendare provizorie a executării unei hotărâri judecătorești formulată în temeiul prevederilor art. 450, alin. 1, 3 și 5 Cod procedură civilă.
- cerere de sechestru asigurator, poprire asiguratorie, sechestru judiciar în condițiile 953, 970 și 974 din Noul Cod de procedură civilă, în apel.
- cererile de strămutare a procesului prevăzute la art. 144 alin.1 în Noul Cod de procedură civilă.
- conflictele de competență
- contestația privind tergiversarea procesului (art. 522 și urm. Cod procedură civilă)
- plângere împotriva încheierii de respingere a contestației privind tergiversarea procesului, prevăzută de art. 524 alin. 5 raportat la art. 525 Cod procedură civilă.
- cererile de suspendare a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 283¹ alin. 1 din OUG nr. 34/2006

- cererile de suspendare a procedurii de atribuire și/sau a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 101/2016

În ceea ce privește derularea procedurii de verificare și regularizare a dosarelor pentru perioada vacanței judecătorești, aceasta urmează a fi efectuată de către completul legal investit (oricare dintre membrii completului de apel sau recurs prezenți în instanță).

Cât privește cauzele având unul din obiectele mai sus menționate, a doua zi de la data înregistrării dosarelor vor fi prezentate *judecătorilor care intră în compunerea completului de judecată* căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza (chiar dacă este prezent în instanță un singur judecător în cazul apelurilor și recursurilor) sau judecătorilor din programarea de permanență, în caz de absență a judecătorilor care intră în compunerea originară a completului de judecată căruia i-a fost repartizat dosarul, pentru verificarea cererii și regularizarea acesteia, sau derularea procedurii prealabile, în vederea fixării primului termen de judecată, conform dispozițiilor legale incidente.

În toate situațiile în care se impune soluționarea de urgență și cu celeritate, termenele de judecată vor fi alocate numai pentru zilele de 10 iulie 2019 sau 21 august 2019, când este programat completul de judecată denumit *complet vacanță*, cu păstrarea pe fiecare dosar a completului (așa cum a fost definit) căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza.

În situația în care judecătorul care face parte din compunerea completului de judecată sau toți membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță, cauzele repartizate pe completurile acestora având unul din obiectele urgente mai sus menționate se vor soluționa în compunerea originară a completului, care va putea să își stabilească un termen de judecată diferit, față de cele stabilite pentru completurile de vacanță.

În situația completelor colegiale, dacă numai unul sau doi dintre membrii completului de judecată sunt prezenți în instanță la termenele stabilite pentru data de 10 iulie 2019 sau 21 august 2019, întregirea acestora se va face cu participarea judecătorilor din lista de permanență de la data absenței.

În situația absenței din instanță a tuturor membrilor unui complet de judecată, se va proceda astfel:

La cele două termene de judecată stabilite în perioada vacanței judecătorești, cauzele înregistrate în primă instanță (directe) se vor repartiza ciclic spre soluționare la câte un judecător dintre cei trei menționați ca făcând parte din completul de judecată denumit "*complet vacanță*", la întocmirea listelor de ședință, în ordinea înregistrării.

Cauzele cu stadiul procesual apel, care se judecă în compunerea formată din 2 judecători, se vor soluționa de către completul constituit din primii doi judecători menționați în completul de vacanță, iar cauzele cu stadiul procesual al recursului, sau apelului (care se judecă în compunerea formată din 3 judecători),

se vor soluționa de către completul constituit din cei trei judecători menționați în completul de vacanță.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze având stadiul procesual al recursului sau apelului (în compunerea formată din 3 judecători), în care a fost stabilit termen pentru data de 10 iulie 2019, aceasta se va realiza pentru următorul termen de judecată al completului de vacanță programat să judece în data de 21 august 2019, în compunerea stabilită conform prezentei hotărâri, *cu excepția situației în care toți membrii titulari ai completului de judecată sunt prezenți la serviciu.*

Dacă amânarea unor cauze aflate în recurs privește un interval situat după data de 21 august 2019, acestea vor fi amânate pe termenele completurilor de recurs sau apel (3 judecători) inițial investite aleatoriu.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze cu stadiul procesual apel (în compunerea formată din 2 judecători) de la ședința din data de 10 iulie 2019, aceasta se va realiza pentru următorul termen al completului de vacanță programat să judece în data de 21 august 2019, în compunerea stabilită conform algoritmului dezvoltat în cadrul prezentei hotărâri, *cu excepția situației în care toți membrii titulari ai completului de judecată sunt prezenți la serviciu.*

Dacă amânarea unor cauze aflate în apel privește un interval situat după data de 21 august 2019, acestea vor fi amânate pe termenele completurilor de apel inițial investite aleatoriu.

În situația în care se impune amânarea judecării unei cauze directe de la termenul de judecată din data de 10 iulie 2019, aceasta se va realiza pentru următorul termen al completului de vacanță programat să judece în data de 21 august 2019, în compunerea stabilită conform algoritmului dezvoltat în cadrul prezentei hotărâri, *cu excepția situației în care judecătorul care compune completul este prezent la serviciu.* Dacă amânarea cauzelor directe privește un interval situat după data de 21 august 2019, acestea vor fi amânate pe termenele completurilor de cauze directe, inițial investite aleatoriu.

Incidentele procedurale invocate cu privire la cauzele guvernate de noul Cod de procedură civilă, cu stadiul procesual fond, având unul dintre obiectele urgente, menționate în prezenta hotărâre, formulate de către judecătorii care fac parte din compunerea completului de vacanță cărora le-au fost repartizate ciclic pentru soluționare, pentru unul dintre termenele stabilite în data de 10 iulie

2019 sau 21 august 2019, se vor soluționa conform dispozițiilor regulamentare, de către completul imediat următor, care va fi întregit cu judecătorul înscris pe lista de permanență de la data invocării incidentului, în situația în care membrul titular al acestui din urmă complet se află în concediu de odihnă (pentru situația absenței).

În cazul admiterii incidentului, întregirea completului de judecată pentru unul dintre termenele mai sus evocate, se va face prin desemnarea judecătorului următor celui căruia i-a fost repartizat inițial ciclic dosarul pentru soluționare (situație similară și în cazul cauzelor guvernate pe dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, repartizate completului intitulat “complet de vacanță”, în compunerea rezultată ca urmare a desemnării ciclice).

De regulă, în situația în care planificarea de permanență existentă în cadrul secției nu oferă resursele necesare pentru soluționarea unui incident procedural cu privire la doi sau toți membrii completului de judecată (vacanță), ale cărui ședințe de judecată sunt stabilite pentru data de 10 iulie 2019, respectiv 21 august 2019, sau la alt termen (în situația în care completul se reunește în compunerea originală) se va recurge la lista de permanență pentru perioada vacanței judecătorești existentă în cadrul Secției IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în vederea întregirii completului pentru soluționarea incidentului, urmând ca în situația în care complinirea numărului legal al membrilor completului de judecată stabilit pentru soluționarea incidentului nu poate fi asigurată nici pe această cale, să se recurgă la lista de permanență existentă în cadrul Secției a II-a civilă, respectiv a Secției I civilă, aprobată pentru perioada vacanței judecătorești. De asemenea, pentru aplicarea dispozițiilor art. 110 alin. 5 din ROILJ se va apela la planificarea de permanență din cuprinsul căreia a fost desemnat judecătorul pentru soluționarea incidentului.

În toate aceste cazuri se va recurge la judecătorii existenți pe planificarea de permanență din cadrul secțiilor, de la data invocării incidentului procedural.

În mod excepțional, în situația ivirii unui/unor incident(e) procedural(e) care vizează toți sau cel puțin doi dintre judecătorii care fac parte din compunerea completului de vacanță din ședințele programate pentru termenele din data de 10 iulie 2019, respectiv 21 august 2019, în cazul în care planificarea de permanență aferentă acelei perioade a vacanței judecătorești existentă în cadrul secției, sau planificările de permanență subsecvente existente în cadrul

Secțiilor a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, a II-a Civilă, sau a Secției I Civilă, nu oferă resursele necesare, urmează a se stabili termen de judecată, fie pentru soluționarea incidentului, fie pentru soluționarea cauzei ca urmare a admiterii incidentului, în perioadele următoare, când, conform planificării de permanență, este posibil acest lucru.

IV. Cu privire la cererile de apel care intră sub incidența Legii 207/2018, modificată și completată prin Ordonanța de urgență nr. 92/2018, înregistrate în perioada vacanței judecătorești, cu privire la care legea prevede soluționarea de urgență și cu celeritate, care au obiecte menționate la punctul III din prezenta, au incidență, în sensul că ar fi susceptibile de soluționare în perioada vacanței judecătorești, doar în ceea ce privește:

- ordonanță președințială întemeiată pe prevederile art. 997 și urm., din Noul Cod de procedură civilă, în apel;

- cerere de sechestrul asigurător, poprire asiguratorie, sechestrul judiciar în condițiile 953, 970 și 974 din Noul Cod de procedură civilă, în apel.

Prin urmare, regulile privind repartizarea, derularea procedurii prealabile, stabilirea termenului de judecată, respectiv de amânare a judecării, pentru cauzele având unul din cele două obiecte urgente, menționate mai sus, sunt cele stabilite în cuprinsul prezentei hotărâri.

V. Pentru toate dosarele înregistrate anterior sau în perioada vacanței judecătorești, guvernate de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă (*cu excepția celor având unul din obiectele urgente, enumerate la punctul III și/sau IV din prezenta propunere*), în vederea verificării cererii și regularizarea acestora în condițiile art. 200 din Noul Cod de procedură civilă sau fixarea primului termen de judecată, în condițiile art. 201 din Noul Cod de procedură civilă, dosarele vor fi preluate a doua zi după repartizare, astfel:

Dacă toți judecătorii ce constituie completul de judecată sau cel puțin un membru al acestuia se află în instanță, dosarul va fi preluat de complet sau de judecătorul prezent în instanță, în vederea derulării procedurii prealabile.

În situația în care nici unul din judecătorii care compun completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza nu se află în instanță, măsurile de verificare și regularizare a dosarelor înregistrate în perioada vacanței judecătorești - sau anterior acestei perioade vor fi suspendate - urmând a fi reluate la revenirea în activitate a judecătorului sau a cel puțin unui judecător, în cazul completelor de apel sau recurs.

VI. Cererile de suspendare provizorie a executării hotărârii întemeiate pe dispozițiile art. 280 alin. 5, art. 300 alin. 3, teza finală și art. 403 alin. 4 Cod procedură civilă de la 1865, înregistrate în perioada vacanței judecătorești, se vor repartiza ciclic completurilor de cauze directe, având indicativul D, din compunerea cărora fac(e) parte judecătorul/judecătoria înscris(i) în planificarea de permanență existentă la data alocării termenului. Termenul de judecată în aceste cauze se va stabili în cea de-a treia zi, de la data înregistrării dosarului.

În situația în care se înregistrează mai multe cereri în aceeași zi, iar la data termenului de judecată stabilit, planificarea de permanență nu oferă resursele necesare, repartizarea ciclică a cauzelor mai sus menționate se va efectua completului corespunzător judecătorului/judecătorilor înscris(și) în planificarea de permanență de la data termenului de judecată stabilit, raportat la dispozițiile art. 101 alin. 8, coroborate cu cele ale art. 103 și 104 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Modalitatea de repartizare a acestor cauze va fi consemnată într-un proces-verbal la întocmirea listei de ședință.

Pentru situațiile intervenite și nereglementate urmează a se întocmi procese-verbale, în cuprinsul cărora se va detalia maniera în care s-a procedat.

Art. II. Prezenta hotărâre va fi transmisă Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, iar publicarea acesteia se va realiza pe intranet, în directorul *INFORMARE 10.15.48.55 – Secțiunea Hotărâri colegiu*, pentru a fi adusă la cunoștința judecătorilor și grefierilor secției.

Art. III. Hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2016, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii.*

PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE

Judecător Denisa-Livia Băldean

MEMBRI:

judecător Andrei Axente Irinel

judecător Ana Ionescu

judecător Monica Rodina

judecător Alexandrina Marin