



*HOTĂRÂREA NR. 70/2014*

*Data emiterii: 3 decembrie 2015*

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj s-a întrunit în ședința ordinară din data de 3 decembrie 2015, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție punctul nr. 1 stabilit pe ordinea de zi, referitor la aprobarea propunerilor privind constituirea completelor de judecată pentru anul 2016, formulate în conformitate cu dispozițiile art. 26 lit. b din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, de către domnul judecător Valentin Chitidean, președintele Secției penale și de minori, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

*H O T Ă R Ă Ș T E*

I. În conformitate cu dispozițiile art. 22 lit. c din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobă structura și componența completelor de judecată pentru anul 2016, care vor funcționa în cadrul Secției penale și de minori, enumerate în sensul celor ce urmează:

**I. Completele de apel:**

- 1) Completul de apel 1A format din doamnele judecător Monica Șortan și Anca Daniela Moldovan;
- 2) Completul de apel 2A format din doamnele judecător Monica Șortan și Ana Covrig;
- 3) Completul de apel 3A format din doamnele judecător Anca Daniela Moldovan și Ana Covrig;
- 4) Completul de apel 4A format din doamnele judecător Luminița Hanzer și Iuliana Moldovan;

5) Completul de apel 5A format din doamna judecător Iuliana Moldovan și domnul judecător Viorel-Virgil Andreieș;

6) Completul de apel 6A format din doamna judecător Luminița Hanzer și domnul judecător Viorel-Virgil Andreieș;

7) Completul de apel 7A format din doamna judecător Ioana-Cristina Morar și doamna judecător Delia Purice;

8) Completul de apel 8A format din doamna judecător Adina-Daria Lupea-Aghiniță și doamna judecător Sorina Siserman;

9) Completul de apel 9A format din domnul judecător Vasile Goja și doamna judecător Monica Rodina;

10) Completul de apel 10A format din doamnele judecător Claudia Ilieș și Elena Botezan;

11) Completul de apel 11A format din doamna judecător Elena Botezan și domnul judecător Gheorghe-Valentin Chitidean;

12) Completul de apel 12A format din doamna judecător Claudia Ilieș și domnul judecător Gheorghe-Valentin Chitidean

## **II. Completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță:**

Completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, prevăzute de dispozițiile art. 54 alin.1 din *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*, exercită funcția de verificare a legalității trimiterii sau netrimiterii în judecată, iar judecătorul care a dispus începerea judecării exercită și funcția de judecată în cauză.

Contestațiile declarate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de judecătorul de cameră preliminară de la tribunale, se soluționează în complet format de un singur judecător, potrivit art. 54 alin.1<sup>1</sup> din *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*.

Aceste complete vor asigura inclusiv judecarea cauzelor de competența Completelor unipersonale de apel, în conformitate cu *Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală*, ce sunt compuse dintr-un singur judecător, respectiv:

- completele prevăzute de dispozițiile art. 170<sup>14</sup> alin. 6 - referitor la compunerea completului de apel în materia recunoașterii în faza de judecată a actului prin care s-a luat măsura supravegherii;

- completele prevăzute de dispozițiile art. 170<sup>25</sup> alin. 5 - în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine vizând măsurile de probațiune și sancțiunile alternative.

Aceste complete au următoarea structură:

- 1) Completul 1F format din domnul judecător Viorel Virgil Andreieș;
- 2) Completul 2F format din doamna judecător Maria Boer;
- 3) Completul 3F format din doamna judecător Ana Covrig;
- 4) Completul 4F format din domnul judecător Vasile Goja;
- 5) Completul de 5F format din doamna judecător Luminița Hanzer;
- 6) Completul 6F format din doamna judecător Claudia Ilieș;
- 7) Completul 7F format din doamna judecător Adina-Daria Lupea-Aghiniță;
- 8) Completul 8F format din doamna judecător Livia Mango;
- 9) Completul de 9F format din domnul judecător Iuliana Moldovan;
- 10) Completul 10F format din doamna judecător Ioana-Cristina Morar;
- 11) Completul 11F format din doamna judecător Delia Purice;
- 12) Completul 12F format din doamna judecător Monica Rodina;
- 13) Completul 13F format din doamna judecător Monica Șortan;
- 14) Completul 14F format din doamna judecător Sorina Siserman;
- 15) Completul 15F format din doamna judecător Elena Botezan;
- 16) Completul 16F format din domnul judecător Gheorghe-Valentin Chitidean;
- 17) Completul 17F format din doamna judecător Anca-Daniela Moldovan.

**III. Completele pentru judecarea contestațiilor** prevăzute de art. 54 alin. 1<sup>1</sup> și 2 din *Legea nr.304/2004* și art. 103<sup>7</sup> alin.7 din *ROI*, altele decât cele date de lege în competența judecătorului de drepturi și libertăți și a judecătorului de cameră preliminară, sunt completele denumite **C1-C17**, cu următoarea componență:

- 1) Completul C1 format din domnul judecător Viorel-Virgil Andreieș;
- 2) Completul C2 format din doamna judecător Maria Boer;
- 3) Completul C3 format din doamna judecător Ana Covrig;
- 4) Completul C4 format din domnul judecător Vasile Goja;
- 5) Completul C5 format din doamna judecător Luminița Hanzer;
- 6) Completul C6 format din doamna judecător Claudia Ilieș;

- 7) Completul C7 format din doamna judecător Adina Daria Lupea;
- 8) Completul C8 format din doamna judecător Livia Mango;
- 9) Completul C9 format din domnul judecător Iuliana Moldovan;
- 10) Completul C10 format din doamna judecător Ioana Cristina Morar;
- 11) Completul C11 format din doamna judecător Delia Purice;
- 12) Completul C12 format din doamna judecător Monica Rodina;
- 13) Completul C13 format din doamna judecător Monica Șortan;
- 14) Completul C14 format din doamna judecător Sorina Siserman.
- 15) Completul C15 format din doamna judecător Elena Botezan;
- 16) Completul C16 format din domnul judecător Gheorghe-Valentin Chitidean;
- 17) Completul C17 format din doamna judecător Anca-Daniela Moldovan.

**IV. Completele de judecători de drepturi și libertăți**, denumite **JDL1** și **JDL2**, sunt alcătuite dintr-un singur judecător și sunt compuse din toți judecătorii Secției penale, pe rând, câte doi pe săptămână, potrivit planificării, astfel încât sunt configurate două complete cu compunere variabilă.

Acestea exercită funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală, îndeplinind atribuțiile prevăzute de Codul de procedură penală.

Contestațiile declarate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de judecătorul de drepturi și libertăți de la tribunale se soluționează în complet format dintr-un singur judecător, potrivit art. 54 alin.1<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Judecătorul de drepturi și libertăți care soluționează o primă cerere, propunere, plângere sau contestație - împotriva încheierii judecătorului omonim de la prima instanță - le soluționează și pe următoarele.

Cauzele noi sunt repartizate aleatoriu în sistem ciclic între cele două complete de judecători de drepturi și libertăți, ținându-se seama și de cauzele repartizate pe cele două **Completele de urgență pentru stadiul procesual fond și contestație** denumite „**Complet de urgență – fond 1**” și „**Complet de urgență – fond 2**” ce vor fi alcătuite din cei doi judecători de serviciu la drepturi și libertăți. Astfel se asigură respectarea art. 95 alin. 8 teza finală din ROI ce prevede că *„pentru repartizarea aleatorie a cauzelor urgente, atât în materie penală, cât și în materie civilă, se vor respecta programele informatice sau, după*

caz, metoda sistemului ciclic privind repartizarea aleatorie pentru completele specializate.” Prin excepție, în cauzele cu un număr mare de inculpați sau de dosare componente, care în mod constant necesită un timp de lucru ce acoperă durata normală a unei ședințe de judecată, constatându-se că aceștia pot sesiza în mod nelimitat același judecătorul de drepturi și libertăți cu cereri de revocare, înlocuire sau contestații diverse, pentru a nu se bloca activitatea completului inițial, la cererea acestuia, se impune repartizarea celui alt judecător de drepturi și libertăți a cauzelor noi intrate, inclusiv a celor urgente, avându-se în vedere că datorită numărului insuficient de judecători de la Secția penală, aceiași judecători asigură simultan serviciul la drepturi și libertăți, precum și serviciul de permanență la alte cauze urgente (cum ar fi mandate europene de arestare). Temeiul unei asemenea soluții îl constituie împrejurarea că în cauzele de competența Curții nu este posibilă și nici dezirabilă - datorită numărului insuficient de judecători - împărțirea dosarului pe grupuri de inculpați și repartizarea celorlalți judecători, așa cum prevede art. 103<sup>9</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, având în vedere și faptul că aceștia desfășoară între timp activitatea de judecată conform planificării. De asemenea, nu este posibilă obținerea, în timp util, la cererea motivată a judecătorului de drepturi și libertăți investit cu soluționarea dosarului, a unei hotărâri a colegiului de conducere al instanței prin care, până la finalizarea urmăririi penale a cauzei respective sau până la un alt moment al procesului, acestuia să nu îi mai fie repartizate alte cauze de drepturi și libertăți, similar dispozițiilor art. 95 alin. 8<sup>1</sup> din Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, referitoare la completele nespecializate.

**V. Completele de urgență pentru stadiul procesual fond și contestație** denumite „**Complet de urgență – fond 1**” și „**Complet de urgență – fond 2**” vor fi alcătuite din cei doi judecători de serviciu la drepturi și libertăți.

Aceste completuri vor soluționa cauzele urgente, altele decât cele de competența judecătorului de drepturi și libertăți, de exemplu mandatele europene de arestare.

Cauzele sunt repartizate aleatoriu în sistem ciclic între cele două complete de urgență, ținându-se seama și de cauzele repartizate pe cele două complete de judecători de drepturi și libertăți, fiindcă au aceeași compunere nominală.

**VI. Completele de recurs** (înființate potrivit art. 54 alin.2 din *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*), ce soluționează, spre ex., contestația în anulare declarată împotriva unei decizii pronunțată în recurs, în complet de 3 judecători conform *Codului de procedură penală din 1968* sau contestația la executare, prevăzute de art. 598 alin.1 lit. c Cod procedură penală, când se invocă vreo nelămurire cu privire la hotărârea ce se execută, sunt completele denumite **1R-5R** și au următoarea componență:

1) Completul de recurs 1R format din doamnele judecător Anca Daniela Moldovan, Ana Covrig și Monica Șortan;

2) Completul de recurs 2R format din doamnele judecător Iuliana Moldovan și Luminița Hanzer și din domnul judecător Viorel Virgil Andreieș,

3) Completul de recurs 3R format din doamnele judecător Delia Purice și Sorina Siserman și domnul judecător Vasile Goja;

4) Completul de recurs 4R format din doamnele judecător Adina-Daria Lupea-Aghiniță, Monica Rodina și Ioana-Cristina Morar.

5) Completul de recurs 5R format din doamnele judecător Claudia-Ioana Ilieș și Maria Boer și domnul judecător Gheorghe-Valentin Chitidean.

Completul va fi alcătuit din trei judecători și doar dacă contestația în anulare este admisă și se impune rejudecarea recursului, cauza va reveni în curs de judecată, fiindu-i aplicabile dispozițiile din normele tranzitorii referitoare la calificarea în apel.

Completelor de recurs nu le sunt alocate ședințe de judecată, pe zile, însă atunci când se impune (spre exemplu: în cazul contestației la executare, prevăzute de art. 598 alin. 1 lit. c Cod procedură penală), se va proceda la configurarea acestora cu corespondent la completele de apel.

**B.** Completele compuse din doamna judecător Livia Mango vor fi inactive până la încetarea detașării doamnei judecător, dispusă prin Hotărârea nr.449/26 martie 2014 a Secției pentru judecători a CSM, la Ministerul Afacerilor Interne □ IGPR □ Centrul de Cooperare Polițienească Internațională □ Biroul SIRENE național.

**C.** Având în vedere Hotărârea Colegiului de Conducere a Curții de Apel Cluj nr. 10 din data de 23 februarie 2015 completele compuse din doamna judecător Maria Boer vor fi inactive până la încetarea concediului de maternitate a doamnei judecător.

**D.** Inactivarea, începând cu data de 04 ianuarie 2016, a completului de judecată de apel 13A (denumit în prezent 10A) format din doamnele judecători Maria Boer și Claudia Ilieș și a completului de judecată de apel 14A (denumit în prezent 12A) format din domnul judecător Gheorghe-Valentin Chitidean și doamna judecător Claudia Ilieș, renumerotate prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj nr. 64/2014

II. Prezenta hotărâre va fi transmisă președintelui și greșierului șef de secție, iar publicarea acesteia se va realiza prin intermediul intranetului în directorul *INFORMARE On LLDS Server – Hotărâri colegiu*.

III. Totodată, hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387 din 22 septembrie 2005 elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii*.

#### *PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE*

*Judecător Denisa-Livia Băldean*

#### *MEMBRI:*

*judecător Andrei Axente Irinel*

*judecător Traian Dârjan*

*judecător Valentin Chitidean*

*judecător Ana Ionescu*

*judecător Monica Rodina*

*judecător Sorina Siserman*