



EXTRAS DIN HOTĂRÂREA NR. 89/2018
ADOPTATĂ DE CĂTRE COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL CLUJ

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj s-a întrunit în ședința ordinară din data de 6 decembrie 2018, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. 1 și 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Luând în discuție cererea formulată de către doamna judecător Delia Marusciac, președintele Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, prin care solicită, în conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. 1 lit. b, raportat la dispozițiile art. 101 alin. 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, înființarea completelor de judecată pentru anul 2019, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

H O T Ă R Ă Ș T E

I. Aprobă, cu unanimitate, propunerea privind structura și compunerea completelor de judecată și a Completelor de judecată specializate, care urmează să funcționeze în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal în anul 2019, după cum urmează:

I. Complete de judecată pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual recurs, contestație în anulare recurs, revizuire recurs:

1. Completele nr. **1R** (continuator al completului 6R din cadrul Secției a II-a Civilă) și **6RTxA** (continuator al completului 6RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă) formate din doamnele judecător Păsculeț Ioana, Marcu Stanca Ioana și domnul judecător Zdrenghia Bogdan George.

2. Completele nr. **2R** (continuator al completului 3R din cadrul Secției a II-a Civilă) și **3RTxA** (continuator al completului 3RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă)

formate din doamnele judecător Prelipceanu Iarina-Ioana, Delia Marusciac și Floarea Tămaș;

3. Completele nr. **3R** (*continuator al completului 4R din cadrul Secției a II-a Civilă*) și **4RTxA** (*continuator al completului 4RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), formate din domnii judecători Liviu Ungur, Radu-Rareș Dușa și Simon Antoniu;

4. Completele nr. **4R** și **14RTxA**, formate din doamnele judecător Vida-Simiti Anamaria Gabriela, Marin Alexandrina Amalia și Ion Anca Mihaela;

5. Completul **1RTxA** (*continuator al completului 1RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Sărăcuț Mihaela, Chichișan Augusta Maria și Idriceanu Claudia.

6. Completul **2RTxA** (*continuator al completului 2RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Pușcașu Danusia, Idriceanu Claudia și Popovici Doina Viorica.

7. Completul **5RTxA** (*continuator al completului 5RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*) în compunerea formată din doamnele judecător Budiu Mirela, Al Hajjar Simona și Iuga Monica Ileana.

8. Completul **7RTxA** (*continuator al completului 7RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Gârbovan Dana Cristina, Pop Carmen și domnul judecător Marian Nicolae.

9. Completul **8RTxA** (*continuator al completului 8RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Dima Laura, Pop Anca Adriana și domnul judecător Diaconescu Sergiu.

10. Completul **9RTxA** (*continuator al completului 9RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Magyarosi Ioana Rozalia, Nistor Antoaneta Tania și Mănăstireanu Cristina.

11. Completul **10RTxA** (*continuator al completului 10RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Câmpean Anamaria, Vitos Marta Carmen și domnul judecător Mitea Valentin.

12. Completul **13RTxA** (*continuator al completului 13RTxA din cadrul Secției a II-a Civilă*), în compunerea formată din doamnele judecător Conț Carmen Maria, Ionescu Ana și domnul judecător Chiș Ioan Daniel.

Completele mai sus menționate vor soluționa atât recursurile formulate în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă de la 1865, cât și recursurile în care sunt incidente dispozițiile noului Codului de procedură civilă (Legea nr. 134/2010).

Completele de judecată 1R, 2R, 3R și 4R vor soluționa cauzele cu stadiul procesual recurs precum și căile extraordinare de atac formulate la aceste recursuri (contestații în anulare și cereri de revizuire), *cu excepția* cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 101/2016, pentru soluționarea cărora legea prevede Complete specializate în materia achizițiilor publice, a recursurilor formulate în condițiile art. 287¹⁶ din OUG nr. 34/2006 corelat cu Decizia nr. 20/2015 a ÎCCJ – Completul competent să judece recursurile în interesul legii, a plângerilor formulate în condițiile prevăzute la art. 281 rap. la art. 283 din OUG nr. 34/2006, care se judecă în Complete specializate de achiziții publice, precum și a cauzelor aflate în recurs, în materia contenciosului administrativ și fiscal, având obiect *anulare act de control taxe și impozite*, cu obiectele derivate, care se judecă de completele speciale RTxA.

II. Complete specializate în materia achizițiilor publice cu stadiul procesual recurs, contestație în anulare recurs, revizuire recurs:

1. Completul **1CSA** în compunerea formată din doamnele judecător Păsculeț Ioana, Marcu Stanca Ioana și domnul judecător Zdrenghea Bogdan George;
2. Completul **2CSA** în compunerea formată din doamnele judecător Prelipceanu Iarina-Ioana, Delia Marusciac și Floarea Tămaș;
3. Completul **3CSA** în compunerea formată din domnii judecători Liviu Ungur, Radu-Rareș Dușa și Simon Antoniu;
4. Completul **4CSA** în compunerea formată din doamnele judecător Vida-Simiti Anamaria Gabriela, Marin Alexandrina Amalia și Ion Anca Mihaela;

Aceste Complete vor soluționa în compunerea formată din trei judecători:

- a) plângerile formulate în condițiile art. 29 și urm. din Legea nr. 101/2016, împotriva deciziilor pronunțate de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

b) plângerile formulate în condițiile art. 23 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, împotriva Încheierilor pronunțate de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, sau aplicării oricărei decizii de către autoritatea contractantă, formulată de către persoana interesată, în condițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016.

c) cererile de suspendare a procedurii de atribuire și/sau a executării contractului întemeiate pe dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 101/2016

d) recursurile formulate în condițiile art. 51 alin. 3, împotriva hotărârilor pronunțate de către Completele specializate din cadrul secțiilor de resort ale tribunalelor, cu privire la contestațiile și cererile de suspendare formulate în condițiile art. 49 alin. 1 și 3 din cuprinsul Legii nr. 101/2016, vizând faza pre-contractuală,

e) recursurile formulate în condițiile art. 55 alin. 3, împotriva hotărârilor pronunțate de către Completele specializate din cadrul secțiilor de resort ale tribunalelor cu privire la cererile formulate în condițiile art. 53 din cuprinsul legii, privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind anularea sau nulitatea contractelor de achiziție. (art. 53 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 așa cum a fost modificat prin Legea nr. 212/2018)

f) recursurile formulate în condițiile art. 61 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, împotriva hotărârilor pronunțate de către tribunale, prin care au fost soluționate litigiile la care se face referire la art. 58 alin. 1 din cuprinsul aceleiași legi.

g) recursurile formulate în condițiile art. 287¹⁶ din OUG nr. 34/2006 corelat cu Decizia nr. 20/2015 a ÎCCJ – Completul competent să judece recursurile în interesul legii precum și plângerile formulate în condițiile prevăzute la art. 281 rap. la art. 283 din OUG nr. 34/2006, în condițiile prevăzute de art. 69 din Legea nr. 101/2016.

h) orice alte cereri, pentru soluționarea cărora legea prevede complete specializate în materia achizițiilor publice.

Aceste complete vor soluționa și căile extraordinare de atac (contestații în anulare și cereri de revizuire), precum și orice alte cereri în legătură cu dosarele repartizate acestora, sau care reclamă incidența dispozițiilor privind crearea de

dosare asociate (cererile de reexaminare a ajutorului public judiciar, reexaminarea amenzii judiciare, reexaminare anulare cerere, reexaminare taxă de timbru, respectiv cererea de reexaminare formulată împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de acordarea facilităților la plata taxei judiciare de timbru în condițiile art. 43 din OUG nr. 80/2013), în conformitate cu dispozițiile regulamentare și cu cele speciale, reglementate la nivelul instanței și secției.

III. Complete de judecată pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual apel:

A. Complete cu stadiul procesual apel, în compunerea formată din 2 judecători:

1. Completul **1A** format din doamna judecător Păsculeț Ioana și domnul judecător Zdrenghea Bogdan George;
2. Completul **2A** format din doamnele judecător Ion Anca Mihaela și Marcu Stanca Ioana;
3. Completul **3A** format din doamnele judecător Prelipceanu Iarina-Ioana și Floarea Tămaș;
4. Completul **4A** format din domnii judecători Simon Antoniu și Radu-Rareș Dușa;
5. Completul **5A**, format din doamnele judecător Alexandrina Marin și Vida-Simiti Anamaria Gabriela.

Completele 1A, 2A, 3A, 4A și 5A vor soluționa cauzele în apel, în materia contencios administrativ și fiscal, astfel cum s-a stabilit, cu caracter unitar și obligatoriu, prin Decizia nr. 17 din 18 septembrie 2017 adoptată de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii.

B. Complete cu stadiul procesual apel, în compunerea formată din 3 judecători:

1. Completul **A1**, în compunerea formată din doamnele judecător Păsculeț Ioana, Marcu Stanca Ioana și domnul judecător Zdrenghea Bogdan George.

2. Completul **A2**, în compunerea formată din doamnele judecător Prelipceanu Iarina-Ioana, Delia Marusciac și Floarea Tămaș.

3. Completul **A3**, în compunerea formată din domnii judecători Liviu Ungur, Radu-Rareș Dușa și Simon Antoniu.

4. Completul **A4**, în compunerea formată din doamnele judecător Vida-Simiti Anamaria Gabriela, Marin Alexandrina Amalia și Ion Anca Mihaela.

Completele de judecată mai sus menționate vor soluționa cauzele cu stadiul procesual apel și căile de atac de retractare exercitate la aceste apeluri (contestații în anulare și cereri de revizuire), în materia contencios administrativ și fiscal, astfel cum s-a stabilit cu caracter unitar și obligatoriu prin Decizia nr. 17 din 18 septembrie 2017 dată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, formulate în condițiile prevăzute de noul Cod de procedură civilă (Legea nr. 134/2010), pentru cauzele în primă instanță, înregistrate pe rolul instanțelor după intrarea în vigoare a Legii nr. 207/2018, având data inițială (data înregistrării acțiunii în primă instanță) cuprinsă în intervalul 23.07.2018 – 15.10.2018 (conform OUG nr. 92/2018).

IV. Complete de judecată de unic judecător pentru soluționarea cauzelor cu stadiul procesual fond, contestație în anulare fond, revizuire fond:

1. Completul nr. **1D** (continuator al fostelor Complete 6F și 6D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 6F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Marin Alexandrina.

2. Completul nr. **2D** (continuator al fostelor Complete 16F și 16D, din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 16F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Rus Sergiu-Leon.

3. Completul nr. **3D** (continuator al completului 17D, din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 1F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Simon Antoniu.

4. Completul nr. **4D** (continuator al fostelor Complete 11F și 11D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 11F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Păsculeț Ioana.

5. Completul nr. **5D** (continuator al fostelor Complete 3F și 3D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 3F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Marusciac Delia.

6. Completul nr. **6D** (continuator al fostelor Complete 7F și 7D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 7F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Tămaș Floarea.

7. Completul nr. **7D** (continuator al fostelor Complete 12F și 12D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 12F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Ion Anca Mihaela.

8. Completul nr. **8D** (continuator al fostelor Complete 4F și 4D din cadrul Secției a II-a Civilă, respectiv 4F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din domnul judecător Dușa Radu-Rareș.

9. Completul nr. **9D** (continuator al completului 17F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Prelipceanu Iarina-Ioana.

10. Completul **10D** (continuator al completului 18F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Vida-Simiti Anamaria Gabriela.

11. Completul **11D** (continuator al completului 19F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal), în compunerea formată din doamna judecător Marcu Stanca Ioana.

12. Completul **12D** (*continuator al completului 20F din cadrul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal*), în compunerea formată din domnul judecător Zdrenghea Bogdan George.

V. Complet pentru situații de recalificare

Completul de judecată denumit „*Complet recalificări*”, care urmează a avea compunerea reglementată în raport de stadiul procesual rezultat ca urmare a recalificării (complete cu un număr mai mare sau mai mic de judecători rezultate ca urmare a recalificării), conform dispozițiilor art. 111 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară. Implicit, acest complet va avea o componentă variabilă în funcție de programarea în ședințele de judecată și planificarea de permanență în vigoare.

Completul de judecată denumit „*Complet recalificări*” urmează să judece cauze aflate în apel sau recurs, ca urmare a recalificării cauzei din fond în apel sau din fond în recurs, precum și ca urmare a recalificării cauzei din apel în recurs sau din recurs în apel.

Întrucât acestui complet nu-i sunt repartizate cauze nou înregistrate, acesta va funcționa atât pe vechiul Cod de procedură civilă, cât și pe noul Cod de procedură civilă. Excepții de la utilizarea acestui complet:

A. Situația care vizează recalificarea unei cauze din apel (completul de 2 judecători sau în compunerea formată din 3 judecători) sau recurs în fond, întrucât în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. 2, lit. b) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, *“dacă o cauză trebuie soluționată de un complet cu un număr mai mic de judecători decât cel căruia i-a fost repartizată, completul de judecată va fi format din președintele completului și, dacă este cazul, și din următorul judecător din compunerea acestuia.”*

Prin urmare, completul de judecată urmează a fi format din judecătorul care la termenul de judecată la care are loc recalificarea, exercită președinția completului de judecată colegial. Soluția se întemeiază pe argumentul conform căruia, la nivelul secției toți judecătorii au alocat câte un complet de judecată de cauze directe, prin urmare, recalificarea care reclamă situația de mai sus va viza completul din care

face parte judecătorul președinte al completului colegial de la termenul de judecată la care are loc recalificarea.

B. Situația care vizează recalificarea unei cauze din apel (completul de 3 judecători) în recurs, sau invers, constituie de asemenea o excepție de la utilizarea acestui complet, întrucât dată fiind identitatea celor două tipuri de complete, sub aspectul compunerii, cauza recalificată, urmează a fi soluționată de către completul de recurs, sau completul de apel, în compunerea identică cu cea a completului de la care are loc recalificarea.

Aplicarea acestui algoritm se întemeiază argumentul conform căruia, în situația recalificărilor din apel în recurs, sau invers, având în vedere că sub aspectul compunerii, completele de apel înființate în baza Legii nr. 207/2018 sunt identice cu cele din recurs, cauza va fi soluționată, ca urmare a recalificării de către completul de recurs sau apel corespunzător compunerii care judecă în aceeași zi, sau având indicativul corespunzător compunerii. (de ex. A2 – 2R, sau 2R – A2).

Această soluție a fost doptată întrucât, în conformitate cu prevederile Regulamentului de ordine interioară, întregirea compunerii completelor de judecată în cazul recalificării căii de atac este reglementată doar în ipoteza în care, urmare a recalificării crește sau se diminuează numărul de judecători din cadrul completului.

Prin urmare, în situația mai sus menționată, urmare a recalificării căii de atac numărul judecătorilor din complet rămâne același, motiv pentru care se impune ca aceasta să fie soluționată de către completul care judecă în stadiul procesual rezultat ca urmare a recalificării având indicativul corespunzător compunerii acestuia. (de ex. 3R – A3 sau invers).

Pe de altă parte, această soluție se justifică și prin aceea că, la origine, completul inițial a fost desemnat să judece ca urmare a repartizării aleatorii a cauzei, în care a fost declarată calea de atac ulterior recalificată.

Totodată, s-a reținut că această soluție pentru această situație comportă o excepție în sensul că, în situația în care, anterior, compunerea completului de judecată cu stadiul procesual recurs sau a completului de judecată cu stadiul procesual apel, înființat în baza Legii nr. 207/2018, a suferit modificări sub aspectul compunerii datorită admiterii unor incidente cu privire la abținere, incompatibilitate

sau recuzare (nu absență), privind pe unul sau doi din membrii acestora, în situația recalificării căii de atac să se utilizeze completul “Complet recalificări”.

II. Prezenta hotărâre va fi transmisă președintelui și grefierului șef al Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, iar publicarea acesteia se va realiza pe intranet, în directorul *INFORMARE 10.15.48.55 Secțiunea – Hotărâri colegiu*, pentru a fi adusă la cunoștința judecătorilor și grefierilor secției.

III. Totodată, hotărârea se va transmite spre publicare pe pagina de internet a instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 3 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2016, elaborată de Consiliul Superior al Magistraturii*

ANEXA

Cuprinzând tabelul de corespondență al completelor care judecă în stadiul procesual fond, existente pe rolul Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal

Nr.	Complet Secția a III-a CAF desființat	Complete Secția a II-a Civilă	Indicativ complet continuator Secția a III-a CAF	Nume judecător
1.	6F	6F / 6D	1D	Marin Alexandrina Amalia
2.	16F	16F / 16D	2D	Rus Sergiu-Leon
3.	1F	17D	3D	Simon Antoniu
4.	11F	11F / 11D	4D	Păsculeț Ioana
5.	3F	3F / 3D	5D	Marusciac Delia
6.	7F	7F / 7D	6D	Tămaș Floarea
7.	12F	12F / 12D	7D	Ion Anca Mihaela
8.	4F	4F / 4D	8D	Dușa Radu-Rareș
9.	17F	-	9D	Prelipceanu Iarina- Ioana
10.	18F	-	10D	Vida-Simiti Anamaria Gabriela
11.	19F	-	11D	Marcu Stanca Ioana
12.	20F	-	12D	Zdrenghia Bogdan George

Urmare a desființării, începând cu data de 01.01.2017 a completurilor 6F, 16F, 11F, 3F, 7F, 12F, 4F, 8F, 18F, 19F și 20F, care soluționau cauzele guvernate de dispozițiile Codului de procedură civilă de la 1865, competența de soluționare a acestora a fost preluată de către completele având indicativul D, existente în cadrul secției, care vor soluționa cererile în primă instanță grefate atât pe dispozițiile Codului de procedură civilă

(Legea nr. 134/2010), cât și cele formulate în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă de la 1865, în materia juridică contencios administrativ și fiscal, căile de atac de retractare, cu stadiul procesual fond (contestații în anulare și cereri de revizuire), precum și orice alte litigii cu stadiul procesual fond, grefate pe dispozițiile noului Cod de procedură civilă (Legea nr. 134/2010), respectiv a Codului de procedură Civilă de la 1865.

Totodată, acestea vor judeca și în următoarele situații: casarea și trimiterea spre rejudecare a unui dosar soluționat de aceste completuri; cerere de repunere pe rol a cauzei după suspendare; îndreptare de eroare, lămurire sau completare de dispozitiv cu privire la hotărârile pronunțate anterior de către aceste completuri, restituire de cauțiune sau orice alte cereri ulterioare.

Tabelul de corespondență al completelor de fond din cadrul secției cu vechile complete, în raport de care a stabilită corespondența, își găsește justificarea în considerarea respectării principiului continuității completului de judecată, pentru acele situații, cum ar fi: casarea cu trimitere spre rejudecare (art. 111 alin. 8 din Regulament), repunere pe rol a cauzei după suspendare din oficiu, sau la cerere (art. 111 alin. 5 din Regulament), îndreptare de eroare, lămurire sau completare de dispozitiv cu privire la hotărârile pronunțate anterior de către aceste completuri (art. 111 alin. 6 din ROIIJ), restituire de cauțiune (art. 97 alin. 6 din ROIIJ) sau orice alte cereri ulterioare, care se judecă fie în cadrul dosarului, fie în dosar asociat, conform Hotărârii nr. 12/2016 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Cluj.

Pentru toate aceste situații (enumerare exemplificativ), completele active, competente să judece cauze cu stadiul procesual fond urmează a soluționa, în considerarea respectării principiului continuității completului de judecată, a dispozițiilor exprese din Regulament, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj nr. 14/2016, toate cererile ulterioare formulate în legătură cu cauzele pendinte/soluționate/suspendate de către acestea, sau de către completurile în raport cu care au stabilită corespondența.

PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE

Judecător Denisa-Livia Bâldean

MEMBRI:

judecător Ana Ionescu

judecător Monica Rodina

judecător Radu Dușa

judecător Rozalia Ioana Magyarosi

judecător Alexandrina Marin