



R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Cluj-Napoca, P-ța Ștefan cel Mare, nr. 1,
Telefon +40-264.504.363; +40-264.504.308, int. 383
email: adrian.danila@just.ro

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului U.E. 2016/679

03.02.2023

COMUNICAT DE PRESĂ

În urma verificărilor cu privire la aspectele semnalate în presă în legătură cu o **punere în libertate a unui bărbat acuzat de viol urmare a pretinsului fapt că judecătorul de drepturi și libertăți de la Judecătoria Dej, în fața căruia urma să fie prezentat bărbatul cu propunere de arestare preventivă pentru 30 de zile a întârziat la serviciu, conducerea Curții de Apel Cluj a constatat următoarele:**

În ședința camerei de consiliu din 2 februarie 2023, Judecătoria Dej – Completul Judecătorului de drepturi și libertăți, legal constituit în cauză, a soluționat favorabil propunerea de luare a măsurii arestului preventiv pentru 30 de zile față de inculpatul M.P.A., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej în dosarul de urmărire penală nr. 106/P/2023, pentru săvârșirea infracțiunii de viol, faptă prevăzută de art.218 alin. (1) și (3) lit. c) din Codul penal, cu aplicarea art. 41 alin. (1) din același cod.

Înregistrarea dosarului de parchet împreună cu referatul cu propunerea de arestare s-a făcut la serviciul de registratură al Judecătoriei Dej în **data de 02.02.2023 la ora 12:39**, sesizarea primind numărul de dosar **331/219/2023**, iar la ora **12:43 cauza astfel formată a fost repartizată** judecătorului de drepturi și libertăți Mărginean-Cătinean Candidia Laura, care a stabilit prin rezoluție **ora 13:00 pentru soluționarea propunerii**, cu respectarea dispozițiilor art. 225 alin. (2) din Codul de procedură penală, din economia căroră rezultă că în cazul inculpatului aflat în stare de reținere, termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă trebuie fixat înainte de expirarea duratei reținerii. În cauză inculpatul se afla sub imperiul măsurii preventive a reținerii pentru 24 de

ore, luată de organul de cercetare penală al Poliției Municipiului Dej la ora 13:15 în data de 01.02.2023 și care expira în data de 02.02.2023 la ora **13:15**.

Soluționarea propunerii de arestare preventivă în ședința camerei de consiliu s-a făcut în prezența inculpatului, **audiat în intervalul orar 13:00 - 13:07**, deci în interiorul duratei reținerii, după care judecătorul de drepturi și libertăți s-a retras pentru deliberare, **pronunțarea hotărârii având loc la ora 16:00**.

Între timp inculpatul a fost liber să plece având în vedere că la ora 13:15 a expirat măsura reținerii, iar legea nu prevede ca activitatea de deliberare și de pronunțare a hotărârii, deci soluționarea propriu-zisă a propunerii, să aibă loc în interiorul celor 24 de ore ale reținerii decizia (în acest sens fiind statuările Curții Constituționale din cuprinsul Deciziei nr. 521/2021 publicată în MO 1078/10.11.2021)

Pe de altă parte, disp. art. 209 alin. (16) Cod procedură penală instituie obligația sesizării judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța competentă, în vederea luării măsurii arestării preventive față de inculpatul reținut, cu cel puțin 6 ore înainte de expirarea duratei reținerii acestuia.

Datele prezentate anterior și care rezultă din evidența informatizată a instanței arată faptul că sesizarea judecătorului de drepturi și libertăți a avut loc cu numai 54 minute mai devreme de expirarea măsurii reținerii.

Judecător Carmen Pop

Purtător de cuvânt