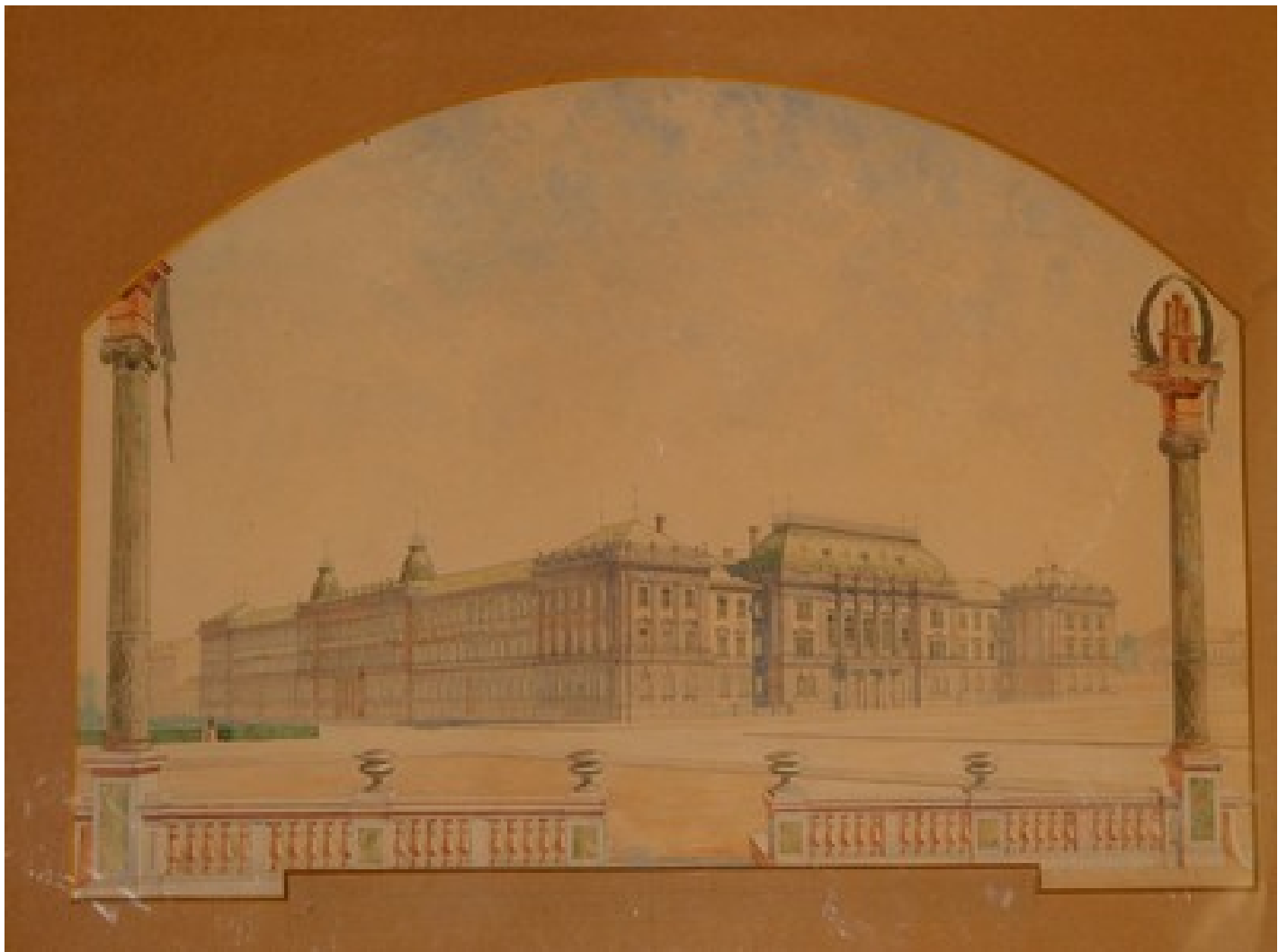




BILANȚUL

CURȚII DE APEL CLUJ

pe anul 2020



CUPRINS

CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE	pag.	1
I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚELOR		
JUDECĂTOREȘTI.....	pag.	4
I.1. PREZENTARE GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ	pag.	4
I.2. VOLUMUL DE ACTIVITATE	pag.	5
I.3. ÎNCĂRCĂTURA MEDIE PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME	pag.	25
I.4. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE	pag.	29
I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR	pag.	30
I.4.2. ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ	pag.	33
I.5. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	47
I.6. INDICII DE MODIFICARE/DESFIINȚARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	51
II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚELOR	pag.	53
II.1. SITUAȚIA POSTURILOR (DE JUDECĂTOR, DE PERSONAL AUXILIAR DE SPECIALITATE)	pag.	53
II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APPLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2020	pag.	62
III. EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE, DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ	pag.	64
IV. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI	pag.	76
V. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI	pag.	85
V.1. INFRASTRUCTURA IMOBILIARĂ.....	pag.	85
V.2. RESURSELE FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA CURȚII DE APEL CLUJ ȘI A INSTANȚELOR ARONDATE, ÎN ANUL 2020.....	pag.	105
V.3. INFRASTRUCTURA INFORMATICĂ	pag.	107
VI. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚILOR ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII	pag.	114

CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE

Anul 2020 a fost un an cu totul deosebit, dificil chiar și pentru un sistem călit deja de multiple provocări, atacuri, nesfârșite reforme sau probleme recurente.

Debutul anului 2020 a fost unul tensionat, marcat de noi atacuri ale politicului asupra justiției, prin inițiative ce vizau șubrețirea statutului judecătorilor și a independenței acestora.

Astfel, adunarea generală a judecătorilor Curții de Apel Cluj, întrunită în ședința din 23 decembrie 2019, a luat în dezbateră *“modalitatea în care, în mod repetat, în ultimele zile, celelalte puteri ale statului, executivă și legislativă, încearcă să submineze independența puterii judecătorești, atât prin asumarea unor poziții publice denigratoare la adresa corpului magistraților cât și prin intenția de a afecta stabilitatea financiară a acestora”*. Prin hotărârea emisă la acea dată s-a subliniat că: *„Poziții publice asumate cu ușurință în mediul politic (...) sunt de natura a leza demnitatea și onoarea profesiei de magistrat și de a rupe echilibrul care trebuie să existe între cele trei puteri”*.

Situația descrisă a determinat adoptarea unor forme de protest atât la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Cluj, cât și la nivelul întregii țări, adunări generale succesive fiind organizate și ulterior în prima parte a anului 2020.

În acest context, deja dificil și tensionat, a survenit pandemia Covid-19, cu influențe multiple și directe asupra actului de justiție. Pandemia a influențat toate segmentele și raporturile sociale, în cazul justiției aceasta resimțindu-se atât din perspectiva gestionării dosarelor aflate pe rol, cât și din cea a noilor provocări privind asigurarea accesului la justiție și apărarea drepturilor fundamentale.

Justiția a trebuit să demonstreze că este capabilă să asigure justul echilibru dintre securitate și libertate, că poate apăra în mod eficient

drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor, din toate perspectivele și pe toate palierele, precum și că poate sancționa derapaje și abuzuri și restabili legalitatea atunci când aceasta este încălcată.

Rolul judecătorului în societate este esențial în orice perioadă, însă nicicând rolul său de asigurare a echilibrului în societate nu este mai pregnant ca în perioadele de criză, în care cetățenii se îndreaptă spre justiție ca spre ultima redută de apărare a drepturilor lor.

Pandemia Covid-19 a fost însă și o lecție despre valoarea vieții omenești, a fiecărui om. Pentru judecători, lecția este cu atât mai importantă cu cât viața fiecărui om include intrinsec o serie de drepturi și libertăți fundamentale inalienabile ale acestuia. Ca judecători, avem enorma responsabilitate de a apăra aceste drepturi în dificilele perioade de criză.

O altă lecție importantă a fost aceea a folosirii tehnologiei pentru a facilita accesul la justiție al cetățenilor, chiar și de la distanță, un aspect pozitiv care ar trebui să continue, într-o formă chiar îmbunătățită în viitor.

Greutăților deosebite generate de necesitatea de a asigura accesul la justiție al cetățenilor, protejând în același timp sănătatea fiecărui om din Palatul de Justiție, li s-au adăugat dificultățile rezultate din deficitul de resurse umane, accentuat de vidul legislativ creat în materia accesului în magistratură.

Prin Decizia nr. 121/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 9 iunie 2020, Curtea Constituțională a României a admis excepția de neconstituționalitate a art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a constatat că dispozițiile acestea sunt neconstituționale.

Prin decizia menționată, Curtea Constituțională a reținut că *“faptul că legea organică privind statutul judecătorilor și procurorilor - Legea nr. 303/2004 - nu prevede aspecte esențiale privind concursul pentru admiterea în magistratură, cum sunt etapele și probele de concurs, modalitatea de stabilire a rezultatelor și posibilitatea de contestare a fiecărei probe, contravine dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituție, potrivit cărora organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii și organizarea instanțelor judecătorești se reglementează prin lege organică. Astfel, aspectele esențiale ale admiterii în magistratură trebuie să fie prevăzute în Legea nr.*

303/2004, iar Regulamentul aprobat prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, trebuie doar să detalieze procedura privind organizarea și desfășurarea concursului pentru admiterea în magistratură.”

Conform Constituției, textele declarate neconstituționale trebuiau puse în acord cu decizia Curții Constituționale în termen de 45 de zile de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial. Aceasta nu a fost adoptată nici până în prezent, o nouă dovadă a lipsei voinței politice de a susține cu adevărat o justiție puternică și eficientă.

Anul 2020 a fost așadar singurul an din istoria recentă în care nu s-a organizat nici un concurs de admitere în magistratură, fapt ce a sporit deficitul de resurse umane, resimțit acut în special la nivelul judecătorilor.

Independența și eficiența unui sistem de justiție depinde, de asemenea, și de resursele financiare ce îi sunt alocate. Documentele internaționale în materia independenței justiției consacră în mod constant datoria fiecărui stat membru să asigure resursele adecvate pentru a permite ca aceștia să își îndeplinească atribuțiile în mod corespunzător.

Chiar dacă bugetul alocat Curții de Apel Cluj a fost în ușoară creștere față de anul precedent, acesta rămâne unul inadecvat, suma alocată fiind de aproximativ 23 de euro pe cap de locuitor, față de media alocată de statele din Consiliul Europei, de 43 Euro pe cap de locuitor, conform raportului CEPEJ publicat în 2020.

În ciuda acestor dificultăți evidente, activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Cluj a rămas una în general una performantă, datele din bilanț dovedind acest lucru. Aceste rezultate sunt consecința unui efort comun, ce a implicat fiecare judecător, fiecare grefier, fiecare funcționar și fiecare muncitor ce deservește aceste instanțe.

Eficiența, calitatea și independența sunt parametri esențiali ai unui sistem de justiție solid, iar scopul bilanțului este de a ne ajuta să îmbunătățim eficacitatea sistemului de justiție, prin analiza unor date obiective, fiabile și comparabile cu privire la o serie de indicatori relevanți pentru evaluarea eficienței și calității actului de justiție livrat cetățenilor de instanțele din raza Curtea de Apel Cluj.

I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANTELOR JUDECĂTOREȘTI

I.1. PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ

Curtea de Apel Cluj este instanță judecătorească cu personalitate juridică și ordonator secundar de credite, a cărei organizare și funcționare sunt supuse reglementării prin *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*.

În aria de **competență a Curții de Apel Cluj**, sunt arondate patru tribunale județene, un tribunal specializat și 16 judecătorii, incluzând județele Cluj, Maramureș, Bistrița-Năsăud și Sălaj, după cum urmează:

TRIBUNALUL CLUJ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii, și anume: Judecătoria Cluj-Napoca; Judecătoria Turda; Judecătoria Dej; Judecătoria Gherla; Judecătoria Huedin;

TRIBUNALUL SPECIALIZAT CLUJ reprezintă una dintre cele cinci instanțe specializate din țară, înființată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2624/C/24 septembrie 2004. Prin Hotărârea nr. 654/31 august 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Tribunalelor Comerciale Argeș, Cluj și Mureș ca tribunale specializate. În consecință, de la data de 1 octombrie 2011, instanța și-a continuat existența distinctă și autonomă de cea a Tribunalului Cluj, sub noua denumire, *Tribunalul Specializat Cluj*.

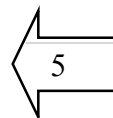
TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătorii, și anume: Judecătoria Bistrița; Judecătoria Năsăud; Judecătoria Beclean;

TRIBUNALUL MARAMUREȘ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează șase judecătorii, și anume: Judecătoria Baia-Mare; Judecătoria Dragomirești; Judecătoria Sighetu Marmăției; Judecătoria Târgu Lăpus; Judecătoria Vișeu de Sus;

TRIBUNALUL SĂLAJ, instanța cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătorii, și anume: Judecătoria Zalău; Judecătoria Șimleul Silvaniei; Judecătoria Jibou.

În prezent, la nivelul tuturor instanțelor din raza Curții de Apel Cluj, în mod similar, activitatea se desfășoară pe **secții și pe completuri specializate**, specializarea activității juridice reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție.

Activitatea judiciară a Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se desfășoară în prezent cadrul a cinci secții, cu următoarele domenii: Secția I civilă; Secția a II-a civilă, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal; Secția a IV-a, pentru soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale; Secția penală și de minori.



I.2. VOLUMUL DE ACTIVITATE

a) Volumul de activitate al tuturor instanțelor aflate în aria de competență a Curții de Apel Cluj

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate, prin analiza datelor statistice furnizate de către Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din **ultimii trei ani 2018, 2019, 2020**, putem constata faptul că, la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate acesteia, numărul cauzelor de soluționat, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, a fost de **630.316 dosare**, ceea ce reprezintă un număr impresionant de dosare, pentru cele 22 de instanțe din aria de activitate a Curții.

AN	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
2018	64.060	150.626	214.686	154.200	60.486
2019	62.785	155.794	218.579	156.357	62.222
2020	63.695	133.356	197.051	134.459	62.592
TOTAL	190.540	439.776	630.316	445.016	185.300

În anul 2020, instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au fost sesizate cu judecarea a 133.256 dosare nou-intrate, în scădere semnificativă, cu 22.438 dosare față de anul 2019, când numărul dosarelor nou-intrate a fost de 155.794 și în scădere față de anul 2018, cu 17.270 dosare față de anul 2019, când numărul acestora a fost de 150.626.

Scăderea cu 22.438 a numărului de dosare nou-intrate în anul 2020, în raport cu anul 2019, a fost determinată, în principal, de **o scădere semnificativă a numărului acestora la nivelul judecătoriilor**, unde scăderea a fost de 19.075 dosare, în anul 2020, înregistrându-se 99.307 dosare, față de 118.382 dosare nou-intrate în anul 2019, a scăderii numărului de dosare nou-intrate la tribunale, cu 2.342 dosare și la Curte cu 1.021 dosare.

Scăderea numărului de dosare nou intrate a fost determinată de măsurile impuse a fi luate pe perioada stării de urgență, în lunile martie-mai 2020, când a fost suspendată activitatea de judecată pentru cauzele care nu erau urgente.

Comparând numărul de dosare nou înregistrate în perioada martie-mai 2020, pe perioada stării de urgență, când s-au înregistrat 26.848 doare, cu aceeași perioadă a anului trecut când s-au înregistrat 42.915 dosare, constatăm o scădere cu peste 16.000 de dosare nou intrate, consecință a măsurilor impuse de starea de urgență cu privire la activitatea instanțelor judecătorești.

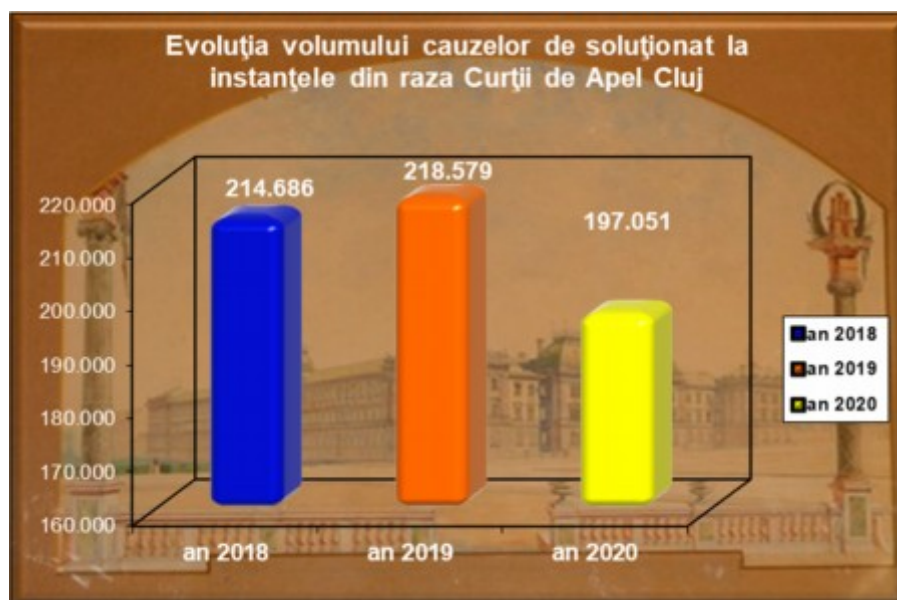
Pe materii, din cele 22.438 dosare mai puțin înregistrate în anul 2020 față de anul 2019, s-au înregistrat mai puțin cu 18.122 dosare în materie civilă și mai puțin cu 4.316 dosare în materie penală.

La judecătorii, din cele 19.075 dosare mai puțin înregistrate în anul 2020, comparativ cu anul 2019, 14.077 reprezintă dosare mai puțin înregistrate în materie civilă și 4.998 dosare mai puțin înregistrate în materie penală.

La tribunale, din cele 2.342 dosare mai puțin înregistrate în anul 2020, comparativ cu anul 2019, 3.048 reprezintă dosare mai puțin înregistrate în materie civilă și 706 dosare mai mult înregistrate în materie penală.

La curte, din cele 1.021 dosare mai puțin înregistrate în anul 2020, comparativ cu anul 2019, 998 reprezintă dosare mai puțin înregistrate în materie civilă și 23 dosare mai mult înregistrate în materie penală.

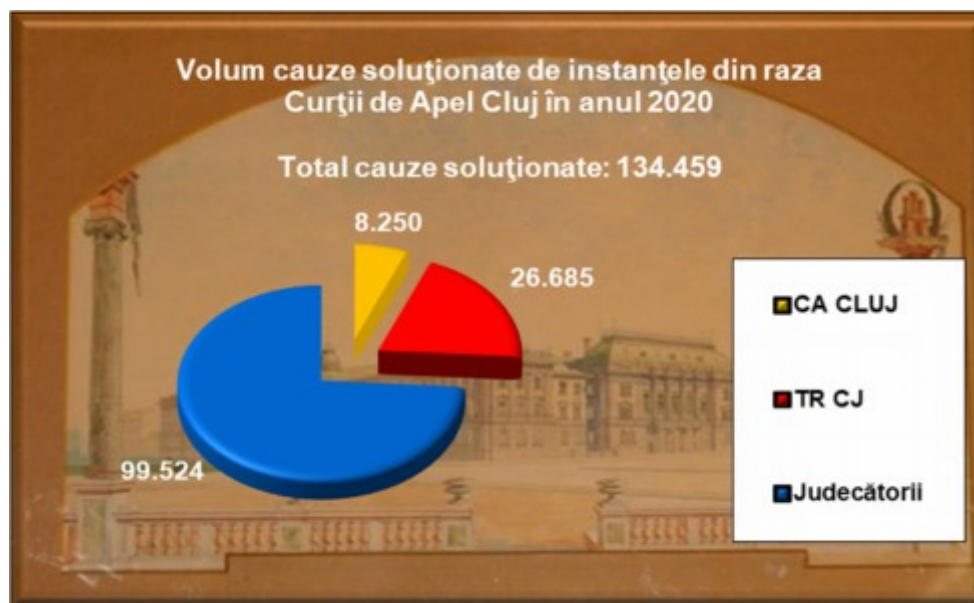
Referitor la **volumul cauzelor de soluționat în anul 2020**, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent (stocul de dosare, care include și dosarele suspendate), constatăm că instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut de soluționat **197.051 dosare**, cifră aflată în scădere, cu 21.528 dosare, în raport cu anul 2019, când numărul acestora a fost de 218.579 și tot în scădere, cu 17.635 dosare, în raport cu anul 2018, când numărul dosarelor din această categorie s-a ridicat la 214.686.



ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
1	Curtea de Apel CLUJ	2.188	8.193	10.381	8.250	2.131
2	Tribunalul BISTRIȚA-NĂSĂUD	2.417	4.392	6.809	4.288	2.521
	Judecătoria BISTRIȚA	3.923	9.630	13.553	10.083	3.470
	Judecătoria NĂSĂUD	2.074	3.361	5.435	3.232	2.203
	Judecătoria BECLEAN	2.114	3.835	5.949	3.756	2.193
3	Tribunalul CLUJ	5.361	10.520	15.881	10.345	5.536
	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	14.588	26.248	40.836	26.946	13.890
	Judecătoria DEJ	843	3.745	4.588	3.705	883
	Judecătoria GHERLA	1.499	5.399	6.898	5.174	1.724
	Judecătoria HUEDIN	1.456	2.989	4.445	2.768	1.677
	Judecătoria TURDA	3.343	9.475	12.818	9.208	3.610
4	Tribunalul Specializat CLUJ	3.136	2.769	5.905	3.726	2.179

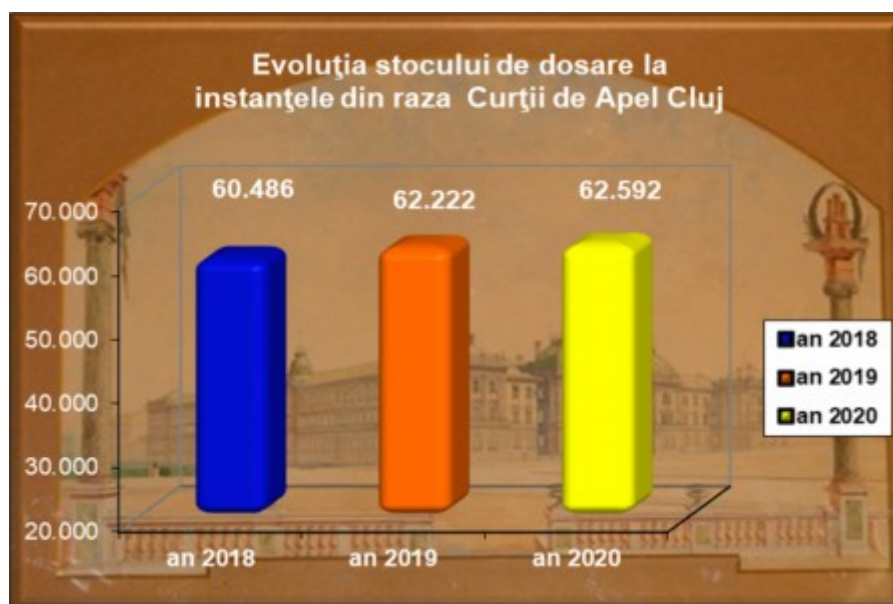
5	Tribunalul MARAMUREȘ	4.252	5.433	9.685	5.709	3.976
	Judecătoria BAIA MARE	7.135	13.914	21.049	14.577	6.472
	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	383	835	1.218	820	398
	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	1.181	3.712	4.893	3.583	1.310
	Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ	450	1.730	2.180	1.633	547
	Judecătoria VIȘEU DE SUS	855	3.034	3.889	2.791	1.098
6	Tribunalul SĂLAJ	895	2.742	3.637	2.617	1.020
	Judecătoria JIBOU	1.875	5.127	7.002	5.086	1.916
	Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI	1.940	2.878	4.818	2.954	1.864
	Judecătoria ZALĂU	1.787	3.395	5.182	3.208	1.974
	Total:	63.695	133.356	197.051	134.459	62.592

În ceea ce privește **dosarele soluționate în anul 2020**, se constată un total de **134.459 dosare soluționate**, cu o pondere semnificativă la nivelul judecătoriilor, respectiv 99.524 dosare, 26.685 dosare soluționate la nivelul tribunale și 8.250 dosare la Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare.



Numărul dosarelor soluționate în anul de referință **a scăzut** cu 21.828, în raport cu anul 2019, când instanțele au soluționat un număr de 156.357 dosare și cu 19.741 dosare mai puține față de anul 2018, când s-au soluționat 154.200 dosare.

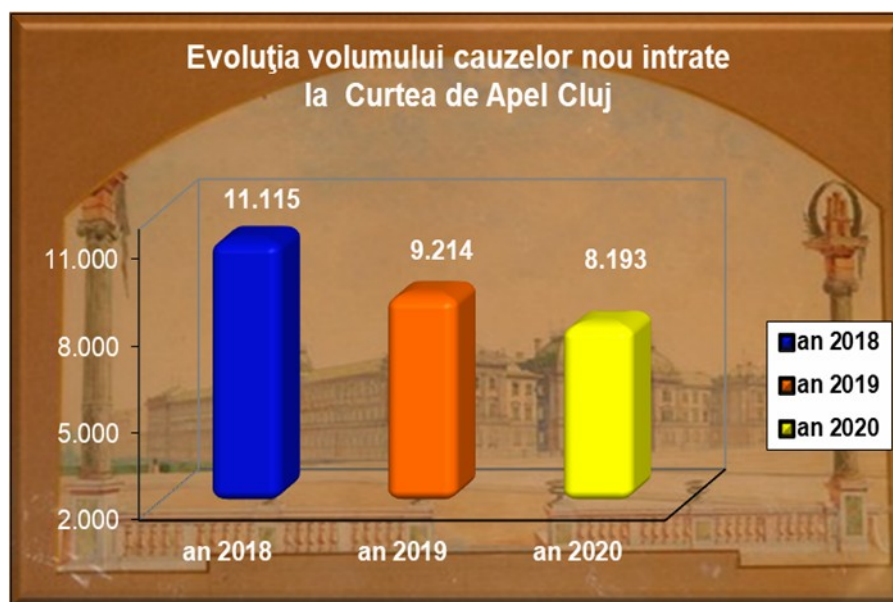
Este de remarcat efortul constant depus pentru a menține volumul stocului de dosare preluat din anii precedenți la valori apropiate, și anume: 62.592 dosare în stoc la sfârșitul anului 2020, 62.222 dosare în stoc la sfârșitul anului 2018 și 60.486 la sfârșitul anului 2018.



Stocul de dosare din anul de referință 2020 este mai mare cu 370 dosare decât cel din anul precedent și cu 2.106 dosare mai mare față de stocul de la sfârșitul anului 2018.

b) Volumul de activitate al Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare

În cursul anului 2020, pe rolul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost înregistrate 8.193 dosare.



Numărul dosarelor nou intrate în anul 2020 este **în scădere**, cu 1.021, prin raportare la anul 2019, când numărul acestora a fost de 9.214 și în scădere cu 2.922 dosare față de anul 2018, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 11.115.

La Secția penală și de minori, în anul 2020 s-au înregistrat cele mai multe dosare, 2.526 dosare, cu 23 dosare mai puțin decât în anul 2019, când am avut 2.549 dosare.

La Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, în anul 2020 s-au înregistrat 1.704 dosare, cu aproximativ 441 dosare mai puține decât în anul 2019, când au fost 2.146 dosare.

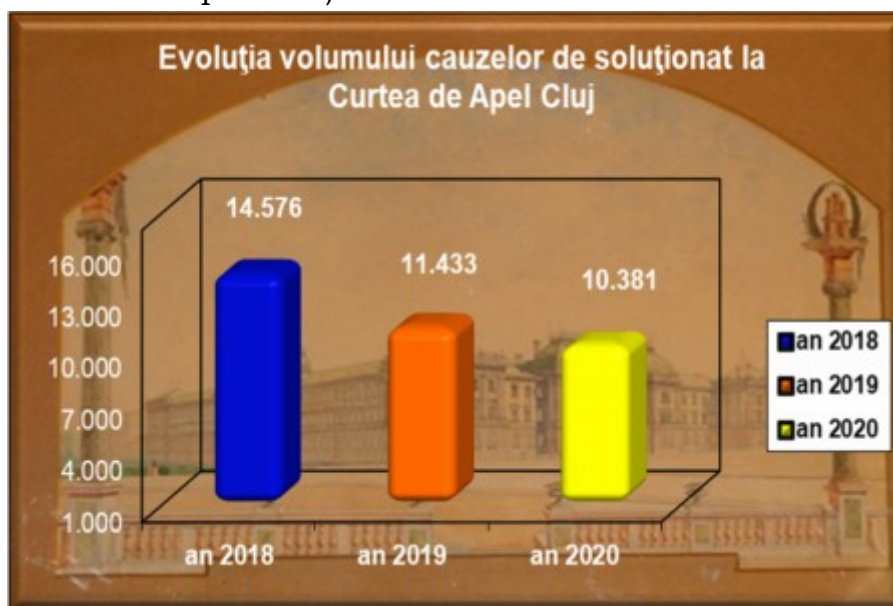
La Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în anul 2020 s-au înregistrat 1.691 dosare, cu aproximativ 13 dosare mai puțin decât în anul 2019, când am avut 1.704 dosare.

La Secția a II-a civilă, în anul 2020 s-au înregistrat 1.291 dosare, cu aproximativ 460 dosare mai puțin decât în anul 2019, când am avut 1.751 dosare.

La Secția I civilă, în anul 2020 s-au înregistrat 981 dosare, cu aproximativ 83 dosare mai puțin decât în anul 2019, când am avut 1.064 dosare.

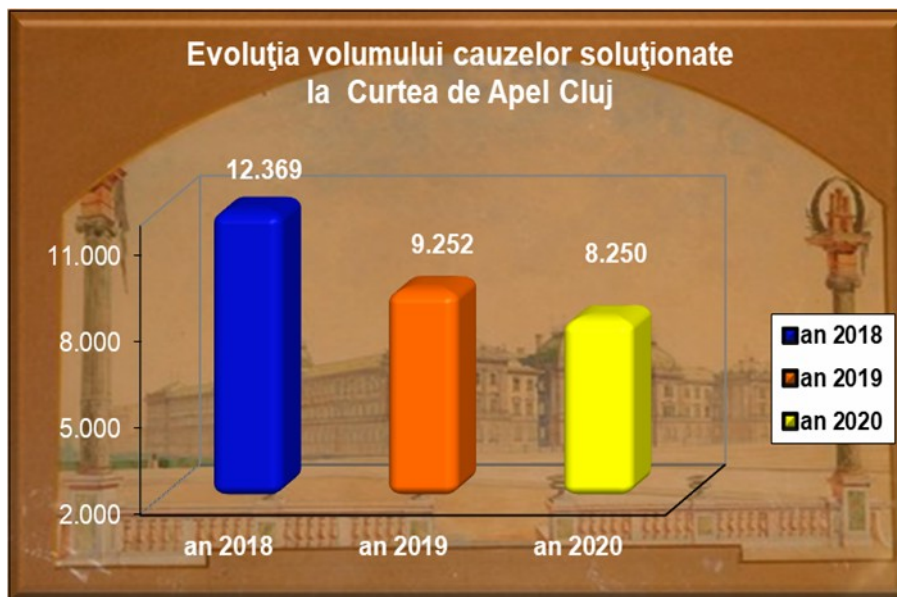
Scăderea numărului de dosare nou intrate provine, în special, din numărul mai mic de dosare înregistrate în perioada stării de urgență, când nu s-au înregistrat cauze directe și nici căi de atac, întrucât a fost suspendată activitatea de judecată pentru cauzele care nu erau urgente. Acest fapt a afectat instanțele de control judiciar, înaintarea căilor de atac fiind întârziată, cu un trend de creștere în perioada de final a anului.

Volumul total al cauzelor de soluționat, în anul 2020, a fost de **10.381 dosare**, acesta fiind rezultatul însumării numărului de dosare intrate în cursul anului, 8.193 dosare nou intrate, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 2.188 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).



Se constată o **tendință descrescătoare a volumului de activitate, în raport cu anul 2019**, când au fost înregistrate 9.214 dosare noi, la care s-a adăugat un stoc de 2.219 dosare din anul anterior, volumul total al cauzelor de soluționat ajungând la 11.433 dosare.

Din totalul de 10.381 dosare, au fost soluționate 8.250, în anul 2020, numărul acestora fiind mai mic decât acela al cauzelor soluționate în anul 2019, respectiv 9.252 dosare și mai mic în raport cu anul 2018, când au fost soluționate 12.369 dosare.



Stocul de dosare este de 2.131 la sfârșitul anului 2020, cu 50 dosare mai puțin decât în anul 2019, an care s-a încheiat cu un stoc de 2.181 dosare nesoluționate și cu 76 mai puțin în raport cu în anul 2018, care s-a încheiat cu un stoc de 2.207 dosare.



Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2020, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară (**Anexa 2**), constatăm următoarele:

- cu referire la **dosarele nou intrate**, Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se situează pe **poziția trei**, în anul 2020, între cele 15 curți de apel din țară, cu un număr de 8.193 dosare nou intrate, după Curtea de Apel București, cu 35.815 dosare nou intrate, Curtea de Apel Craiova cu 13.545 dosare nou intrate;

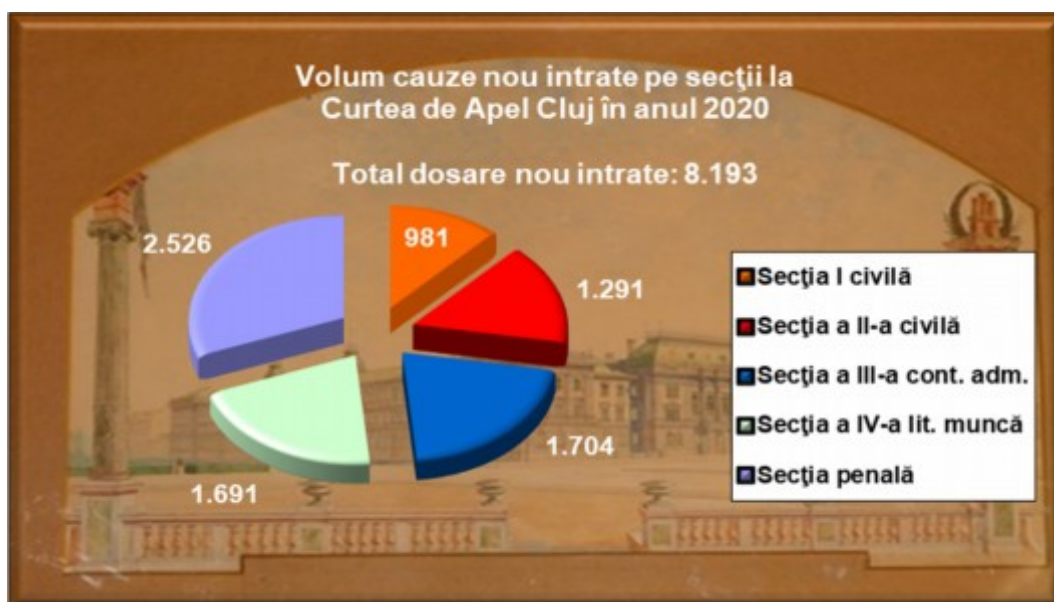
- cu referire la **volumul total al cauzelor de soluționat**, Curtea de Apel Cluj se situează **pe poziția șapte**, cu un număr de 10.381 dosare de soluționat, după Curtea de Apel București, cu 62.173 dosare de soluționat, Curtea de Apel Craiova, cu 16.445 dosare de soluționat și Curtea de Apel Pitești, cu 11.414 dosare de soluționat, instanțe cu un număr apropiat fiind Curtea de Apel Constanța, 10.648 dosare de soluționat, Curtea de Apel Ploiești, 10.559 dosare de soluționat și Curtea de Apel Timișoara, cu 10.494 dosare de soluționat;

- din perspectiva dosarelor **soluționate**, Curtea de Apel Cluj ocupă în anul 2020 de asemenea **poziția trei**, cu un număr de 8.250 dosare soluționate, după Curtea de Apel București, cu 34.715 dosare soluționate și Curtea de Apel Craiova, cu 12.542;

- din perspectiva **stocului de dosare** înregistrat la finalul anului 2020, Curtea de Apel Cluj se situează pe **poziția opt** (la ordonare crescătoare – de la stoc mic la stoc mare), cu 2.131 dosare în stoc, la sfârșitul anului, între cele 14 curți de apel.

c). Analiza volumului de activitate al secțiilor Curții de Apel Cluj

În anul de referință 2020, din totalul dosarelor nou intrate, 8.193, o pondere semnificativă o reprezintă dosarele înregistrate pe rolul Secției penale și de minori, cu un număr de 2.526 dosare, urmată de Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 1.704 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 1.691 dosare, Secția a II-a civilă, cu 1.291 dosare și Secția I civilă, cu un număr de 981 dosare nou înregistrate.



În anul 2019, din totalul dosarelor nou intrate, 9.214, o pondere semnificativă o reprezentau dosarele înregistrate pe rolul Secției penale și de minori, cu un număr de 2.549 dosare, urmată de Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 2.146 dosare, Secția a II-a civilă, cu 1.751 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 1.704 dosare și Secția I civilă, cu un număr de 1.064 dosare nou înregistrate

Comparând datele prezentate mai sus, referitoare la dosarele nou intrate pe secții, constatăm o scădere, cu 460 de dosare nou intrate mai mult în anul 2019 comparativ cu anul 2020 pe rolul Secției a II-a civilă, o scădere cu 441 de dosare nou intrate mai mult în anul 2019 comparativ cu anul 2020 pe rolul Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, o scădere cu 83 de dosare nou intrate mai mult în anul 2019 comparativ cu anul 2020 pe rolul Secției I civilă, scădere cu 23 de dosare nou intrate față de anul 2019 la Secția penală și de minori și o scădere cu 13 dosare față de anul 2019 la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale.

Analizând comparativ numărul de dosare nou intrate în perioadele martie-mai 2019, când s-au înregistrat la secții un număr de 2.465 dosare nou intrate, respectiv martie-mai 2020, când s-au înregistrat la secții un număr de 1.375 dosare nou intrate, constatăm că există o diferență de 1.090 dosare, care reprezintă aproximativ numărul de 1.021 dosare mai puțin înregistrate pe secții, comparând datele din anul 2019 cu anul 2020, prezentate detaliat mai sus. Putem concluziona că scăderea numărului de dosare nou intrate în anul

2020 este o consecință a măsurilor impuse pe durata stării de urgență, referitoare la activitatea instanțelor.

Pe materii și stadii procesuale, ponderea cea mai însemnată a dosarelor nou intrate, în anul 2020, a revenit **apelurilor**, cu 4.324 dosare: Secția penală și de minori, 1.746 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 1.613 dosare, Secția a II-a civilă, 642 dosare, Secția I civilă, 311 dosare și Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 12 dosare.

Urmează **recursurile**, în număr de 2.386 dosare nou intrate, în anul 2020 distribuite pe secții după cum urmează: Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 1.385 dosare, Secția a II-a civilă, 503 dosare, Secția I civilă, 439 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 53 dosare și Secția penală și de minori, 6 dosare.

Dosarele nou intrate în anul 2020 având ca stadiu procesual **fond**, în număr de 939, au fost distribuite astfel: Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal 307 dosare, Secția I civilă 231 dosare, Secția penală și de minori 230 dosare, Secția a II-a civilă 146 dosare și Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale 25 dosare.

În cursul anului 2020, la Secția penală și de minori s-au mai înregistrat și 544 de dosare cu stadiul procesual **contestație NCPP**.

În ceea ce privește **dosarele soluționate**, din totalul de 8.250 dosare, cele mai multe se regăsesc în cadrul **Secției penale și de minori, 2.484 dosare**, urmată de Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 1.858 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 1.564 dosare, Secția II civilă, cu 1.301 dosare și Secția a I-a civilă, care a soluționat un număr de 1.043 dosare.

Cu referire la stocul de dosare la sfârșitul anului 2020, cele 2.131 dosare sunt distribuite astfel: 587 dosare la Secția a II-a civilă, 455 dosare la Secția penală și de minori; 451 dosare la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 436 dosare la Secția a III-a de contencios administrativ și 212 dosare la Secția I civilă.

Constatăm, astfel, o ușoară scădere a dosarelor aflate în stoc, per total instanță, cu 57 doare față de stocul din anul precedent, astfel:

- la **Secția a IV- a pentru litigii de muncă și asigurări sociale**, o creștere cu 127 dosare mai mult la sfârșitul anului 2020, față de stocul din anul 2019 care era de 324 dosare;

- la **Secția penală și de minori**, o creștere cu 42 dosare mai mult la sfârșitul anului 2020, față de stocul din anul 2019 care era de 413 dosare;

- la **Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal**, o scădere cu 154 dosare mai puțin, la sfârșitul anului 2020, față de stocul din anul 2019, care era de 579 dosare;

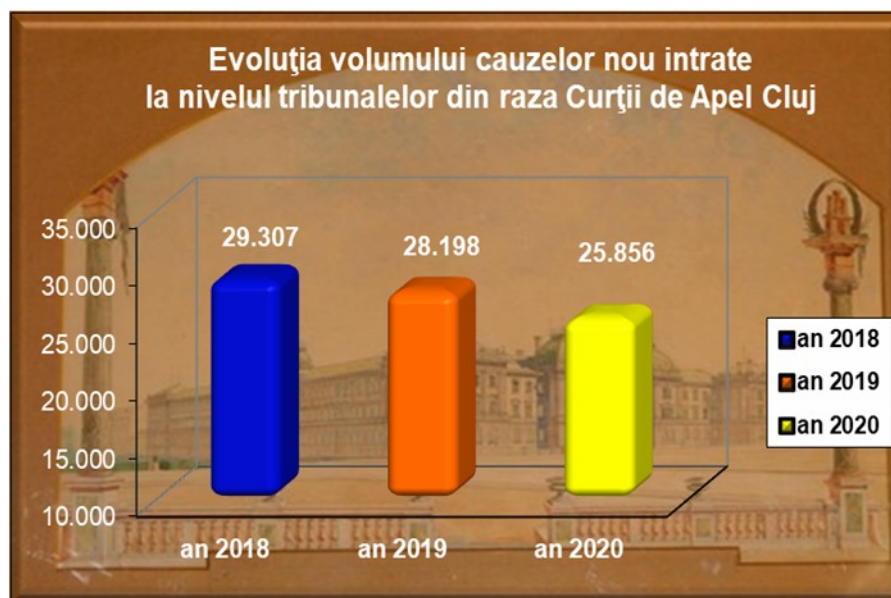
- la **Secția I civilă**, o scădere cu 62 dosare mai puțin, la sfârșitul anului 2020, față de stocul din anul 2019, care era de 274 dosare;

- la **Secția a II-a civilă**, cu 10 dosare mai puțin, la sfârșitul anului 2020, față de stocul din anul 2019, care era de 597 dosare.

d). Volumul de activitate al tribunalelor

În cursul anului 2020, pe rolul celor cinci tribunale aflate în raza de competență a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate **25.856 dosare**.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2020 este **în scădere**, cu 2.342 dosare, în raport cu anul 2019, când numărul acestora a fost de 28.198 și cu 3.451 dosare, față de anul 2018, când numărul de dosare nou intrate s-a cifrat la 29.307.



La **Tribunalul Bistrița-Năsăud**, numărul cauzelor nou intrate a fost de **4.392 dosare în anul 2020**, cu 110 dosare mai mult în raport cu anul 2019, când s-au înregistrat 4.282 dosare și cu 43 de dosare mai mult față de anul 2018, când cifra a fost de 4.349 dosare.

La Tribunalul Cluj, numărul cauzelor nou intrate a fost de 10.520 dosare în anul 2020, cu 57 dosare mai mic față de anul 2019, când s-au înregistrat 10.577 dosare și cu 1.034 dosare, mai mic față de anul 2018, când s-a înregistrat un număr de 11.554 dosare.

La nivelul **Tribunalului Specializat Cluj**, numărul dosarelor nou intrate a fost de 2.769 dosare în anul de referință, valoare mai mică cu 855 dosare față de anul 2019, când au fost înregistrate 3.624 dosare și cu 1.277 mai mică față de anul 2018, când s-a înregistrat un număr de 4.046 dosare.

La Tribunalul Maramureș, numărul cauzelor nou intrate a fost de 5.433 dosare în anul 2020, cu 1.105 dosare mai mic față de anul 2019, când s-au înregistrat 6.538 dosare și cu 1.019 dosare mai mic față de anul 2018, când s-a înregistrat un număr de 6.452 dosare.

În cazul **Tribunalului Sălaj**, numărul cauzelor nou intrate a fost de 2.742 dosare în anul 2020, cu 435 dosare mai mic față de anul 2019, când s-au înregistrat 3.177 dosare și cu 167 dosare mai mic față de anul 2018, când s-a înregistrat un număr de 2.906 dosare.

Volumul total al cauzelor de soluționat, la nivelul tuturor tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, a fost de **41.917 dosare**, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului, 25.856, cu numărul de dosare nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 16.061 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

Volumul total al dosarelor de soluționat este în scădere față de anii precedenți, ajungându-se în anul de referință 2020 la 41.917 dosare, în condițiile în care, în anul 2019, tribunalele aveau de soluționat 45.243 cauze, iar în anul 2018 un total de 48.240 dosare.



Această scădere a volumului total se datorează diminuării numărului dosarelor nou intrate în anul 2020.

Tendința de scădere, în ceea ce privește numărul dosarelor de soluționat, se păstrează la nivelul tuturor tribunalelor aflate în raza Curții, în afară de *Tribunalul Cluj*, unde numărul dosarelor de soluționat a fost mai mare cu 148 dosare, de 15.881 în anul de referință, față de 15.733 dosare în anul 2018 și o scădere cu 1.576 dosare față de 17.457 dosare în anul 2018.

La *Tribunalul Specializat Cluj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 5.905 în anul de referință, față de 6.909 dosare în anul 2019 și 7.634 dosare în anul 2018.

La *Tribunalul Bistrița-Năsăud*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 6.809 în anul de referință, față de 7.838 dosare în anul 2019 și 7.633 dosare în anul 2018.

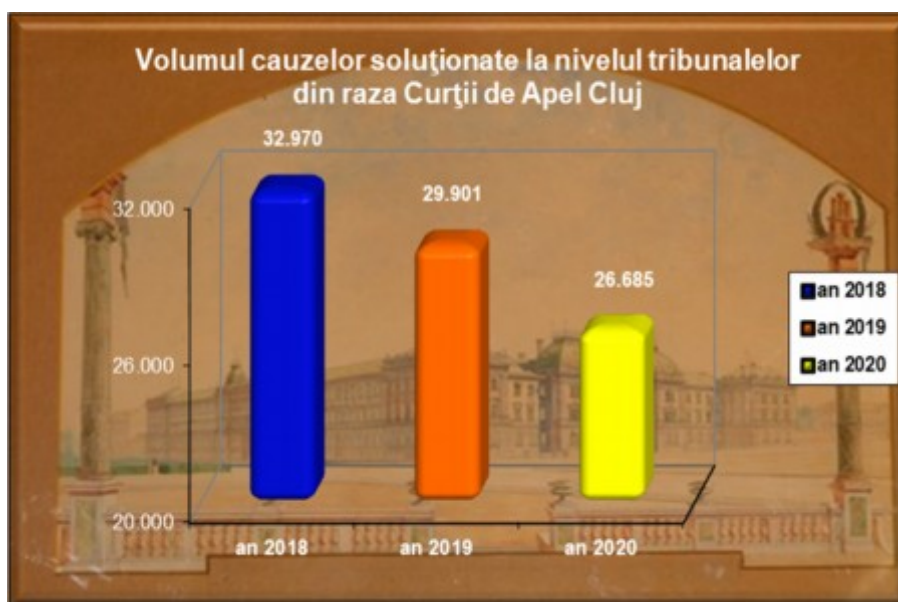
La *Tribunalul Maramureș*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 9.685 în anul de referință, față de 10.590 dosare în anul 2019 și 10.877 dosare în anul 2018.

La *Tribunalul Sălaj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 3.637 în anul de referință, față de 4.173 dosare în anul 2019 și 4.639 dosare în anul 2018.

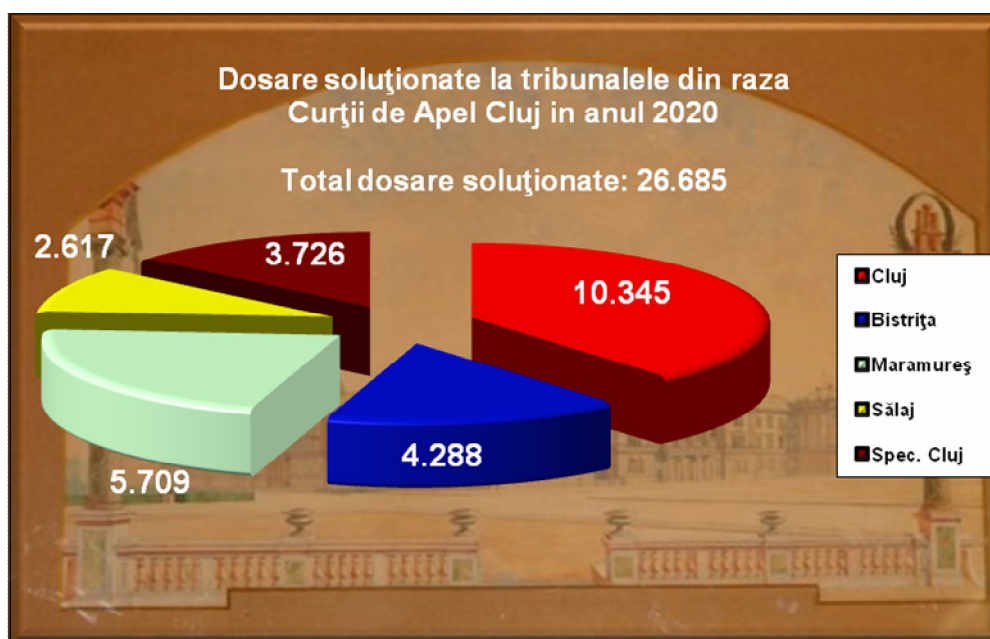
Pe materii, conform datelor statistice întocmite la nivelul tribunalelor, numărul cauzelor de soluționat în *materie civilă a scăzut*, de la 42.137 dosare în anul 2018, respectiv 38.785 dosare în anul 2019, la **34.609** dosare în anul 2020.

În *materie penală*, s-a înregistrat o creștere de la 6.103 cauze în anul 2018, la 6.458 cauze în anul 2019, pentru ca în anul 2020 numărul cauzelor de soluționat să crească până la **6.463**.

Din totalul de 41.917 dosare, reprezentând volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul tribunalelor, au fost soluționate **26.685** dosare în anul 2020, numărul acestora fiind mai mic decât acela al cauzelor soluționate în anul 2019, respectiv 29.901 de cauze, și în anul 2018, când au fost soluționate 32.970 de cauze.



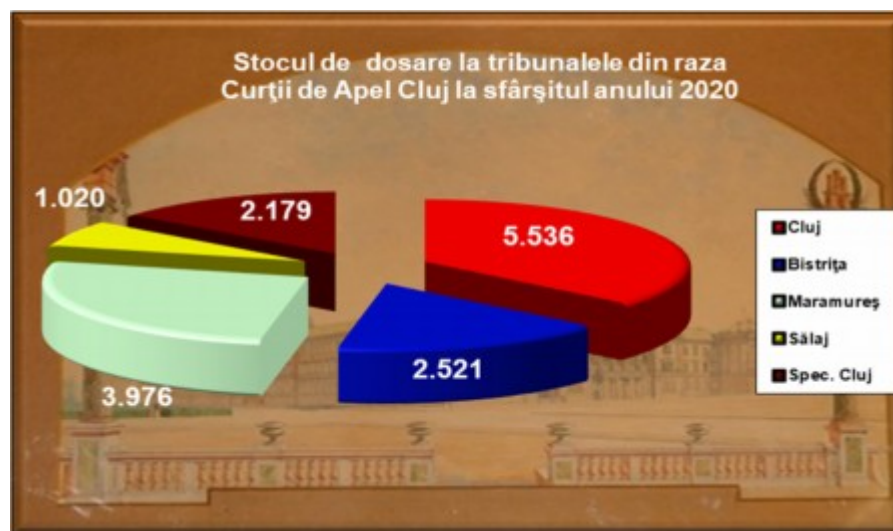
În ceea ce privește numărul cauzelor soluționate, se evidențiază *Tribunalul Cluj*, cu 10.345 dosare, urmat de *Tribunalul Maramureș*, cu 5.709 dosare și de *Tribunalul Bistrița-Năsăud*, cu 4.288 dosare, 3.726 dosare la *Tribunalul Specializat Cluj* și 2.617 dosare la *Tribunalul Sălaj*.



Din totalul de 20.598 dosare soluționate în materia civilă, cea mai mare pondere au avut-o cauzele soluționate de *Tribunalul Cluj*, 7.309 dosare, urmat de Tribunalele: *Maramureș* cu 4.645 dosare, *Specializat Cluj* cu 3.726 dosare, *Bistrița-Năsăud* cu 2.895 dosare și *Sălaj* cu 2.023 dosare.

În materie penală, au fost soluționate 6.087 dosare, valorile pe tribunale, în ordine descrescătoare, fiind următoarele: 3.036 dosare la *Tribunalul Cluj*, 1.393 dosare la *Tribunalul Bistrița-Năsăud*, 1.054 dosare la *Tribunalul Maramureș* și 569 dosare la *Tribunalul Sălaj*.

Stocul de dosare la nivelul tuturor tribunalelelor se cifrează la 15.232, la sfârșitul anului 2020, cu 110 mai puține dosare decât în anul 2019, an care s-a încheiat cu un stoc de 15.342 dosare nesoluționate și cu 39 mai puține dosare decât în anul 2018, care s-a încheiat cu un stoc de 15.270 dosare.



19

Pe instanțe, stocul de dosare a înregistrat următoarele valori: Tribunalul Cluj – 5.536 dosare, Tribunalul Maramureș – 3.976 dosare, Tribunalul Bistrița-Năsăud – 2.521, dosare Tribunalul Specializat Cluj – 2.179 dosare și Tribunalul Sălaj – 1.020 dosare.

Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2020, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară, (Anexa 3), constatăm următoarele:

- raportat la **dosarele nou intrate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 11, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 23, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 36, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 38 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 42 dintre cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **volumul total al cauzelor de soluționate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 11, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 19, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 32, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 33 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 43 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **dosarele soluționate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 11, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 26, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă

poziția 31, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 37 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 41 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **stocul de dosare** la sfârșitul anului 2018, Tribunalul Cluj ocupă poziția 13, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 15, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 26, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 31 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 45 din cele 50 de tribunale din țară.

e) Volumul de activitate al judecătorilor

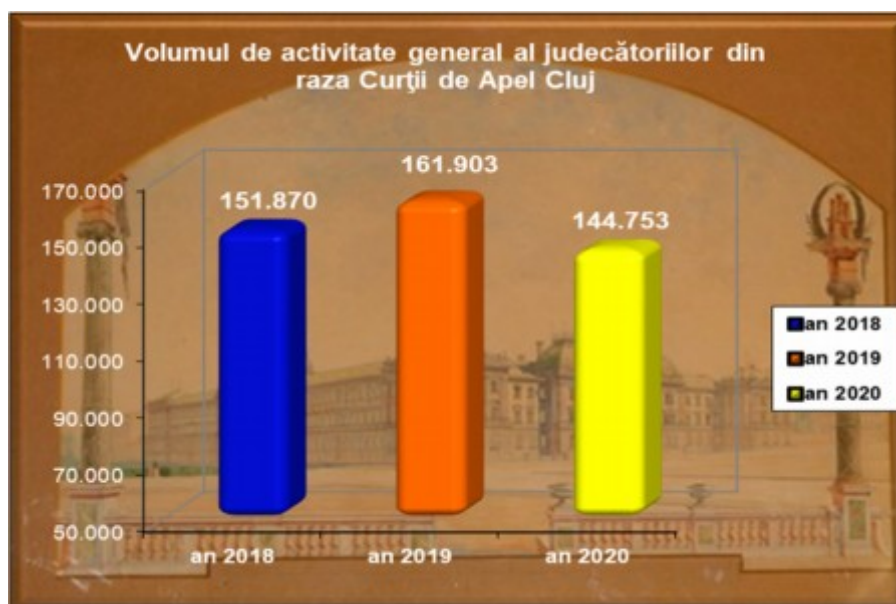
În cursul anului 2020, pe rolul judecătorilor din aria de competență a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate **99.307 dosare**.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2020 este **în scădere**, cu *19.075 dosare*, față de anul 2019, când numărul acestora a fost de 118.382 dintre care 14.077 reprezintă dosare mai puțin înregistrate în materie civilă și 4.998 dosare mai puțin înregistrate în materie penală și *cu 10.897 dosare*, față de anul 2018, când numărul de dosare nou intrate a fost de 110.204.

Scăderi a numărului de dosare nou intrate în anul 2020, în comparație cu anul 2019, au fost înregistrate la toate judecătoriile, dintre cele mai semnificative fiind: Judecătoria Cluj-Napoca, cu 5.259 de dosare; Judecătoria Bistrița cu 3.714 dosare; Judecătoria Baia-Mare, cu 3.524 dosare; Judecătoria Turda, cu 2.837 dosare Judecătoria Dej cu 598; Judecătoria Dej cu 789; Judecătoria Năsăud cu 597; Judecătoria Huedin cu 594; Judecătoria Zalău cu 517 și Judecătoria Sighetu Marmăției cu 464, la restul judecătoriilor diferențele fiind nesemnificative.

Volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul judecătoriilor arondate Curții de Apel Cluj a fost de 144.753 dosare, rezultat prin însumarea numărului de 99.307 dosare nou intrate în cursul anului, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, respectiv 45.446 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

Volumul total al dosarelor de soluționat este **în scădere față de anii precedenți**, când judecătoriile au avut de soluționat 161.903 dosare în anul 2019 și 151.870 dosare în anul 2018.

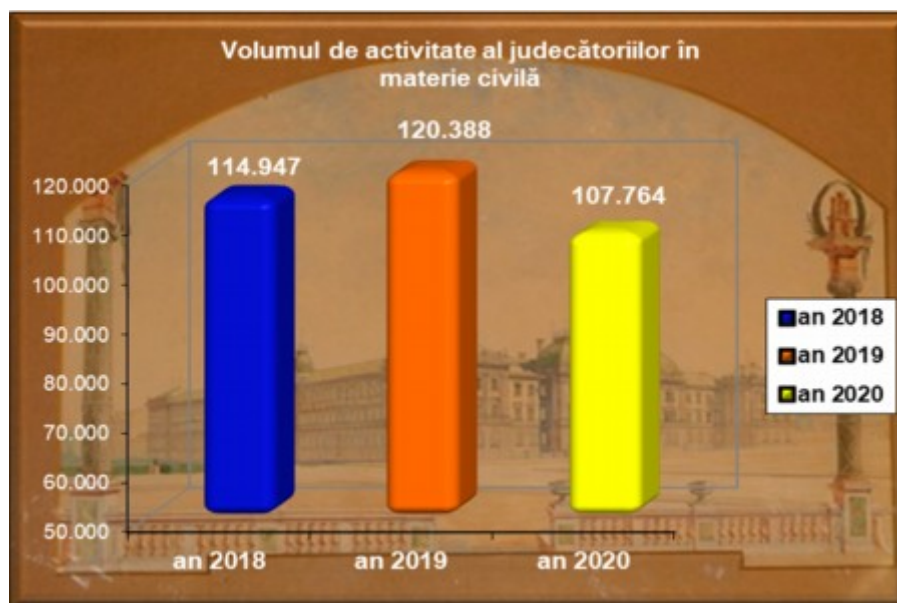


Scăderi ale volumului de activitate se constată la majoritatea judecătoriilor, astfel: Judecătoria *Cluj-Napoca*, 45.721 cauze în anul 2019 la 45.721 cauze în anul 40.836; Judecătoria Baia-Mare, de la 24.830 în anul 2019 la 21.049 în anul 2020; la Judecătoria Bistrița, de la 17.262 în anul 2019 la 13.353 în anul 2020; Judecătoria Turda, de la 15.088 în anul 2019 la 12.818 în anul 2020; Judecătoria Dej, de la 5.355 în anul 2019 la 4.588 în anul 2020; Judecătoria Sighetu Marmației, de la 5.472 în anul 2019 la 4.893 în anul 2020; Judecătoria Gherla, de la 7.467 în anul 2019 la 6.898 în anul 2020; Judecătoria Năsăud, de la 5.898 în anul 2019 la 5.435 în anul 2020; Judecătoria Zalău de la 7.251 în anul 2019 la 7.002 în anul 2020; Judecătoria Vișeu de Sus de la 4.035 în anul 2019 la 3.889 în anul 2020; Judecătoria Dragomirești de la 1.287 în anul 2019 la 1.218 în anul 2020; Judecătoria Huedin, de la 4.504 în anul 2019 la 4.445 în anul 2020 și Judecătoria Jibou de la de la 5.218 în anul 2019 la 5.182 în anul 2020.

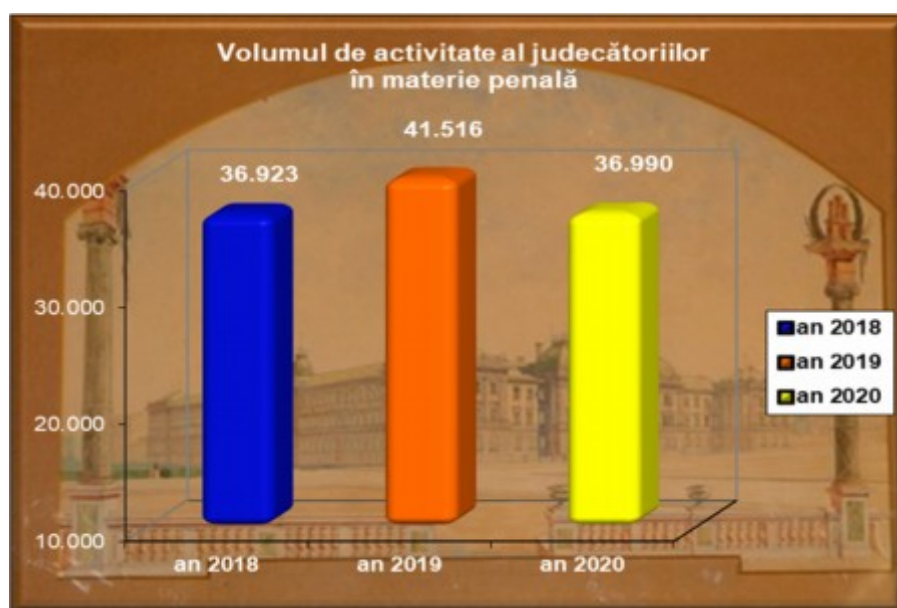
La celelalte judecătorii, volumul a fost în creștere, în anul 2020, în raport cu anul precedent după cum urmează: Judecătoria Șimleu Silvaniei, de la 4.532 în anul 2019 la 4.818 în anul 2020; Judecătoria Beclean, de la 5.898 în anul 2019 la 5.949 în anul 2020 și Judecătoria Târgu Lăpuș, de la 2.176 în anul 2019 la 2.180 în anul 2020.

Numărul cauzelor de soluționat, în **materie civilă**, a **scăzut**, fiind de **107.764** dosare în anul de referință, cu 7.183 de dosare mai mult puțin față de anul 2018, când au fost 114.947 cauze de soluționat și cu 12.624 de

dosare mai puțin față de anul 2019, când au fost 120.388 cauze de soluționat.



În materia penală, s-a înregistrat o scădere a numărului cauzelor de soluționat, de la 41.516 dosare în anul 2019 la și 36.990 dosare în anul 2020, cu 4.526 dosare, și o creștere nesemnificativă, de 67 dosare, în raport cu anul 2018 când au fost 36.923 dosare.



Din analiza rapoartelor statistice aferente judecătorilor, se poate observa faptul că **numărul dosarelor soluționate a înregistrat o scădere** de la 117.204 dosare soluționate în anul 2019 și 108.861 dosare soluționate în anul 2018, la **99.524** dosare soluționate în anul 2020, cu 17.680 dosare față de anul 2019 și cu 9.337 dosare față de anul 2018.

Judecătoria Cluj-Napoca a încheiat anul 2020 cu 26.946 dosare soluționate, în scădere față de anul 2019, când au fost soluționate 31.290 dosare, urmată de Judecătoriile Baia-Mare cu 14.577 dosare, Judecătoria Bistrița cu 10.083 dosare, Judecătoria Turda cu 9.208 dosare, Judecătoria Gherla cu 5.174 dosare, Judecătoria Zalău cu 5.086 dosare.

La extremă opusă, se poziționează Judecătoria Târgu Lăpuș, cu 1.633 dosare și Judecătoria Dragomirești, cu 820 dosare.

Pe materii, în anul 2020, judecătoriile au soluționat **72.492 dosare în materie civilă**, în **scădere** față de anul 2018, când au fost soluționate 82.799 și față anul 2019, când au fost soluționate 86.623 dosare.

23

Constatăm o **scădere** și în **materie penală**, unde judecătoriile au soluționat **27.032** dosare în anul 2020, față de anul precedent când numărul dosarelor soluționate a fost de 30.581 și în creștere față de anul 2018, când numărul dosarelor soluționate a fost de 26.062.

Stocul de dosare, la finele anului 2020, a fost de 45.229 dosare, cu 530 mai multe dosare decât în anul 2019, an care s-a încheiat cu un stoc de 44.699 dosare nesoluționate și cu 2.220 mai multe dosare comparativ cu anul 2018, care s-a încheiat cu un stoc de 43.009 dosare.

Creșterea stocului de dosare, cu 530, în anul 2020, comparativ cu stocul aferent anului 2019 este nesemnificativă dacă se are în vedere perioada martie-mai 2020, în care activitatea instanțelor a fost suspendată pentru judecarea cauzelor normale, în această perioadă fiind judecate numai cauzele urgente.

Analizând datele statistice înregistrate în cursul anului 2020, referitoare la dosarele nou intrate pe rolul judecătoriilor din raza Curții de Apel Cluj, comparativ cu celelalte 175 de judecătorii din țară (Anexa 4), constatăm că Judecătoria Cluj-Napoca ocupă poziția 13, Judecătoria Baia-Mare ocupă poziția 28, Judecătoria Bistrița ocupă poziția 41, Judecătoria Turda ocupă poziția 42, Judecătoria Gherla ocupă poziția 66, Judecătoria Zalău ocupă poziția 71, Judecătoria Beclean ocupă poziția 94, Judecătoria Dej ocupă poziția 98, Judecătoria Sighetu Marmației ocupă poziția 99, Judecătoria Jibou ocupă poziția 112, Judecătoria Năsăud ocupă poziția 113, Judecătoria Vișeu de Sus ocupă poziția 120, Judecătoria Huedin ocupă

poziția 121, Judecătoria Simleu Silvaniei ocupă poziția 124, Târgu Lăpuș ocupă poziția 164 și Judecătoria Dragomirești ocupă poziția 175.

*Numărul cauzelor de soluționat și al celor soluționate continuă să înregistreze valori mari atât la nivelul curții de apel ca instanță propriu-zisă, cât și la nivelul tribunalelor și al judecătoriilor, menținându-se, în general, la cote ridicate, cu o ușoară scădere față de anii precedenți, datorată în principal de măsurile impuse în perioada martie-mai 2020 prin decretarea stării de urgență și a măsurilor luate ulterior acesteia pentru oprirea răspândirii virusului **SARS-CoV-2**.*

24

Totodată, se păstrează constată în ultimii ani o tendință de creștere accentuată a gradului real de complexitate a dosarelor, în toate domeniile dreptului.

Astfel fiind, o analiză a volumului de activitate al unei instanțe obligă la a ține seama atât de numărul dosarelor atribuite spre soluționare în cursul unui an calendaristic cât și de complexitatea asimilată fiecărui dosar. Cele două elemente cumulate oferă o perspectivă corectă asupra volumului de muncă al unui judecător în instanța căreia îi aparține. Mai mult, la nivelul instanțelor mici, unde schema de judecători nu permite specializarea, volumul de muncă implică și obligativitatea asimilării unor informații care aparțin domeniilor diferite ale dreptului.

I.3. ÎNCĂRCĂTURA MEDIE PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME

Datele statistice ce relevă încărcătura pe judecător și pe schemă au fost furnizate de către *Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*.

Pentru calculul acestui indicator statistic se au în vedere doi parametri, și anume:

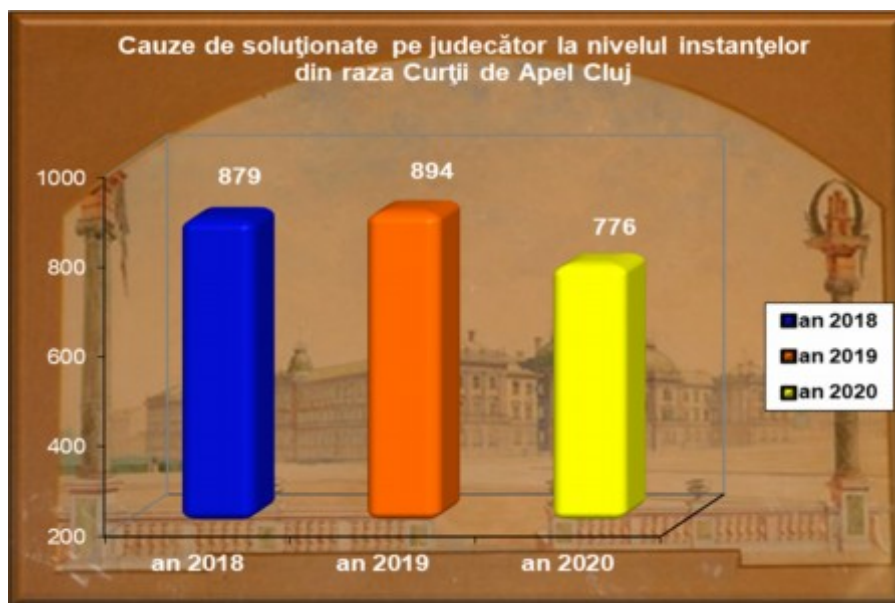
a) volumul adiționat¹ raportat la numărul de posturi de judecători efectiv ocupate, pentru încărcătura pe judecător;

b) volumul adiționat raportat la numărul de posturi de judecători din schemă, pentru încărcătura pe schemă.

25

a) Încărcătura medie pe judecător (posturi efectiv ocupate în schemă)

În anul 2020, judecătorii de la Curtea de Apel Cluj, precum și aceia de la instanțele din circumscripția acesteia, **au avut de soluționat, în medie, 776 dosare** (față de 879 dosare în anul 2018 și 894 dosare în anul 2019), în raport cu prezența efectivă a judecătorilor în instanță, în cursul anului (Anexa 1).



Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că **la nivelul Curții de Apel Cluj**, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționat pe judecător a fost de **404,4 dosare, la**

¹ Volum total (stoc+intrate) dosare fond și contestații + 2 x volum total (stoc + intrate) dosare apel + 3 x volum total (stoc + intrate) dosare în recurs).

tribunale de 604 dosare, iar la judecătorii de 1.082 dosare (Anexa 1), încărcătură calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

Media de **404,4** cauze/judecător este sub **media națională, care este de 523,1 de dosare/judecător, la curțile de apel.**

Facem mențiunea că, în anul 2020, numai cinci curți de apel au încărcătura medie pe judecător mai mare decât media generală, și anume: Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Alba, restul curților fiind plasate toate sub media națională.

În cazul tribunalelor, peste media de **604** cauze de soluționat pe judecător (Anexa 1), **calculată pentru tribunalele din raza curții,** s-au situat Tribunalul Specializat Cluj (739,5 cauze), Tribunalul Cluj (650,3 cauze) și Tribunalul Bistrița-Năsăud (608 cauze).

Sub media arătată mai sus s-au situat Tribunalul Maramureș (594,6 cauze) și Tribunalul Sălaj (375,1 cauze).

Media națională la nivelul tribunalelor (Anexa 3) a fost în anul 2020 de **639,8** cauze de soluționat pe judecător. Se observă că au avut o încărcătură situată peste media națională următoarele instanțe: Tribunalul Specializat Cluj (739,5 cauze), Tribunalul Cluj (650,3 cauze) iar sub această medie se află Tribunalul Bistrița-Năsăud (608 cauze), Tribunalul Maramureș (594,6 cauze) și Tribunalul Sălaj (375,1 cauze).

La judecătorii, se disting valori peste media de **1.082** cauze de soluționat, **calculată pentru judecătoriile din raza curții,** la următoarele instanțe : Beclean (1.983,3 cauze), Șimleu Silvaniei (1.720,7 cauze), Vișeu de Sus (1.440,4 cauze), Turda (1.186,9 cauze), Jibou (1.177,7 cauze), Baia-Mare (1.175,9 cauze), Bistrița (1.168,4 cauze), Huedin (1.139,7 cauze), Sighetu Marmăției (1.112 cauze), Năsăud (1.087 cauze) iar sub medie sunt Judecătoriile, Gherla (1.014,4 cauze), Cluj-Napoca (972,3 cauze), Târgu Lăpuș (947,8 cauze), Zalău (909,4 cauze), Dej (834,2 cauze) și Dragomirești (406 cauze).

Media națională la nivelul judecătoriilor (Anexa 4) a fost de **1.028,8** cauze de soluționat pe judecător. Se observă că au avut o încărcătură situată peste media națională judecătoriile: Beclean (1.983,3 cauze), Șimleu Silvaniei (1.720,7 cauze), Vișeu de Sus (1.440,4 cauze), Turda

(1.186,9 cauze), Jibou (1.177,7 cauze), Baia-Mare (1.175,9 cauze), Bistrița (1.168,4 cauze), Huedin (1.139,7 cauze), Sighetu Marmăției (1.112 cauze), Năsăud (1.087 cauze) iar sub medie sunt Judecătoria, Gherla (1.014,4 cauze), Cluj-Napoca (972,3 cauze), Târgu Lăpuș (947,8 cauze), Zalău (909,4 cauze), Dej (834,2 cauze) și Dragomirești (406 cauze).

b) Încărcătura pe schemă

În anul 2020, judecătorii din aria Curții de Apel Cluj **au avut de soluționat, în medie, 650 dosare** raportat la numărul de posturi de judecători din schema aprobată. (Anexa 1).

Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că, **la nivelul Curții de Apel Cluj**, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționat pe judecător/schemă a fost de **375,1 dosare, la tribunale de 525 dosare, iar la judecătorii de 841,6 dosare (Anexa 1)**, încărcătură medie calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

La nivel național, media cauzelor de soluționat pe judecător/schemă a fost de **465,8 dosare/judecător la curțile de apel, 535,3 dosare/judecător la tribunale și 820 dosare/judecător la judecătorii (Anexa 2, Anexa 3, Anexa 4)**.

Pot fi observate diferențele majore existente între valorile încărcăturii pe judecător (efectiv ocupate) și cele ale încărcăturii pe schemele aprobate, cât și raportat la media pe scheme la nivel național.

Astfel, la Curtea de Apel Cluj, 400,4 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 375,1 dosare încărcătură pe schemă, cu 25,3 dosare mai mult.

La tribunale, 604 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 525 dosare încărcătură pe schemă, cu 79 dosare mai mult. Tribunalul Bistrița-Năsăud a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 143,7 dosare (608 încărcătură pe judecător, față de 464,3 încărcătură pe schemă) urmat de Tribunalul Maramureș care a înregistrat o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 109 dosare (594,6 încărcătură pe judecător, față de 332,9 încărcătură pe schemă).

La judecătorii, 1.082 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 841,6 dosare încărcătură pe schemă, cu 240,3 dosare mai mult. Judecătoria Șimleu Silvaniei a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 516,2 dosare (1.720,7 încărcătură pe judecător față de 1204,5 încărcătură pe schemă), urmată fiind de Judecătoria Beclean a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 495,8 dosare (1.983,3 încărcătură pe judecător față de 1487,5 încărcătură pe schemă), Judecătoria Bistrița, cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 490,8 dosare (1.168,4 încărcătură pe judecător față de 677,7 încărcătură pe schemă), Judecătoria Vișeu de sus cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 468,2 dosare (1.440,4 încărcătură pe judecător față de 972,3 încărcătură pe schemă), Judecătoria Târgu Lăpuș, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 402,8 dosare (947,8 încărcătură pe judecător față de 545 încărcătură pe schemă), Judecătoria Baia Mare, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 333,9 dosare, Judecătoria Sighetu Marmăției, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 296,5 dosare, Judecătoria Zalău, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 272,9 dosare, Judecătoria Dej, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 260,7 dosare, Judecătoria Gherla, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 248 dosare.

Aceste diferențe semnificative, constatate între încărcătura medie pe schemă și aceea efectivă pe judecător, la nivelul tuturor instanțelor, reclamă identificarea și aplicarea de îndată a soluțiilor legale posibile pentru ocuparea posturilor de judecător, inclusiv a celor vacante pe durată determinată, prin efectul suspendării raporturilor juridice de muncă ori acela al detașărilor și delegărilor. Existența unor posturi vacante de judecător pe durată îndelungată este de natură să afecteze în mod semnificativ eficiența, eficacitatea și

calitatea activității de judecată, pe fondul depășirii limitelor rezonabile ale volumului de activitate.

Totodată, diferențele semnificative constatate între valorile ce reflectă încărcătura medie pe judecător între instanțe aflate la același grad de jurisdicție, pun în evidență existența unor dezechilibre majore în repartizarea posturilor de judecător pe instanțe, situație care obligă la adoptarea unui proiect național de echilibrare a posturilor de judecător, între instanțe de același grad.

I.4. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE

Începând cu anul 2015, prin *Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*, s-a dispus efectuarea unei analize a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență și eficacitate care să se realizeze cu o anumită periodicitate, inclusiv anual. Rezultatul analizei este prezentat sub forma unui raport, întocmit în baza indicatorilor de eficiență, modelul de raport și ultimele plajele de eficiență fiind aprobate prin *Hotărârea nr. 149/2015* și *Hotărârea nr. 625/2015* ambele ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor statistice trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor statistice lunar.

Implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată în considerarea acestora au fost concepute ca fiind un instrument de introspecție analitică a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o creștere a eficienței.

Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității specifice în instanțele judecătorești sunt următorii:

a) *Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)*, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou

intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) *Stocul de dosare* – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel, respectiv de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) *Ponderea dosarelor închise într-un an* – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) *Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte* (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) *Redactările peste termenul legal* – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final hotărâre.

Eficiența procesului judiciar a fost identificată drept o problemă majoră a sistemului judiciar românesc, în ansamblu, fiind generalizate probleme precum: volumul masiv de activitate al judecătorilor din instanțele mari, lipsa masei critice pentru a funcționa la nivelul adecvat de profesionalism, numărul insuficient de grefieri, birouri, săli de ședințe și echipamente informative performante.

I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Operativitatea soluționării cauzelor la Curtea de Apel Cluj și la instanțele arondate, prin analiza datelor statistice furnizate de către *Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*, este prezentată în tabelul de mai jos.

ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	INTRATE	TOTAL SOLUȚIONATE	Operativitatea (%)
1	Curtea de Apel CLUJ	8.193	8.250	100,7
2	Tribunalul BISTRIȚA-NĂSĂUD	4.392	4288	97,6
	Judecătoria BISTRIȚA	9.630	10.083	104,7
	Judecătoria NĂSĂUD	3.361	3.232	96,1
	Judecătoria BECLEAN	3.835	3.756	97,94

3	Tribunalul CLUJ	10.520	10.345	98,3
	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	26.248	26.946	102,7
	Judecătoria DEJ	3.745	3.705	98,9
	Judecătoria GHERLA	5.399	5.174	95,8
	Judecătoria HUEDIN	2.989	2.768	92,6
	Judecătoria TURDA	9.475	9.208	97,2
4	Tribunalul Specializat CLUJ	2.769	3.726	134,6
5	Tribunalul MARAMUREȘ	5.433	5.709	105,1
	Judecătoria BAI A MARE	13.914	14.577	104,8
	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	835	820	98,2
	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	3.712	3.583	96,5
	Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ	1.730	1.633	94,4
	Judecătoria VIȘEU DE SUS	3.034	2.791	92
6	Tribunalul SĂLAJ	2.742	2.617	95,4
	Judecătoria ZALĂU	5.127	5.086	99,2
	Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI	2.878	2.954	102,6
	Judecătoria JIBOU	3.395	3.208	94,5
	Total:	133.356	134.459	100,8

Așa cum reiese din tabelul de mai sus, indicele de operativitate generală obținut de *instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj*, stabilit prin noile mecanisme de calcul privind indicatorii de eficiență ai instanțelor, *este de 100,8%*.

Analizând indicii de operativitate pe categorii de instanțe, constatăm faptul că la Curtea de Apel Cluj, ca instanță propriu-zisă, **indicele de operativitate este de 100,7%**, indice care este peste media națională de operativitate, calculată pentru toate curțile de apel din țară, care a fost în anul de referință de **98,7%** (Anexa 2) și mai mare decât indicele de operativitate din anul anterior care a fost de 100,4%.

Acest indice de operativitate arată că, în cursul anului 2020, efortul depus de către judecătorii și grefierii din instanțe a fost unul considerabil, de remarcat fiind faptul că au fost soluționate mai multe dosare decât cele nou înregistrate în anul 2020. Această situație se reflectă și în stocul mic de dosare, constatat la finalul anului.

La nivelul tribunalelor, peste indicele de operativitate mediu național calculat la toate tribunalele, acela de **96,5%** s-au situat: Tribunalul Specializat Cluj, cu 134% (Tribunalul Specializat Cluj ocupă locul 1 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară), Tribunalul Maramureș, cu 105,1% procente (Tribunalul Maramureș ocupă locul 5 la

nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară), Tribunalul Cluj, cu 98,8% (Tribunalul Cluj ocupă locul 22 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară) și Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 97,6% (Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă locul 25 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară), iar sub indicele mediu național Tribunalul Sălaj, cu 95,4% apropiat, însă, de media națională (Anexa 3).

În ceea ce privește judecătoriile din raza curții, peste indicele de operativitate mediu național, care a fost la nivelul judecătoriilor de **98,5%** s-au situat: Judecătoria Baia Mare, cu 104,8% (ocupă locul 29 la nivel național, la operativitate, din toate cele 175 de judecătorii din țară), Judecătoria Bistrița, cu 104,7% (locul 30 din 175), Judecătoria Cluj-Napoca, cu 102,7% (locul 43 din 175), Judecătoria Șimleu Silvaniei, cu 102,6% (locul 45 din 175), Judecătoria Zalău, cu 99,2% (locul 82 din 175), Judecătoria Dej cu 98,9 (locul 89 din 175).

Sub indicele național de operativitate s-au situat: Judecătoria Dragomirești, cu un indice de operativitate de 98,2, Judecătoria Beclean, cu 97,9%, Judecătoria Turda, cu 97,2%, Judecătoria Sighetu Marmăției cu 96,5%, Judecătoria Năsăud cu 96,2%, Judecătoria Gherla cu 95,8%, Judecătoria Jibou cu 94,5%, Judecătoria Târgu Lăpuș cu 94,4%, Judecătoria Huedin cu 92,6% și Judecătoria Vișeu de Sus cu 92% (Anexa 4).

Pentru o corectă analiză a acestui indicator de eficiență, apare necesar să se rețină faptul că ponderea cea mai mare din numărul total al cauzelor de soluționat, la nivelul Curții de Apel Cluj, în ansamblul ei, este reprezentată de dosarele înregistrate sub efectul Noului Cod de procedură civilă, care impune procedura regularizării cererii de chemare în judecată, cu consecința acordării unor termene de judecată în anul 2021 și al Noului Cod de procedură penală, care presupune procedura camerei preliminare, cu aceeași consecință. Această situație influențează indicele de operativitate, în mod special la nivelul instanțelor de fond, dar și la nivelul instanțelor de control judiciar.

Indicii de operativitate sunt destul de ridicați, în condițiile în care, în perioada martie-mai 2020, pe durata stării de urgență, activitatea instanțelor a fost limitată la soluționarea doar a cauzelor de urgență, ceea ce a produs o decalare în soluționarea cauzelor.

I.4.2 ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ

Curtea de Apel Cluj, în anul 2020, s-a încadrat în gradul de performanță “foarte eficient”, **calificativ care a fost obținut în mod constant, începând cu anul 2015.**

Este prezentat grafic rezultatul cumulării celor cinci indicatori de eficiență a activității Curții de Apel Cluj, aparat propriu, în perioada analizată, astfel cum reiese din aplicația STATIS.



SITUAȚIE STATISTICĂ										
E06.Q01 Indicatori Eficienta, analiza Curte.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020										
GRAD DE EFICIENTA										
F E S I										
E01 E02 E03 E04 E05										
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA								
		F	E	S	I					
1	Curtea de Apel CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05				

Acest calificativ, “foarte eficient”, încadrează Curtea de Apel Cluj între cele 7 curți de apel din țară care au obținut calificativul “foarte eficient” în anul 2020.

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

Factorii care pot influența numărul dosarelor soluționate, și implicit gradul de eficiență, sunt: *durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei și numărul de dosare nou intrate în perioada de referință.*

În anul 2020 s-au înregistrat un număr de 8.193 dosare nou intrate și un număr de 8.250 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul “**eficient**”, valoarea indicatorului fiind 100,7%, potrivit plajelor de eficiență.



SITUAȚIE STATISTICĂ										
E01.Q01 Rata de solutiunare, analiza Curte.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020										
GRAD DE EFICIENTA										
F E S I										
STOC INITIAL										
TOTAL RAPORTAT LA INTRATE INTRATE										
SOLUȚIONATE										
TOTAL DIN CARE DIN INTRATE										
VALOARE										
INDICATOR										
E01 E02 E03 E04 E05										
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA								
		F	E	S	I					
1	Curtea de Apel CLUJ	2188	26,7%	8193	8250	79,3%	100,7%			

Valoare indicatorului de 100,7%, pentru anul 2020, este o valoare normală dacă avem în vedere faptul că, în perioada 01.10.2020 – 31.12.2020 s-au înregistrat 1.869 dosare din care au fost soluționate în aceeași perioadă 664 de dosare, restul dosarelor, aproximativ 1.200, fiind în procedură prealabilă sau având stabilit/repartizat termen la sfârșitul perioadei analizate, aspecte care influențează mult valoarea indicatorului analizat.

Faptul că ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an”, „Durata medie de soluționare” și „Redactările peste termenul legal” sunt, primii trei “foarte eficient” și ultimul “eficient”, confirmă analizele de mai sus.

E02 - Vechime dosare în stoc

La sfârșitul anului 2020, din totalul de **2.131** dosare aflate în stoc, un număr de 78 dosare, reprezentând un procent de **3,7%**, sunt mai vechi de 1 an.

SITUATIE STATISTICA								
SITUATIE STATISTICA								
E02.Q01 Vechime dosare in stoc, analiza Curte.								
CRITERII DE CAUTARE								
Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020								
Export Excel								
STOC DOSARE				GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I		
2131	78	3,7%						
Persoana conectata:								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	2131	78	3,7%				

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul “foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, din totalul de **8.250** dosare soluționate, un număr de **8.165** dosare au fost soluționate în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **99%**.

SITUATIE STATISTICA								
SITUATIE STATISTICA								
E03.Q01 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Curte.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020								
Export Excel								
DOSARE SOLUȚIONATE				GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I		
8250	8165	99,0%						
Persoana conectata: instanta								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	8250	8165	99,0%				

În consecință, la indicatorul evocat, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență

E04 - Durata medie de soluționare

În anul 2020, durata medie de soluționare în materie penală a fost de 2,1 luni, instanța încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

Durata medie de soluționare în materiile non penale, în anul 2020, a fost de 3,5 luni, instanța încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E04.Q01 Durata medie de solutionare, analiza Curte.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020										
Export Excel	DOSARE SOLUTIIONATE			DURATA SOLUTIIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I	
	8250	2484	5766	2.1	3.5	F				
Persoana conectata: Instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIIONATE			DURATA SOLUTIIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	8250	2484	5766	2.1	3.5	F			

35

E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, din totalul de **7.953** dosare soluționate, **1.233** dosare au fost redactate peste termen, termenul mediu de redactare fiind de 31,9 zile, iar media zilelor de redactare fiind de 19,8, determinând încadrarea instanței în gradul **“eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

SITUATIE STATISTICA											
SITUATIE STATISTICA											
E05.Q01 Documente redactate peste Termen, analiza Curte.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020											
Export Excel	DOSARE SOLUTIIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE			MEDIE ZILE DEPASIRE	F	E	S	I
	7953	1233	15.5%	25.3	31.9	19.8	E				
Persoana conectata: Instanta											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE			MEDIE ZILE DEPASIRE	F	E	S
1	Curtea de Apel CLUJ	7953	1233	15.5%	25.3	31.9	19.8	E			

Cele 1.525 dosare redactate peste termen reprezintă o pondere de 15,5%, iar indicatorul, medie zilele depășire, este de 17,1 zile. Deși valoarea indicatorul ponderea dosarelor redactate peste termen este puțin ridicată, având în vedere volumul de activitate și complexitatea cauzelor, apreciem că această valoare se situează în parametrii normali.

b. Analiza indicatorilor de performanță caracteristici fiecărei secții

Secția I civilă

SITUAȚIE STATISTICĂ					
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Secție în Instanța.					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}					
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		F	E	S	I
5	Secția I civilă	<div style="display: flex; justify-content: space-around; border: 1px solid black; padding: 2px;"> E01 E02 E03 E04 E05 </div>			

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2020, **Secția I Civilă** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

36

a) **E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUAȚIE STATISTICĂ											
E01.Q09 Rata de soluționare, analiza Secție în Instanța.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020											
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
5	Secția I civilă	274	27.9%	981	1043	81.4%	106.3%	<div style="display: flex; justify-content: space-around; border: 1px solid black; padding: 2px;"> F E S I </div>			

În anul 2020, în cadrul Secției I civilă, s-au înregistrat un număr de 981 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.043 dosare, reprezentând un procent de 106,3%, secția încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUAȚIE STATISTICĂ									
E02.Q09 Vechime dosare în stoc, analiza Secție în Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI			F	E	S	I
4	Secția I civilă	212	3		1.4%	<div style="display: flex; justify-content: space-around; border: 1px solid black; padding: 2px;"> F E S I </div>			

La sfârșitul anului 2020, din totalul de 212 dosare aflate în stoc, 3 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 1,4%.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUAȚIE STATISTICĂ									
E03.Q09 Pondere dosare închise într-un an, analiza Secție în Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I	
5	Secția I civilă	1043	1030	98.8%	<div style="display: flex; justify-content: space-around; border: 1px solid black; padding: 2px;"> F E S I </div>				

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2020, **Secția a II-a civilă** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2	Secția a II-a civilă	597	46.2%	1291	1301	75.6%	100.8%				

38

În anul 2020, în cadrul Secției a II-a civilă, s-au înregistrat un număr de 1.291 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.301 dosare, reprezentând un procent de 100,8%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

Trebuie enunțat în acest context și faptul că situația statistică a anului 2020 a fost influențată de existența unui număr de aproximativ 400 dosare suspendate, dintre care marea majoritate au fost suspendate în temeiul dispozițiilor procedurale ale art. 413 alin. 1 pct. 11 C.p.c., până la soluționarea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a două sesizări înaintate de către Curtea de Apel Cluj și care au făcut obiectul dosarelor C-81/19 Banca Transilvania și C-269/19 Banca B. Ambele dosare au fost soluționate în cursul anului 2020, iar majoritatea dosarelor suspendate care înregistrează un grad ridicat de complexitate vor fi în consecință repuse și rol și soluționate în cursul anului 2021. La acestea se vor adăuga și un mare număr de dosare cu același obiect, suspendate de către judecătorii și tribunale pentru același motiv și care în mod previzibil vor fi repuse pe rol, soluționate și înaintate în căile de atac.

Numărul mare de dosare suspendate este reflectat și în numărul mare al stocului de dosare atât la începutul cât și la sfârșitul perioadei analizate (597, respectiv 587 dosare).

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri noi, în condițiile în care ceilalți indicatori de performanță sunt **“foarte eficienți”**.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I	
1	Secția a II-a civilă	587	11	1.9%					

La sfârșitul anului 2020, din totalul de 587 dosare aflate în stoc, 11 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 1,9%.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul “**foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUAȚIE STATISTICĂ		DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
2	Secția a II-a civilă	1301	1292	99,3%				

39

În anul 2020, din totalul de 1.301 dosare soluționate un număr de 1.292 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,3%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul “**foarte eficient**”.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA				
		TOTAL	DIN CARE	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I	
			PENAL	NON PENAL						
2	Secția a II-a civilă	1301	0	1301	0,0	3,3				

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a II-a civilă, în perioada analizată, a fost de **3,3 luni**, încadrându-se în gradul “**foarte eficient**”.

e) E05 - Redactările peste termenul legal

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA					
		TOTAL	DIN CARE			GRAD DE EFICIENȚA					
		NUMAR DOSARE	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL			F	E	S	I		
		PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE								
2	Secția a II-a civilă	1297	134	10,3%	24,8	31,8	15,9				

În anul 2020, din totalul de 1.297 dosare soluționate, 134 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 10,3%. Termenul mediu de redactare este de 31,8 zile iar indicatorul medie zile redactare este 15,9 zile. Aceste valori determină încadrarea secției în gradul “**foarte eficient**”.

Secția a III-a contencios administrativ și fiscal

SITUAȚIE STATISTICĂ		GRAD DE EFICIENȚĂ			
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Secție in Instanta.		F	E	S	I
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> E01 E02 E03 E04 E05 </div>			

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2020, **Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** se încadrează în gradul “**foarte eficient**”.

a) **E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

40

SITUAȚIE STATISTICĂ		STOC INITIAL		SOLUȚIONATE		GRAD DE EFICIENȚĂ					
E01.Q09 Rata de soluționare, analiza Secție in Instanta.		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	579	34.0%	1704	1857	80.2%	109.0%				

În perioada analizată, în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, s-a înregistrat un număr de 1.704 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.857 dosare, reprezentând un procent de 109%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul “**foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUAȚIE STATISTICĂ		STOC DOSARE		GRAD DE EFICIENȚĂ				
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Secție in Instanta.		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
2	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	426	36	8.5%				

La sfârșitul anului 2020, din totalul de 426 dosare aflate în stoc, 36 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 8,5%. În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul “**eficient**”.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un

SITUAȚIE STATISTICĂ		DOSARE SOLUȚIONATE		GRAD DE EFICIENȚĂ				
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Secție in Instanta.		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	1857	1821	98.1%				

În anul 2020, din totalul de 1.857 de dosare soluționate un număr de 1.821 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 98,1%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUAȚIE STATISTICĂ										
E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție în Instanța.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020										
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	1857	0	1857	0.0	3.5				

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în perioada analizată, a fost de **3,5 luni**, secția încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

41

e) E05 - Redactările peste termenul legal

SITUAȚIE STATISTICĂ											
E05.Q10 Documente redactate peste Termen, analiza Secție în Instanța.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020											
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	REDACTATE PEȘTE TERMENUL LEGAL	TERMEN MEDIU REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			F	E	S	I
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	1826	258	14.1%	31.7	31.8	22.0				

În perioada de referință, din totalul de 1.826 dosare soluționate, 258 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 14,1%. Termenul mediu de redactare este de 31,8 zile iar indicatorul, medie zile redactare, este 22 zile. Aceste valori determină încadrarea secției în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale

SITUAȚIE STATISTICĂ									
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Secție în Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	GRAD DE EFICIENȚA							
		F	E	S	I				
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale								

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2020, **Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale** se încadrează în gradul **“eficient”**.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (*operativitatea*), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUAȚIE STATISTICĂ											
E01.Q09 Rata de soluționare, analiza Secție în Instanța.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020											
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL			SOLUȚIONATE			GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	324	19.2%	1691	1564	74.6%	92.5%				

În anul 2020, în cadrul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, s-a înregistrat un număr de 1.691 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.564 dosare, reprezentând un procent de 92,5%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“satisfăcător”**, potrivit plajelor de eficiență.

Încadrarea în gradul “satisfăcător” a secției se datorează în principal faptului că, în perioada 01.10.2020 – 31.12.2020 la secție s-au înregistrat 419 dosare din care s-au putut soluționa în aceeași perioadă doar 75 de dosare, restul de 344 dosare fiind în procedură prealabilă la sfârșitul anului sau cu termen alocat în anul 2021.

42

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri suplimentare, în condițiile în care ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Pondere dosarelor închise într-un an”, „Durata medie de soluționare” și „Redactările peste termenul legal” sunt, primii trei “foarte eficient” și ultimul “eficient”.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUAȚIE STATISTICĂ								
E02.Q09 Vechime dosare în stoc, analiza Secție în Instanța.								
CRITERII DE CAUTARE								
Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}								
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020								
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
3	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	451	10	2,2%				

La sfârșitul anului 2020, din totalul de 451 dosare aflate în stoc, 10 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 2,2%. În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUAȚIE STATISTICĂ								
E03.Q09 Pondere dosare închise într-un an, analiza Secție în Instanța.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}								
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020								
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	1564	1553	99,3%				

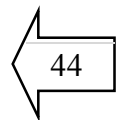
În perioada analizată, din totalul de 1.564 dosare soluționate un număr de 1.553 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,3%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**.

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2020, **Secția penală și de minori** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
6	Secția penală	413	16.3%	2526	2484	82.9%	98.3%				



În anul 2020, în cadrul Secției penale și de minori, s-a înregistrat un număr de 2.526 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 2.484 dosare, reprezentând un procent de 98,3%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“satisfăcător”**, potrivit plajelor de eficiență.

În perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2020, la Secția penală și de minori, s-au înregistrat 676 dosare din care s-au putut soluționa în aceeași perioadă doar 336 de dosare, restul de 344 dosare, cele înregistrate la sfârșitul lunii noiembrie și cele din luna decembrie având termen de judecată de judecată repartizat în anul 2021.

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri suplimentare, în condițiile în care ceilalți indicatori de performanță, „Vechime dosare în stoc”, „Pondere dosare închise într-un an”, „Durata medie de soluționare” și „Redactările peste termenul legal” sunt **“foarte eficienți”**.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I	
5	Secția penală	455	10	4.0%					

La sfârșitul anului 2020, din totalul de 455 dosare aflate în stoc, 18 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 4%. În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I	
6	Secția penală	2484	2468	99.4%					

În perioada analizată, din totalul de 2.484 dosare soluționate un număr de 2.468 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,4%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul “foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUAȚIE STATISTICĂ										
E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție în Instanța.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020										
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
6	Secția penală	2484	2484	0	2.1	0.0				

45

Durata medie de soluționare la nivelul Secției penale și de minori, în perioada analizată, a fost de **2,1 luni**, încadrându-se în gradul “foarte eficient”.

e) E05 - Redactările peste termenul legal

SITUAȚIE STATISTICĂ											
E05.Q10 Documente redactate peste Termen, analiza Secție în Instanța.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020											
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	REDACTATE PESTE NUMAR DOSARE	TERMENUL LEGAL Pondere	MEDIE ZILE DEPAȘIRE			F	E	S	I
6	Secția penală	2244	268	11.9%	19.0	31.9	16.1				

În perioada de referință, din totalul de 2.244 dosare soluționate, 268 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 11,9%. Termenul mediu de redactare este de 31,9 zile iar indicatorul, medie zile redactare, este 16,1 zile. Aceste valori determină încadrarea secției în gradul “foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

Indicatori de eficiență a activității tribunalelor din raza Curții de Apel Cluj

SITUAȚIE STATISTICĂ
E06.Q11 Indicatori eficiență, analiza Tribunale în Curte.
 CRITERII DE CAUTARE
 Perioada analizată: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}
OD: date prezentate în raport valabile cel puțin până la: 31 decembrie 2020

Export Excel

		GRAD DE EFICIENȚĂ			
		F	E	S	I
			E01 E02 E03 E04		

Persoana conectată: instanța

LISTA REZULTATE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	F	E	S	I
1	Tribunalul BISTRITA NASSUD		E01 E02 E03 E04		
2	Tribunalul CLUJ		E01 E02 E03 E04 E05		
3	Tribunalul Comercial CLUJ		E01 E03 E04		
4	Tribunalul NARAMURES		E01 E03 E04 E05		
5	Tribunalul SALAJ		E01 E02 E03 E04 E05		

46

Analizând indicatorii de eficiență a activității tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că, în anul 2020, toate tribunale din raza Curții se încadrează în gradul “**eficient**”, remarcându-se o păstrare a indicatorilor de eficiență în raport cu anul precedent.

Indicatori de eficiență a activității judecătoriilor din raza Curții de Apel Cluj

Analizând indicatorii de eficiență a activității judecătoriilor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, se constată că în anul 2020, toate judecătoriile se încadrează în gradul “**eficient**”.

Remarcăm o păstrare a indicatorilor de eficiență în raport cu anul precedent, la nivelul judecătoriilor, chiar dacă o parte dintre judecătorii au funcționat, în anul 2020, cu schema înjumătățită, iar restul judecătoriilor cu 70% din schema de posturi ocupată.

SITUATIE STATISTICA
E06.Q12 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorii in Curte.
CRITERII DE CAUTARE
 Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Custea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 30 decembrie 2020

Persoana conectata: instanta

		GRAD DE EFICIENTA					
		F	E			S	I
Export Excel							
			E01	E03	E04	E05	

LISTA REZULTATE							
		GRAD DE EFICIENTA					
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	F	E			S	I
1	Judecatoria BAIA MARE		E01	E03	E04	E05	
2	Judecatoria BECLEAN		E01	E03	E04	E05	
3	Judecatoria BISTRITA		E01	E03	E04	E05	
4	Judecatoria CLUJ-NAPOCA		E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecatoria DEJ		E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecatoria DRAGOMIRESTI		E01	E03	E04	E05	
7	Judecatoria GHERLA		E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecatoria HUEDIN		E01	E03	E04	E05	
9	Judecatoria IIBOU		E01	E03	E04	E05	
10	Judecatoria NASAUD		E01	E03	E04	E05	
11	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI		E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI		E01	E03	E04	E05	
13	Judecatoria TARGU LAPUS		E01	E02	E03	E04	E05
14	Judecatoria TURDA		E01	E02	E03	E04	E05
15	Judecatoria VISEU DE SUS		E01	E02	E03	E04	E05
16	Judecatoria ZALAU		E01	E02	E03	E04	E05

I.5. INDICIILE DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicatorul *ponderea atacabilității* reprezintă raportul dintre numărul de hotărâri atacate în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an. Aceste date se regăsesc în registrele “Căilor de atac” ale fiecărei secții sau instanțe.

Indicele de casare a hotărârilor judecătorești reprezintă raportul dintre numărul hotărârilor casate în căile de atac, în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an la instanța analizată. Aceste date se regăsesc în registrele de casări ale fiecărei secții sau instanțe.

Ponderea atacabilității la Curtea de Apel Cluj

Din totalul de 8.250 hotărâri pronunțate, în anul 2020, de către judecătorii din cadrul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost atacate 562 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de **6,81%**, înregistrându-se o creștere a acesteia față de anul 2019, când ponderea de atacabilitate a fost de 4,32% (**Anexa 5**).

Valori mai mari ale ponderii atacabilității s-au înregistrat la nivelul Secției I civilă, în procent de 16,58%, Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în procent de 11,78%, Secției a II-a civilă, în procent de 7,60%, și Secției penale și de minori, în procent de 2,53%.

Valoarea crescută a acestui indicator este determinată, în special, de creșterea a volumului mare de dosare soluționate în primă instanță și apel, părțile și inculpații uzând de toate căile de atac legale: apeluri, contestații împotriva măsurilor preventive, recursuri, recursuri în casație.

Indicii de casare a hotărârilor judecătorești la Curtea de Apel Cluj

La **Curtea de Apel Cluj**, din cele 562 hotărâri atacate, au fost anulate ori casate în căile de atac, exercitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, 106 de hotărâri, ceea ce reprezintă un **indice de casare de 1,28%**.

La nivelul **Secției I civilă** din cadrul Curții de Apel Cluj, în anul 2020, au fost pronunțate 1.043 de hotărâri, din care au fost atacate 173 de hotărâri. Au fost anulate sau casate în căile de atac 23 hotărâri, rezultând un *indice de casare de 2,20%*.

În anul 2020, la nivelul **Secției a II-a civilă** din cele 1.301 hotărâri pronunțate au fost atacate doar 99 de hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2020, este de 10, rezultând un indice de casare de 0,76%.

În anul 2020, la nivelul **Secției a III-a contencios administrativ și fiscal**, din cele 1.858 hotărâri pronunțate, au fost atacate 219 hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2020, este de 62, rezultând un indice de casare de 3,33%.

Indicele de casare mai ridicat este justificat de faptul că, în materia contenciosului administrativ și fiscal, secția are competență preponderentă

ca instanță de fond, hotărârile pronunțate de aceasta fiind susceptibile, în marea majoritate, de a fi atacate cu recurs.

În anul 2020, la nivelul **Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale**, din cele 1.564 hotărâri pronunțate au fost atacate doar 7 hotărâri, acestea nefiind desființate sau modificate în căile de atac. Numărul mic de hotărâri atacate, se datorează faptului că la nivelul secției majoritatea hotărârilor pronunțate, sunt definitive.

La nivelul **Secției penale**, au fost pronunțate în anul de referință, 2.484 hotărâri, dintre care au fost atacate 63. Un număr de 11 hotărâri au fost casate în căile de atac, astfel încât *indicele de casare a fost de 0,44 %*.

Se poate, astfel, observa faptul că, în cazul Secției I civilă, și a Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal indicele de casare a depășit procentul de 1%, iar pentru restul secțiilor din cadrul Curții de Apel Cluj, respectiv Secția II-a civilă, Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și Secției Penale și de minori, indicele de casare, în anul 2020, a fost sub 1%.

Folosirea căilor de atac de către justițiabilii implicați într-un proces nu este numai o problemă teoretic deschisă de Legea fundamentală și concretizată de legile procesuale în funcție de specificitatea litigiilor, ci este influențată și de alți factori, cum ar fi, bunăoară, nivelul de taxare (taxa judiciară de timbru, cauțiuni etc.) și alți factori. Acest procent este influențat și de faptul că nu toate hotărârile pronunțate la nivelul unei secții a Curții de Apel Cluj sunt susceptibile de a fi atacate la instanța ierarhic superioară, o parte din hotărârile pronunțate fiind definitive.

Ponderea atacabilității la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La tribunale, din cele 26.685 dosare soluționate au fost atacate 6.274 hotărâri, ceea ce a determinat o pondere a atacabilității de **23,51% (Anexa 5)**.

O scădere a acestui parametru s-a înregistrat la Tribunalul Cluj, unde, în anul 2019, valoarea acestuia era de 27,01%, iar în anul 2020 aceasta a scăzut la 25,70%, urmat de Tribunalului Sălaj de la 20,35% în anul 2019, la 19,03% în anul 2020, Tribunalul Specializat Cluj de la 20,53%, în anul 2019, la 16,8% în anul 2020.

Creșteri ale indicatorului au fost înregistrate la Tribunalul Bistrița-Năsăud de la 23,79%, în anul 2019 la 27,96%, în anul 2020 și la Tribunalul Maramureș de la 19,13%, în anul 2019 la 22,66%, în anul 2020.

Menționăm faptul că o mare parte dintre dosarele soluționate de către tribunale sunt dosare soluționate în primă instanță și în apel, fapt care explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință, o pondere a atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile legale de atac.

Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

Tribunalele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut o medie a indicelui de desființare de **4,33%** în anul 2020, mai mic decât cel din **anul 2019**, care a fost de **4,37%**. Din totalul de 6.274 hotărâri atacate au fost desființate sau modificate în căile de atac un număr de 1.157 hotărâri.

Media indicelui de desființare, **acela de 4,33% în anul 2020**, a fost depășită de Tribunalul Sălaj, cu 5,27%, Tribunalul Maramureș, cu 5,04% sub medie situându-se, Tribunalul Cluj, cu 3,92%, Tribunalul Specializat Cluj, cu 3,97% și Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 4,13%.

Ponderea atacabilității la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La nivelul judecătoriilor, ponderea atacabilității a atins procentul de **12,83%**, fiind atacate 12.777 hotărâri, din totalul de 99.524 hotărâri pronunțate (Anexa 5). Indicele este în ușoară creștere față de cel din anul precedent când a înregistrat o valoare de 12,38%.

Procente mai mari decât media de 12,83% ale indicelui de atacabilitate au fost identificate la Judecătoriile: Cluj-Napoca (22,8%), Gherla (17,08%), Bistrița (14,65%), Sighetu Marmației (12,89%).

Judecătoriile care se situează sub medie sunt: Năsăud (12,69%), Zalău (11,95%), Baia-Mare (11,54%), Șimleu Silvaniei (10,63%), Jibou (10,34%), Dej (10,1%), Dragomirești (9,39%), Vișeu de Sus (9,27%), Beclean (7,85%), Târgu Lăpuș (7,65%), Huedin (7,55%) și Turda (7,36%).

Având în vedere faptul că judecătoriile soluționează cauze în primă instanță, se explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință,

ponderea atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile de atac care pe le au la dispoziție.

Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La **judecătorii**, media indicelui de desființare de **3,34% în anul 2020**, este în ușoară scădere față de cel din anul 2019, care a fost de 3,63%. Din cele 12.777 hotărâri atacate în anul 2020 au fost casate un număr de 3.350 hotărâri (Anexa 5).

Între instanțele cu un indice de desființare mai ridicat menționăm următoarele judecătorii: Judecătoria Bistrița (5,36%), Gherla (4,37%), Cluj-Napoca (3,80%), Năsăud (3,65%) și Baia-Mare (3,56%), restul judecătoriilor situându-se sub media din anul 2020.

1.6. INDICII DE MODIFICARE/DESFIINȚARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicele de modificare/desființare a hotărârilor judecătorești reprezintă ponderea apelurilor sau recursurilor admise de către instanțele de control judiciar, respectiv de Curte și tribunalele arondate, din totalul cauzelor finalizate în calea de atac.

La nivelul Curții de Apel Cluj (Anexa 6), **indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel** la Curte a fost de **32,52%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 1.363 (1.313 cauze au fost modificate prin apelul admis și 50 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, de 4.191.

Indicele de casare a hotărârilor atacate cu recurs la Curte a fost de **19,94%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 626 (484 cauze au fost modificate prin recursul admis și 142 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de recursuri soluționate, de 3.139.

La nivelul **tribunalelor** (Anexa 7), **indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel** la tribunal, a fost de **27,15%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 2.440 (2.323 cauze au

fost modificate prin apelul admis și 117 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, 8.987.

Indicele de casare a hotărârilor recurate la tribunale a fost de **16,19%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 420 (56 cauze au fost modificate prin recursul admis și 358 de cauze au fost trimise spre rejudecare), la numărul de recursuri soluționate, de 2.593.

*Concluzionând, indicatorii calității actului de justiție pun în evidență un nivel **foarte eficient** al activității desfășurate la nivelul Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare și un nivel **eficient** ca medie pentru celelalte instanțe.*

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANTELOR

II.1. SITUAȚIA POSTURILOR (DE JUDECĂTOR, DE PERSONAL AUXILIAR DE SPECIALITATE)

Factorul uman de care dispune o instanță este cel care determină utilizarea și exploatarea resursele și dotările materiale în asemenea condiții încât rezultatele obținute să fie corespunzătoare cu nivelul de așteptare al societății civile.

Prin raportare la volumul de dosare nou intrate, Curtea de Apel Cluj a ocupat și ocupă a treia poziție în ierarhia curților de apel din România .

Această anvergură cantitativă este însoțită, în mod obișnuit, și de una a calității actului de justiție, legalitatea și temeinicia hotărârilor pronunțate la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj reprezentând regula.

Potrivit statelor de funcții și de personal, actualizate la nivelul anului 2020, pentru instanțele din raza Curții de Apel Cluj sunt prevăzute în schema aprobată **un număr total de 1.127 posturi**, evoluția, repartizarea și structura pe grade de jurisdicție și categorii de personal prezentându-se astfel:

- **358 posturi de judecător**, un număr mai mare decât cel din anul precedent 2019, cu 3 judecători repartizați din fondul de rezervă, dintre care: 67 de posturi pentru aparatul propriu al Curții de Apel Cluj, 120 posturi alocate celor cinci tribunale și 171 posturi la cele 16 judecătoria;

- **585 de posturi aferente personalului auxiliar de specialitate** repartizat pe grade de jurisdicție astfel: la aparatul propriu al Curții de Apel Cluj un număr total de 73 posturi, la tribunale un număr total de 185 posturi, iar la judecătoriile arondate un număr total de 327 posturi;

- **80 posturi de personal conex**, respectiv: agenți procedurali 21 posturi, 35 posturi de aprozi și 24 posturi de șoferi;

- **25 posturi sunt alocate specialiștilor IT;**

- **12 posturi de asistenți judiciari;**

- **46 posturi de funcționari publici;**

- **21 posturi de personal contractual.**

Dintre modificările principale survenite asupra schemelor de personal ale instanțelor arondate în anul 2020, evidențiem în cele ce urmează următoarele:

➤ modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Cluj, Judecătoriei Jibou și Judecătoriei Dragomirești, prin intermediul Ordinului MJ nr. 204/C/22.01.2020, prin transformarea a câte unui post ocupat de personal contractual, urmare a valorificării rezultatelor examenului de promovare în grad/treaptă.

➤ reincluderea de drept, în fondul de rezervă a postului de judecător repartizat Tribunalului Specializat Cluj, prin Ordinul ministrului justiției nr. 4.165/C/10.10.2019, de la data 08.11.2019, data vacantării acestuia, și încetarea efectelor Hotărârii nr. 1.513/19.12.2018 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la postul doamnei judecător Grunea Voichița Laura.

➤ modificarea statutului de funcții al Curții de Apel Cluj, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii, treapta I în post de grefier cu studii superioare juridice, gradul II, începând cu data de 12.06.2020, potrivit Ordinului MJ nr. 2.603/12.06.2020.

➤ începând cu data de 01.04.2020, s-a repartizat Curții de Apel Cluj un post de judecător din fondul de rezervă, ca urmare a reluării activității în cadrul instanței de către doamna judecător Mango Livia Marcela. Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 1042/12.10.2017, a fost alocat un post temporar vacant de judecător din fondul de rezervă pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^{^1} din Legea nr. 304/2004, pentru postul temporar vacant al doamnei judecător Mango Livia-Marcela, care a fost detașată în cadrul Ministerului Afacerilor Interne - Biroul SIRENE/CCPI. Inițial aceasta a fost detașată pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.04.2014, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 449/26.03.2014, iar ulterior prin Hotărârea nr. 265/21.03.2017 a Secției pentru Judecători a C.S.M., s-a hotărât prelungirea detașării doamnei judecător, pentru o perioadă de încă 3 ani, începând cu data de 01.04.2017.

➤ modificarea statutului de funcții al Curții de Apel Cluj, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii, treapta I în

post de grefier cu studii superioare juridice, gradul II, începând cu data de 07.07.2020, potrivit Ordinului MJ nr. 2.901/07.07.2020.

➤ începând cu data de 08.06.2020, s-a repartizat Curții de Apel Cluj un post de judecător din fondul de rezervă, ca urmare a reluării activității în cadrul instanței de către doamna judecător Vereș Roxana Mihaela. Prin Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1426/15.07.2019, au fost alocate două posturi temporar vacante de judecător din fondul de rezervă pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^{^1} din Legea nr. 304/2004, pentru posturile temporar vacante al doamnelor judecător Vereș Roxana-Mihaela și Tripon Ioana, care au avut raportul de serviciu suspendat, deoarece au beneficiat de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de doi ani.

➤ modificarea statului de funcții al Tribunalului Sălaj, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii, treapta I în post de grefier cu studii superioare juridice, gradul II, începând cu data de 02.09.2020, în baza Ordinului MJ nr. 3.406/26.08.2020.

➤ modificarea statului de funcții al Judecătoriei Huedin, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii, treapta I în post de grefier cu studii superioare juridice, gradul II, începând cu data de 08.09.2020, prin intermediul Ordinului MJ nr. 3.517/08.09.2020.

➤ modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Cluj, Tribunalului Cluj, Tribunalului Bistrița-Năsăud, Tribunalului Maramureș și Tribunalului Sălaj, începând cu data de 08.09.2020, prin redenumirea unui număr de cinci posturi ocupate de funcționar public (funcții de execuție), respectiv în funcția de consilier achiziții publice, clasa I, grad superior, în raport cu prevederile art. 406, 407 și 610 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit Ordinului MJ nr. 3.521/C/08.0.2020.

✓ începând cu data de 15.06.2020, s-a repartizat Curții de Apel Cluj un post de judecător din fondul de rezervă, ca urmare a reluării activității în cadrul instanței de către doamna judecător Diaconescu Monica, în baza Ordinului M.J. nr. 3.519/C/08.09.2020. Prin Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 912/01.11.2018, au fost alocate

inițial Curții de Apel Cluj, două posturi de judecător din fondul de rezervă, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, pentru posturile temporar vacante ale doamnei judecător Diaconescu Monica, aflată în concediu de maternitate, urmat de concediu de risc maternal și apoi în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de doi ani, în perioada 22.06.2017 - 22.05.2019, potrivit dispozițiilor Deciziilor Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 265/29.06.2017, 437/27.10.2017, 51/20.02.2018 și 126/11.04.2019 respectiv al domnului judecător Năsui Gabriel Adrian, care a fost suspendat din funcție, începând cu data de 19.07.2016, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 862/19.07.2016 până la data de 19.04.2019 când a fost eliberat din funcție urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unor infracțiuni, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 564/10.04.2019, Decretul Președintelui României nr. 373/18.04.2019, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 307/19.04.2019. Ulterior, prin intermediul Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 678/28.05.2019, dată fiind atât reluarea activității profesionale a doamnei judecător Diaconescu Monica, din data de 22.05.2019 cât și eliberarea din funcție a domnului judecător Năsui Gabriel Adrian cu data de 19.04.2019, coroborat cu faptul că doamna judecător Câmpean Anamaria, are raportul de serviciu suspendat din data de 26.07.2018 și până în prezent, deoarece a beneficiat de concediu de maternitate, concediu de risc maternal și la data prezentei se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, astfel cum este consemnat în Deciziile Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 270/2018, 418/2018 și 108/2019, s-a dispus:

➤ **Art. 1** - *Încetarea Hotărârii nr. Hotărârii nr. 912/01.11.2018 a Secției pentru Judecători în ceea ce privește postul domnului judecător Năsui Gabriel Adrian.*

➤ **Art. 2** - *Menținerea efectelor Hotărârii nr. 912/01.11.2018 a Secției pentru Judecători până la încadrarea doamnei judecător Diaconescu Monica pe un post efectiv vacant din cadrul Curții de Apel Cluj, încadrarea*

acesteia, începând cu data de 22.05.2019, urmând să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător Câmpean Anamaria."

➤ începând cu data de 01.07.2020, s-a repartizat Curții de Apel Cluj un post de judecător din fondul de rezervă, ca urmare a reluării activității în cadrul instanței de către doamna judecător Iuga Monica Ileana, prin intermediul Ordinului M.J. nr. 4.010/C/14.10.020. Prin Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 737/03.06.2019, a fost alocat un post temporar vacant de judecător din fondul de rezervă pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^{^1} din Legea nr. 304/2004, pentru postul temporar vacant al doamnei judecător Iuga Monica-Ileana, care a avut raportul de serviciu suspendat, aflându-se în concediu pentru incapacitate temporară de muncă, din data de 21.01.2019, așa cum s-a constatat prin intermediul Deciziei Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 89/08.03.2019.

➤ modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Cluj, Tribunalului Specializat Cluj, Judecătoriei Cluj-Napoca și Judecătoriei Beclean, prin suplimentarea cu un număr total de 12 posturi de grefier cu studii superioare juridice gradul II, în baza Ordinului M.J. nr. 7.278/C/11.12.2020. Menționăm că, ordinul a fost emis având în vedere dispozițiile art. II din Hotărârea Guvernului nr. 938/2020, pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, conform cărora statele de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești au fost suplimentate cu 200 de posturi de grefier, repartizarea lor fiind evidențiată în Anexa la Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.403/26.11.2020.

Față de aceste modificări, mai sus evidențiate pe larg, și care la data prezentei sunt finalizate, arătăm în cele ce urmează, că mai avem o propunere înaintată Ministerului Justiției atât pentru suplimentarea cât și pentru modificarea schemelor de personal ale instanțelor subordonate Curții de Apel Cluj, respectiv:

- Adresa nr. 3.584/10.06.2019, prin care am solicitat modificarea statelor de funcții pentru 10 Judecătoria: Beclean Cluj-Napoca, Turda, Dej, Huedin, Gherla, Baia Mare, Dragomirești, Zalău și Jibou, prin

suplimentarea, respectiv înființarea a câte unui post de șofer, la nivelul fiecărei instanțe, drept consecință a dispozițiilor Ordinului Ministrului Justiției nr. 2.080/C/13.05.2019, prin care, conform Anexei nr. 1, Curții de Apel Cluj i-au fost repartizate un număr de 16 autoturisme, mai precis câte un autoturism pentru fiecare judecătorie care se află în aria sa de competență.

Un obiectiv prioritar și de importanță majoră avut în vedere în permanență, în exercitarea atribuțiilor manageriale a fost acela al ocupării în procent cât mai mare a schemei de personal, atât în ceea ce privește posturile de judecător, cât și cele aferente personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, personalului conex, funcționarilor publici și, nu în ultimul rând, personalului contractual.

Astfel, la data de **31 decembrie 2020**, în statul de funcții al Curții de Apel Cluj erau evidențiate ca fiind **vacante 44 de posturi** dintre care: 28 posturi de judecători și 16 posturi de grefier, cu mențiunea necesară și obligatorie că din totalul acestor posturi vacante, **24 posturi** erau în curs de ocupare, după cum urmează:

➤ 7 posturi de judecător au fost ocupate începând cu data de 01.01.2021, de către judecătorii stagiați, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii promoția 2020, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.536/17.12.2020, care au fost numiți: 1 la Judecătoria Bistrița, 3 la Judecătoria Baia Mare, 1 la Judecătoria Sighetu Marmăției și 2 la Judecătoria Zalău;

➤ 1 post de judecător de la Tribunalul Bistrița-Năsăud a fost ocupat, urmare a promovării doamnei judecător Mitrofan Iuliana Floarea de la Judecătoria Bistrița, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.551/18.12.2020.

➤ 6 posturi de grefier se ocupă în cursul lunii ianuarie 2021, prin aprobarea cererilor de transfer formulate în temeiul art. 58 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, respectiv:

✓ cu data de 01.01.2021, a fost aprobat transferul unui grefier de la Curtea de Apel Bacău la Curtea de Apel Cluj, în

baza Deciziei Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 371/11.11.2020.

✓ tot cu data de 01.01.2021, două posturi de grefier de la Judecătoria Cluj-Napoca sunt ocupate prin transferul a câte unui grefier de la Judecătoria Bistrița respectiv de la Judecătoria Târgu Mureș, conform Deciziilor Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 348/23.10.2020 și nr. 426/23.12.2020.

✓ din data de 15.01.2021, încă un post de la Judecătoria Cluj-Napoca este ocupat de un grefier transferat de la Judecătoria Luduș, potrivit Deciziei Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 427/23.12.2020.

✓ cu data de 18.01.2021, sunt transferați doi grefieri, unul de la Judecătoria Sectorului 1 București la Judecătoria Cluj-Napoca și unul de la Tribunalul București la Tribunalul Specializat Cluj, în baza Deciziilor Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 437 și 438/29.12.2020.

➤ pentru alte 11 posturi de grefier vacante, au fost organizate două concursuri, la nivelul Curții de Apel Cluj:

- în perioada 11 - 14.01.2021, un concurs de recrutare directă pentru ocuparea a 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare juridice de la Judecătoria Bistrița (inclusiv cel devenit vacant urmare a transferului cu data de 01.01.2021 a unui grefier la Judecătoria Cluj-Napoca), pentru care a fost obținut avizul necesar de la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Hotărârii Secției pentru Judecători nr. 1.540/17.12.2020.

- în data de 03.02.2021, un concurs de promovare a grefierilor la instanțe superioare, organizat în baza Hotărârilor Colegiului de Conducere al Curții de Apel Cluj nr. 97/11.11.2020 și nr. 127/17.12.2020, pentru ocupare a 9 posturi vacante de grefier, dintre care: 7 la Curtea de Apel Cluj - aparat propriu, 1 la Tribunalul Maramureș și 1 la Tribunalul Sălaj.

În considerarea nevoii de asigurare a unor condiții optime, din punctul de vedere al resurselor umane, pentru desfășurarea activității de judecată la

nivelul tuturor instanțelor din aria de competență a Curții de Apel Cluj și consecvență politicii sale de echilibrare a volumului de muncă al tuturor categoriilor de personal, în cadrul fiecărei instanțe și între instanțele arondate acesteia, Președintele Curții de Apel Cluj a dispus, prin intermediul deciziilor emise în cursul anului 2020, delegarea judecătorilor la nivelul instanțelor unde era necesară echilibrarea volumului de activitate care revine fiecărui judecător în parte: Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Tribunalul Maramureș și Judecătoria Turda; delegarea grefierilor în funcțiile de conducere vacante, precum și detașarea unui număr de 39 de grefieri în funcție execuție la nivelul instanțelor din raza sa de competență.

Dat fiind faptul că, în cursul anului 2020, un număr semnificativ de judecători au avut activitatea suspendată, în principal aceștia beneficiind, la cerere, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de doi ani, per ansamblu fiind vorba de un număr mediu de 17 de persoane, conducerea Curții de Apel Cluj a efectuat demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru alocarea de judecători **din fondul de rezervă**, în temeiul art. 134^{^1} din Legea 304/2004, republicată.

În aceste circumstanțe, suplimentar celor 355 posturi de judecător prevăzute efectiv în schemele de personal aprobate ale instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, au fost alocate **din fondul de rezervă**, în temeiul art. 134^{^1} din Legea 304/2004, republicată, **15 posturi de judecător**, după cum urmează:

- 6 posturi de judecător la Curtea de Apel Cluj, aparat propriu, conform Hotărârilor Plenului C.S.M. nr. 1.552/15.12.2016, nr. 1.042/12.10.2017, respectiv prin Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 912/01.11.2018 cu modificările aduse de Hotărârea nr. 678/28.05.2019, precum și de Hotărârile nr. 737/03.06.2019 și 1.426/15.07.2019;
- 1 post de judecător la Tribunalul Cluj, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.247/15.07.2019;

➤ 3 posturi de judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, în baza Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. 1.343/27.11.2018 și nr. 690/30.04.2020;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Turda, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.225/13.10.2020;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Dej, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.497/07.11.2019;

➤ 2 posturi de judecător la Judecătoria Gherla, potrivit Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 686/28.05.2019 respectiv nr. 1.464/10.12.2020;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Beclean, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 895/25.06.2020;

În ceea ce privește celelalte posturi prevăzute în statele de funcții ale Curții de Apel Cluj și ale tuturor instanțelor arondate, care fac parte din categoria personalului auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici și personal contractual, evidențiem faptul că acestea la sfârșitul anului 2020 prezentau **un grad optim de ocupare de 97,88%**, acest lucru fiind posibil preocupării permanente a conducerii Curții de Apel Cluj cu privire la acest aspect. Menționăm faptul că doar la începutul anului 2020, la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate 2 concursuri pentru ocuparea unor posturi de grefier arhivar, date fiind dispozițiile legale în vigoare, referitoare la starea de alertă, valabile pentru toate instituțiile publice, pe care le-am evidențiat pe larg mai înainte.

Pentru ocuparea celor 2 posturi vacante respectiv a celor 9 posturi temporar-vacante de grefier existente la sfârșitul anului 2020, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj a dispus organizarea unui concurs de recrutare directă, programat a se desfășura în perioada 11 - 14.01.2021.

În raport cu datele statistice înregistrate în anii precedenți, respectiv: 1.063 posturi ocupate în 2016, 1.090 posturi ocupate în 2017, 1.082 posturi ocupate în anul 2018, 1.079 posturi ocupate în anul 2019, **numărul posturilor ocupate la nivelul anului 2020**, acela de 1.083, se menține la un nivel ridicat, reprezentând mai precis un procent de **96%** din totalul posturilor aprobate pentru instanțele Curții de Apel Cluj.

Într-o analiză comparativă a posturilor alocate judecătorilor în schema Curții de Apel Cluj, se observă că în prezent sunt ocupate un număr de **330 de judecători, cu 7 mai mult în raport de anul 2019**. Față de posturile de judecător vacante la data de 31.12.2020, este de menționat faptul că **8 posturi** de judecător au fost deja ocupate la data de 01.01.2021, astfel cum am prezentat mai sus.

În ceea ce privește celelalte categorii de personal putem spune că gradul de ocupare se menține la același nivel față de anii precedenți, având în vedere faptul că, cele 12 posturi de greșier suplimentare alocate Curții de Apel Cluj, au fost repartizate doar din data de 11.12.2020, prin intermediul Ordinului Ministrului Justiției nr. 7.278/C/2020. Din aceste 12 posturi vacante de greșier rămase la data de 31.12.2020, 5 posturi au fost ocupate în cursul lunii ianuarie 2021 prin aprobarea unor cereri de transfer, restul posturilor fiind scoase la concurs de promovare a greșierilor la instanțe superioare, concurs programat a se desfășura în data de 03.02.2021.

II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2020

Din perspectiva integrității și a responsabilității profesionale, se poate aprecia că la nivelul Curții de Apel Cluj, nu au fost înregistrate probleme majore noi, judecătorii instanței asumându-și, ca regulă, în mod corect statutul profesional și adaptându-și conduita la exigențele morale pe care funcția le implică.

În cursul anului 2020, pentru doi judecători, unul de la Tribunalul Cluj și unul de la Judecătoria Turda au fost pronunțate hotărâri definitive referitoare la sancțiunile aplicate, după cum urmează:

➤ Domnul judecător Danileț Vasilică-Cristi de la Tribunalul Cluj, a fost sancționat prin intermediul Hotărârii Secției pentru Judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15J/07.05.2020, rămasă definitivă prin Decizia nr. 62/18.05.2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 3378/1/2019.

➤ Doamna judecător Ferencz Adina Iulia de Judecătoria Turda, a fost sancționată, în baza Hotărârii Secției pentru Judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 5J/06.02.2020, rămasă definitivă prin Decizia nr. 214/16.11.2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1815/1/2020.

Personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici precum și personalul contractual din cadrul instanțelor Curții de Apel Cluj și-au îndeplinit, de asemenea, îndatoririle profesionale în mod adecvat, trebuind remarcate seriozitatea și disciplina care îi caracterizează pe cei mai mulți dintre membrii acestui corp profesional.

Totuși, în cursul anului 2020, au fost aplicate două sancțiuni disciplinare, prin intermediul Deciziilor Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 435 și 436 din data de 28.12.2020, potrivit cărora:

➤ În temeiul art. 89 alin. (1) și (2) raportat la art. 85 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, a fost aplicată doamnei Danciu Anișoara Ramona angajată pe perioadă nedeterminată în funcția de grefier la Judecătoria Turda, sancțiunea disciplinară a reducerii salariului cu 15% pe o durată de 2 luni, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 84 lit. b) din același act normativ.

➤ În baza art. 89 alin. (1) și (2) raportat la art. 85 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, s-a aplicat doamnei Marc Roxana Valentina angajată pe perioadă nedeterminată în funcția de grefier la Judecătoria Turda, sancțiunea disciplinară a reducerii salariului cu 15% pe o durată de 2 luni, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 84 lit. a) și b) din același act normativ.

Ca o concluzie, la nivelul Curții de Apel Cluj, precum și al instanțelor arondate ei, sancționarea disciplinară apare ca fiind un remediu extrem, la care se recurge atunci când soluțiile corective alternative nu și-au atins sau, în concret, nu și-ar putea atinge scopul.

III. EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE, DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ

În anul 2020, activitatea instanței a fost influențată în mod semnificativ de măsurile administrative adoptate la nivel național și local pentru combaterea răspândirii coronavirus-ului SARS-CoV-2.

Măsurile generale luate de instanță

Măsura procedurală care a influențat în mod decisiv activitatea Curții de Apel Cluj în anul 2020 a fost suspendarea de plin drept a soluționării dosarelor civile și în mare parte a dosarelor penale pe durata stării de urgență. Măsura a fost dispusă inițial în temeiul art. 42 alin. 6 din Anexa nr. 1 la Decretul nr. 195/16.03.2020 al Președintelui României și a fost prelungită prin art. 63 alin. 11 din Anexa nr. 1 la Decretul nr. 240/14.04.2020 al Președintelui României. În consecință, în intervalul 16 martie 2020 – 14 mai 2020, au fost soluționate doar obiectele regăsite în lista cauzelor care se soluționează pe perioada stării de urgență, așa cum au fost prevăzute în Hotărârile colegiului de conducere al Curții de Apel Cluj nr. 26/30.03.2020 și nr. 30/04.05.2020, în materiile civile.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 23/2020 s-a stabilit lista cauzelor de urgență deosebită în materie penală, în care nu s-a suspendat activitatea de judecată și s-a dispus ca în toate cauzele penale în care este dispusă măsura arestării preventive sau dacă persoană se află în executarea unei pedepse ori a unei măsuri educative privative de libertate, să se utilizeze audierea prin videoconferință la locul de deținere sau în spații corespunzătoare din punct de vedere sanitar, fără a fi nevoie de acordul persoanei private de libertate; au fost suspendate de drept pe perioada stării de urgență toate cauzele ce nu erau printre cele urgente; nu au fost comunicate hotărârile judecătorești, cu excepția celor pronunțate în cauzele urgente; au fost înaintate în cale de atac doar dosarele care au intrat în categoria celor urgente;. Aceste hotărâri de colegiu au avut la bază Hotărârea nr. 192 din 12 martie 2020 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Reluarea activității de judecată la încetarea stării de urgență s-a realizat cu aplicarea dispozițiilor stabilite prin Deciziile nr. 60 din 12 mai 2020 și 61 din 18 mai 2020 ale Președintelui Curții de Apel Cluj. Au fost luate măsurile necesare pentru fixarea termenelor de judecată și citarea părților, respectiv efectuarea actelor de procedură în cauzele care au fost suspendate de drept, prin efectul direct al decretelor emise de către președintele României pentru instaurarea stării de urgență.

Ulterior datei de 14 martie 2020, soluționarea cauzelor s-a realizat în mod integral, fără excluderea unor obiecte, dar în condițiile specifice impuse de starea de alertă care a urmat stării de urgență pentru intervalul 15 mai – 31 decembrie 2020. Activitatea de judecată a fost realizată în condiții deosebite pentru a se reduce răspândirea virusului și pentru a asigura securitatea judecătorilor, grefierilor, avocaților, justițiabililor și a tuturor celor care interferează cu activitatea de judecată. Pentru soluționarea cauzelor în condiții de siguranță, în context pandemic, au fost adoptate la nivelul tuturor secțiilor, următoarele măsuri:

- Stabilirea de ore diferențiate pentru soluționarea cauzelor, pentru a evita aglomerarea sălilor și pentru a avea un număr cât mai mic de justițiabili și avocați concomitent în sala de judecată;

- În vederea asigurării publicității măsurii de organizare pe intervale orare distincte a ședințelor de judecată, s-a dispus publicarea listelor de ședință pe portalul instanțelor cu cel puțin 48 de ore înaintea desfășurării ședințelor de judecată.

- Respectarea distanțării fizice între persoanele prezente concomitent în sala de judecată, solicitarea purtării cu caracter obligatoriu a măștii, oferirea de produse specifice cu caracter antibacterian, aerisirea sălii de judecată;

- Organizarea muncii parțiale de la domiciliu pentru judecători și grefieri, prin posibilitatea de accesare a aplicației ECRIS de acasă;

- Obligația de comunicare a citațiilor și a celorlalte acte de procedură prin intermediul poștei electronice instituită prin Ordinul de serviciu nr. 63/2020;

- La Secția penală și de minori, expedierea adresei de desemnare a unui apărător din oficiu s-a făcut, după emiterea Ordinului de serviciu nr.

94/2020, exclusiv în format electronic, iar ulterior, prin Ordinul de serviciu nr. 85/2020, s-a stabilit că toate referatele privind plata onorariilor avocaților din oficiu, desemnați de către Baroul Cluj în cauzele penale să fie scanate și adăugate în aplicația ECRIS.

Prin efortul personalului instanței, activitatea a decurs în mod normal, fără incidente, iar rezultatele statistice pozitive reflectă pe deplin cele susținute.

Din perspectiva organizării activității administrative a instanței, au fost dispuse măsuri care să asigure distanțarea fizică. Astfel, prin Ordinul de serviciu nr. 49/2020 emis de Președintele Curții de Apel Cluj a fost instituită posibilitatea efectuării muncii la domiciliu, în vederea unei reduceri de minimum 30% a numărului persoanelor aflate concomitent la serviciu. Au fost întocmite la nivelul fiecărei secții planificări săptămânale având ca obiect prezența la serviciu a personalului auxiliar. În același context, au fost întocmite fișe cu sarcini pentru personalul care își desfășoară activitatea la domiciliu. Măsura privind munca la domiciliu a fost menținută prin actele administrative ulterioare emise de conducerea instanței, însă maniera de cuantificare a acesteia a vizat întocmirea, de către personalul care și-a desfășurat activitatea la domiciliu, a unei fișe individuale de lucru privind activitățile concrete desfășurate în aceste circumstanțe. Această decizie a fost modificată succesiv pentru adaptarea ei la noile condiții pandemice și la alte măsuri adoptate la nivel național prin Deciziile nr. 61/18.05.2020, 65/27.05.2020, 81/05.08.2020, 83/01.10.2020 și 89/26.10.2020.

Aceste restrângeri ale prezenței fizice în cadrul instanței au constituit reale provocări în ceea ce privește gestionarea activității, întrucât, odată cu instituirea stării de alertă, activitatea de judecată a instanței, respectiv a fiecărei secții, a fost reluată în condiții normale, fără excluderea unor obiecte. Măsurile instituite au permis continuarea activității, cu respectarea regulilor impuse, specifice fiecărei dintre cele două perioade, cea de urgență și cea de alertă, fără a se constata o perturbare semnificativă a acesteia.

Măsura privind citarea părților din dosarele unei ședințe la ore distincte, impusă de constrângerile pandemiei, se impune a fi desigur menținută și aplicată și după încetarea stării de alertă, întrucât este de natură să amelioreze activitatea judiciară și relația instanțelor cu avocații/consilierii juridici și justițiabilii în general. Timpii de așteptare

excesivi pe parcursul unei ședințe dovedesc o lipsă de considerație față de participanți și sunt generatori de îndreptățită nemulțumire, afectând calitatea actului de justiție și imaginea sistemului judiciar în ansamblul său.

Pot fi desigur menținute și ulterior epuizării efectelor pandemiei măsurile privind asigurarea condițiilor de igienă și dezinfecție la nivelul instanței, precum și suportul tehnic pentru desfășurarea activității la domiciliu, în condițiile în care, de regulă, birourile sunt supraaglomerate, mai ales în ceea ce privește personalul auxiliar.

Obligația de păstrare a distanței fizice, organizarea activității în sistem de telemuncă, precum și instituirea unui program diferențiat de prezență la sediul instanței, atât pentru grefieri, cât și pentru judecători, au limitat posibilitatea personalului cu atribuții de control din cadrul secției de a efectua verificările cu privire la activitatea administrativ-judiciară a personalului, acestea fiind realizate preponderent prin intermediul aplicației ECRIS.

În ceea ce privește întâlnirile profesionale ale judecătorilor de la nivelul secției, precum și întâlnirile de unificare a practicii judiciare, ca urmare a măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă, prin care a fost interzisă organizarea unor astfel de întâlniri prin prezența fizică a judecătorilor, comunicarea dintre judecători cu privire la problemele de practică ivite pe parcursului anului 2020 s-au realizat doar prin corespondență scrisă ori electronică sau prin intermediul aplicației Whatsapp.

Totodată, activitatea de pregătire profesională a personalului auxiliar din cadrul secției s-a realizat pe perioada pandemiei doar prin intermediul corespondenței scrise și email, evitându-se astfel întâlnirile care ar fi presupus prezența fizică a participanților.

Secția I civilă

Pe perioada stării de urgență, în contextul restricțiilor privind activitatea de judecată dispuse prin cele două decrete ale Președintelui României privind instituirea stării de urgență, numărul cauzelor de urgență deosebită soluționate la nivelul Secției I civile a fost unul extrem de redus, fiind circumscris sferei obiectelor menționate în Hotărârea CSM nr. 417/24.03.2020.

Ulterior, pe perioada stării de stării de alertă, la nivelul Secției I civile au fost aplicate măsurile stabilite prin ordinele de serviciu și deciziile Președintelui Curții de Apel Cluj, în scopul prevenirii infectării cu virusul Covid-19, care au permis continuarea activității, fără a exista situații care să impună suspendarea activității de judecată.

Principalul efect negativ al măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă, a constat în creșterea duratei medii de soluționare a dosarelor la nivelul anului 2020, astfel cum este evidențiată de aplicația STATIS, aceasta fiind de 3,4 luni față de o durată medie de 3,0 luni înregistrată la nivelul secției în anul 2019.

Nu în ultimul rând, trebuie amintit faptul că măsura prelungirii activității de judecată și în luna iulie din anul 2020, perioadă aferentă, de regulă, vacanței judecătorești, a permis soluționarea într-un număr mai mare a dosarelor aflate la acel moment pe rolul secției, însă, în condițiile în care pe parcursul lunii august s-a impus atât asigurarea permanenței la nivelul secției, cât și asigurarea soluționării cauzelor urgente prin constituirea completului de vacanță, inclusiv a contestațiilor electorale formulate pe parcursul derulării alegerilor locale, a fost limitată posibilitatea efectuării concediilor de odihnă de către judecătorii și grefierii din cadrul secției.

Ca urmare a măsurilor administrative adoptate în scopul prevenirii răspândirii infecției cu noul coronavirus, ce au fost implementate la nivelul secției în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă, numărul de persoane care au fost nevoite să își întrerupă activitatea profesională ca urmare a stării de sănătate a fost unul redus, fiind înregistrate doar două astfel de situații (un judecător și un grefier), iar pe perioada de absență a acestora s-a apelat la lista de permanență, fără ca acest fapt să producă o perturbare a activității profesionale obișnuite a activității secției.

Secția a II civilă

În anul 2020, activitatea Secției a II-a civilă a fost în mod inevitabil influențată semnificativ de măsurile administrative și procedurale adoptate

atât la nivel național cât și la nivel local pentru combaterea răspândirii coronavirus-ului SARS-CoV-2.

Potrivit datelor furnizate de aplicația STATIS, în anul 2020, activitatea Secției a II-a civilă s-a încadrat statistic, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, în gradul de performanță „foarte eficient”. Cu excepția indicatorului E01 – rata de soluționare a cauzelor – unde secția a II-a civilă este încadrată la indicatorul „eficient” cu o valoare a indicatorului de 100, 8% (comparativ cu 92, 8% în anul 2019) care relevă totuși faptul că au fost soluționate mai multe dosare decât cele nou intrate în cursul anului, toți ceilalți indicatori se încadrează la valoarea maximă „foarte eficient”.

În concret, indicatorul E02 – vechime dosare în stoc are o valoare de doar 1,9% (comparativ cu 1,7% în cursul anului 2019), indicatorul E03 - pondere dosare închise într-un an - are o valoare de 99, 3 % (comparativ cu 99,4% în 2019), indicatorul E04 – durata medie de soluționare - are o valoare de 3,3 luni (comparativ cu 3,5 luni în 2019) iar indicatorul E05 – documente redactate peste termen – are o pondere de doar 10,3%, o ameliorare evidentă a situației față de anul 2019 când 17,9 % dintre dosarele secției au fost motivate peste termen. Prin raportare la activitatea celorlalte secții ale Curții de Apel Cluj, secția a II-a civilă a înregistrat cei mai buni parametri de activitate la doi dintre cei cinci indicatori, respectiv „documente redactate peste termen” și „durata medie de soluționare a cauzelor”.

Comparativ cu situația statistică a anului 2019, se remarcă o îmbunătățire evidentă a majorității indicatorilor secției, chiar dacă din motive obiective în cursul anului 2020 au existat perioade de inactivitate generate de protestul magistraților din ianuarie 2020, respectiv perioada stării de urgență în intervalul 16 martie 2020 – 14 mai 2020. Aceste perioade de inactivitate au fost doar parțial compensate de comprimarea vacanței judecătorești doar pe perioada lunii august 2020.

Măsura dispusă prin art. 151 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 734/2020 de reducere a vacanței judecătorești doar pentru luna august a determinat creșterea numărului dosarelor soluționate, însă această măsură a fost insuficientă pentru a recupera întârzierile produse în activitatea de judecată în cele două luni ale stării de urgență.

Faptul că situația statistică a secției s-a îmbunătățit, chiar și în aceste condiții dificile pentru activitatea de judecată relevă efortul judecătorilor și grefierilor secției, deși gradul de încărcătură pe judecător atât din perspectiva numărului de dosare cât mai ales din perspectiva gradului cumulat de complexitate a dosarelor rămâne unul ridicat.

Măsurile administrative și procedurale adoptate la nivel național și local pentru combaterea răspândirii coronavirus-ului SARS-CoV-2 în perioada stării de urgență, concretizate în perioade de inactivitate a instanțelor de fond, judecătoria și tribunale, au influențat inevitabil numărul dosarelor nou intrate precum numărul dosarelor soluționate și implicit motivate. Astfel, comparativ cu anul 2019, numărul dosarelor nou intrate a scăzut de la 1753 la 1291, iar cel al dosarelor soluționate a scăzut de la 1626 la 1291. O scădere a numărului de dosare nou intrate, cu 11, 04% se remarcă însă per ansamblul Curții de Apel Cluj, toate secțiile înregistrând o scădere a numărului de dosare nou intrate, în diverse procente.

În perspectiva anului 2021 efectul produs de restricțiile de circulație adoptate în contextul pandemiei se va epuiza, iar criza economică, criza de lichiditate, dificultățile de creditare și implicit de plată a obligațiilor de către toți participanții la circuitul economic vor genera un ridicat număr de litigii inevitabile pentru recuperarea creanțelor scadente sau pentru deschiderea și derularea unor proceduri de insolvență.

Rezultă astfel că efortul de a suplimenta numărul de judecători al secției în cursul anilor 2018 și 2019 a produs consecința așteptată și rezultatele secției sunt unele pozitive chiar în contextul dificil în care s-a realizat activitatea de judecată în cursul anului 2020.

Deși un judecător al secției și un grefier s-au aflat concomitent în carantină la finalul anului 2020, activitatea secției nu a fost perturbată deoarece permanența stabilită conform planificărilor aprobate în colegiul de conducere a preluat activitățile necesare ale secției.

Măsurile administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul Curții de Apel Cluj au asigurat o activitate normală a Secției a II-a civilă care a înregistrat rezultate pozitive în ciuda circumstanțelor dificile și cu totul particulare ale anului 2020.

Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal

Din perspectiva efectelor măsurilor dispuse în ceea ce privește activitatea de judecată de la nivelul Secției, trebuie menționat ca aceasta s-a realizat, în perioada stării de urgență, în contextul restricțiilor privind activitatea de judecată dispusă prin cele două decrete ale Președintelui României privind instituirea stării de urgență.

În perioada menționată anterior, nu au existat disfuncționalități majore în privința activității de judecată, numărul cauzelor soluționate fiind deosebit de redus, fiind circumscris sferei obiectelor menționate în Hot. CSM nr. 417/24.03.2020. Pentru acele cauze, aflate pe rol, măsurile procedurale și activitățile specifice s-au realizat în contextul măsurilor specifice de limitare a răspândirii infectării.

După reluarea activității, nu au existat efecte negative majore ale reducerii activității în perioada de urgență. Calendarul de trimitere/primire a cauzelor în căile de atac, stabilit prin Decizia nr. 60/2020 a permis reluarea etapizată a activității, fiind prioritară soluționarea cauzelor deja aflate pe rolul Secției și suspendate de drept la data instituirii stării de urgență.

Prelungirea activității de judecată și în luna iulie, aferentă, de regulă, vacanței judecătorești, a permis epuizarea dosarelor suspendate de drept în etapa inițială și abordarea cauzelor nou intrate pe rolul Secției, după reluarea activității.

În această etapă au fost luate măsuri active și punctuale de reducere a termenelor de comunicare a actelor procedurale (termenul pentru depunerea întâmpinării la recurs) și s-a procedat la acordarea unor termene de judecată cât mai scurte, atât primul termen cât și cele ulterioare, unde a fost cazul, ca urmare a utilizării mijloacelor electronice de comunicare.

Văzând ansamblul măsurilor dispuse, se poate concluziona că scopul acestora, de prevenire a răspândirii infecției cu noul coronavirus, a fost realizat. Măsurile adoptate au permis încetinirea răspândirii virusului, în cadrul secției existând un număr foarte redus de persoane față de care s-a luat, la un moment dat, măsura izolării sau carantinării în contextul Legii nr.136/2020.

În puținele situații în care persoane din cadrul secției au fost nevoite să își întrerupă activitatea profesională ca urmare a stării de sănătate s-a

apelat la lista de permanență fără ca absența constatată să producă o perturbare a activității profesionale obișnuite a personalului secției.

Măsurile de digitalizare implementate, respectiv accesarea aplicației ECRIS de pe calculatorul personal în sistemul de telemuncă, au permis îndeplinirea sarcinilor de serviciu de către personalul secției cu respectarea termenelor procedurale, fără afectarea activității de judecată.

În concluzie, în ceea ce privește activitatea Secției a III-a, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Cluj arătăm că măsurile dispuse au permis continuarea activității, cu respectarea regulilor impuse, specifice fiecărei dintre cele două perioade, cea de urgență și cea de alertă, fără a se constata o perturbare semnificativă a acesteia.

Secția a IV-a, pentru soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale

În anul 2020, activitatea Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a fost influențată în mod semnificativ de măsurile administrative adoptate la nivel național și local pentru combaterea răspândirii coronavirus-ului SARS-CoV-2.

Potrivit datelor furnizate de aplicația STATIS, în anul 2020 activitatea Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale s-a încadrat statistic, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, în gradul de performanță eficient. Deși în privința indicatorilor referitori la E02 – vechime dosare în stoc, E03 - ponderea dosarelor închise într-un an și E04 - durata medie de soluționare, secția se încadrează la gradul „foarte eficient”, la indicatorul E01 - rata de soluționare a dosarelor, activitatea secției este „satisfăcătoare”, iar la indicatorul E05 - documente redactate peste termen activitatea este „eficientă”.

Comparativ cu anul 2019, când activitatea secției a fost foarte eficientă, se remarcă diferențele majore înregistrate la indicatorul rata de soluționare a dosarelor, care în anul 2019 a avut o valoare de 109,3% (foarte eficient), iar în anul 2020 doar 74,6% (satisfăcător).

Reținând că factorii care pot influența numărul dosarelor soluționate, și implicit gradul de eficiență, sunt durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei și numărul de dosare nou intrate în

perioada de referință, se remarcă faptul că durata medie de soluționare a cauzelor a fost în perioada de referință de 3,5 luni, mai redusă decât cea din anul 2019, când a fost de 3,8 luni.

Stocul inițial de dosare la data de 01.01.2020 a fost de doar 324 dosare, fiind chiar diminuat la încetarea stării de urgență, respectiv 313 dosare, astfel încât în mod obiectiv numărul dosarelor care ar fi putut fi soluționate atât anterior stării de urgență, cât și în perioada imediat ulterioară acesteia, este proporțional cu cel din cele două stocuri menționate.

Măsurile adoptate la nivel național pentru combaterea răspândirii coronavirus-ului SARS-CoV-2 în perioada stării de urgență au influențat în mod negativ numărul dosarelor nou intrate, în sensul că deși comparativ cu anul 2019 numărul dosarelor înregistrate a fost aproape similar (1704 dosare în 2019, 1691 dosare în 2020, fiind în scădere cu 0,76 %, cea mai mică scădere înregistrată la nivelul tuturor secțiilor Curții de Apel Cluj), 77,9% dintre aceste dosare (respectiv 1318 dosare) au fost înregistrate în perioada 15.05.2020-31.12.2020. Comparativ, în anul 2019 s-au înregistrat în aceeași perioadă 956 de dosare, ritmul de evoluție de 37,87% în 2020 față de 2019 plasând Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale pe primul loc între secțiile din cadrul Curții de Apel Cluj.

Drept urmare, deși în perioada 15.05.2020-31.12.2020 s-au soluționat 1180 dosare, mai mult decât în perioada de referință din 2019 (respectiv 1162 dosare), valoarea indicatorului rata de soluționare a dosarelor aferent perioadei 15.05.2019-31.12.2019 a fost de 121,5% (foarte eficient), respectiv de 89,5% (ineficient) pentru perioada 15.05.2020-31.12.2020.

În mod evident, măsura dispusă prin art. 151 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 734/2020 de reducere a vacanței judecătorești cu o lună a determinat creșterea numărului dosarelor soluționate. Această măsură nu a fost însă suficientă pentru a remedia toate întârzierile în activitatea de judecată.

De asemenea, față de anul 2019, comparativ cu celelalte secții ale instanței, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a înregistrat în anul 2020 cea mai mică scădere a numărului de dosare nou intrate, respectiv 0,76% (13 dosare). Fiind mult sub media instanței (11,04%), scăderea redusă a dosarelor intrate în anul 2020 față de anul 2019

la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale este însă normală având în vedere că în domeniul muncii și protecției sociale s-au luat foarte multe măsuri în perioada de referință, iar situația socială generată de pandemie a determinat creșterea numărului litigiilor de muncă.

Rezultă astfel, cu certitudine, că măsurile instituite pe durata stării de urgență, în special cele cu privire la suspendarea de plin drept a proceselor civile, cu excepția cauzelor de urgență deosebită a influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale în anul 2020, iar încărcătura mare de dosare pe judecător (de 201, 5 dosare/judecător, cea mai mare încărcătură dintre cele cinci secții ale curții) nu a permis recuperarea întârzierilor după încetarea stării de urgență, așa cum s-a întâmplat în cazul celorlalte secții ale Curții de Apel Cluj.

În concluzie, măsurile administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul Curții de Apel Cluj au influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale în anul 2020, iar încărcătura mare de dosare pe judecător nu a permis recuperarea întârzierilor după încetarea stării de urgență, așa cum s-a întâmplat în cazul celorlalte secții ale Curții de Apel Cluj.

Secția penală și de minori

La Secția penală și de pe minori pe perioada stării de urgență, iar ulterior pe perioada stării de alertă, modul de desfășurare a activității a avut la bază ordinele de serviciu, dispozițiile, deciziile și hotărârile emise de către președintele instanței sau de către Colegiul de conducere al Curții, urmărindu-se asigurarea sănătății și securității în muncă, precum și reducerea riscului de îmbolnăvire cu SARS-COV-2 a întregului personal al secției, dar și al celorlalți participanți la actul de justiție.

Activitatea de judecată a Secției penale și de minori a Curții de Apel Cluj a fost afectată mai ales pe parcursul stării de alertă, în primul rând datorită faptului că numărul de dosare din fiecare ședință a fost mai ridicat, având în vedere că dosarele suspendate sau preschimbate s-au adunat celor nou intrate pe fiecare termen de judecată și că trebuiau stabilite ore diferențiate de ascultare a fiecărei cauze.

În măsura în care au fost identificate elemente de practică neunitară sau s-a impus discutarea unor probleme de organizare a activității administrative a instanței, s-a apelat la consultarea judecătorilor secției prin intermediul aplicației WhatsApp, concluziile discuțiilor purtate în această manieră fiind concretizate în înscrisuri întocmite de către președintele secției.

În ceea ce privește activitatea administrativă a Secției penale și de minori pe perioada stării de urgență și în special pe perioada stării de alertă, aceasta este mult mai complexă, mai ales cea premergătoare ședințelor de judecată, deoarece presupune analizarea fiecărui dosar în parte pentru stabilirea unui interval orar de derulare a cauzei, coordonarea intervalului orar cu cel disponibil la locurile de deținere ori arest preventiv și transmiterea informațiilor tuturor participanților la procesul penal. Posibilitatea studierii dosarului electronic de la domiciliu a compensat, în bună parte, neajunsurile provocate actului jurisdicțional de măsurile de prevenire a infectării cu noul corona virus.

Numărul crescut de dosare este motivul pentru care a fost prelungită activitatea de judecată și în luna iulie, aferentă, de regulă, vacanței judecătorești, aspect ce a permis soluționarea unui număr mai mare de dosare.

Au fost, de asemenea, luate măsuri care să permită relaxarea activității grefierilor de ședință, respectiv comunicarea hotărârilor redactate de către grefierii dactilografii și scanarea referatelor onorariilor avocațiale acordate avocaților din oficiu, menite să asigure echilibrarea volumului de activitate.

În ceea ce privește programul diferențiat de prezență la sediul instanței, pentru tot personalul secției, este de precizat că, de cele mai multe ori, acesta a fost respectat, intervenind modificări doar în situații urgente, având în vedere cauzele urgente ce necesită termene mai scurte de soluționare, ce necesitau prezența fizică la sediul instanței în special a personalului auxiliar de specialitate.

Au existat și situații în care unele persoane din cadrul secției au fost nevoite, din motive medicale, să-și întrerupă activitatea profesională, lipsa acestora fiind acoperită de către judecătorii de pe lista permanență, iar în cazul personalului auxiliar, de către unul sau mai mulți dintre grefierii secției. S-a luat această măsură având în vedere volumul mare existent oricum și pentru a echilibra activitatea.

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

În anul 2020, Curtea de Apel Cluj și-a propus să includă un număr cât mai mare de judecători și de grefieri în programele de formare profesională continuă.

Pregătirea continuă a judecătorilor constituie, potrivit art. 35 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o garanție a independenței și a imparțialității acestora, fiind o coordonată esențială pentru îndeplinirea calitativă a actului de justiție. De asemenea, *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice*, la art. 29, instituie obligativitatea participării personalului auxiliar de specialitate la o formă de pregătire profesională continuă.

Formarea profesională continuă are în vedere necesitatea specializării judecătorilor și ține seama de dinamica procesului legislativ, cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice ale profesiei de judecător în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.

În vederea îmbunătățirii cunoștințelor și abilităților profesionale la nivelul sistemului judiciar, formarea profesională continuă a judecătorilor însumează acțiuni de pregătire desfășurate pe trei planuri, respectiv de către Institutul Național al Magistraturii, care are un rol central în pregătirea profesională a judecătorilor, de către conducătorii instanțelor la care judecătorii își desfășoară activitatea, precum și de către fiecare judecător în parte, prin pregătire individuală.

Institutul Național al Magistraturii, prin activitățile de formare din anul 2020, a pus accentul pe continuarea pregătirii judecătorilor în materia noilor coduri, pe activități de formare continuă în domenii specializate

conexe, cum ar fi lupta împotriva corupției și a criminalității economico-financiare, combaterea traficului de persoane, a traficului de droguri, a criminalității informatice, recuperarea prejudiciului infracțiunii, administrarea probatorului și tehnici de audiere în procesul penal, lupta împotriva violenței domestice, justiție pentru minori, dreptul muncii și insolvență, propunând o tematică vastă în care să fie antrenat un număr cât mai mare de judecători la activitățile formative organizate (conferințe, seminare, workshop-uri etc.).

Efortului depus de Institutul Național al Magistraturii în pregătirea profesională continuă i s-a suprapus parteneriatul Curții de Apel Cluj în vederea realizării unei colaborări lipsite de disfuncționalități, astfel încât judecători ai Curții de Apel Cluj și cei ai tribunalelor și judecătoriilor arondate au avut posibilitatea de a participa la conferințe, seminare și workshop-uri în vederea aprofundării și dezvoltării cunoștințelor profesionale.

Școala Națională de Grefieri a asigurat, de asemenea, și în anul 2020, consolidarea cunoștințelor dobândite de personalul auxiliar de specialitate, precum și actualizarea cunoștințelor în raport cu modificările legislative, cu evoluția dotărilor tehnice în instanțe și cu atribuțiile stabilite în sarcina acestuia, antrenând în cadrul acțiunilor desfășurate la nivel centralizat un număr semnificativ de grefieri din cadrul Curții de Apel Cluj și al tribunalelor și judecătoriilor arondate.

În activitatea de formare profesională a judecătorilor și a grefierilor Curții de Apel Cluj, la fel ca în ceilalți ani, și în anul 2020, au fost avute în vedere următoarele obiective/idei directoare:

- întocmirea *Planului anual al activităților de formare continuă*, structurat pe trei direcții de acțiune, și anume: *domeniile comune obligatorii* (practică neunitară, combaterea corupției, criminalitatea economico-financiară, CEDO, drept comunitar și cooperare judiciară internațională). Luând în considerare recomandările Consiliului Superior al Magistraturii, un interes sporit a fost acordat organizării activităților de formare continuă în domeniul unificării practicii judiciare și al combaterii corupției; *domeniile orientative* (formare specializată, etică și deontologie); *domeniile specifice*, de

natură să asigure realizarea unor nevoi de formare locale, în măsura în care ele nu se regăsesc în domeniile comune, obligatorii;

- Organizarea unui număr mai mare de seminarii în domeniile orientative și în cele specifice.

- Organizarea unor dezbateri pe marginea textelor normative cuprinse în noile Coduri, cu participarea unor specialiști în materie (drept penal, drept civil, executarea silită în materie civilă, justiția pentru minori, mediere, drept administrativ și fiscal). O atenție sporită a fost acordată organizării unor seminare și conferințe pentru analiza și cunoașterea instituțiilor reglementate de noile coduri, diseminării informațiilor (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul penal, Codul de procedură penală).

În ceea ce privește *Programul de formare continuă descentralizată pentru anul 2020*, ca urmare a restricțiilor impuse pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-COV2, programul de învățământ profesional a fost adaptat în vederea limitării riscurilor de îmbolnăvire a personalului. Prin urmare, în anul 2020 nu au fost organizate de către Curtea de Apel Cluj seminare de formare continuă care să implice prezența fizică a mai multor persoane din cadrul unor instituții diferite.

- O mai bună coordonare și comunicare cu responsabilii de la nivelul tribunalelor, pentru abordarea unitară a programului de formare și repartizarea echilibrată a seminariilor pe instanțe, în funcție de condițiile și de nevoile locale.

- Întrucât formarea profesională a judecătorilor se sprijină, în mare măsură, pe studiul individual, au fost asigurate condițiile realizării acestuia prin degrevare de competențe extraprofesionale, prin facilitarea participării la cursuri postuniversitare, doctorate, formatori INM sau SNG, seminare organizate în programul INM de formare continuă și prin constituirea unei baze de informare importante (carte juridică, reviste juridice).

- Păstrând o legătură permanentă cu magistrații din instanțe, s-a urmărit dinamica solicitărilor de participare în diverse stagii de formare profesională la nivel centralizat, informat fiind în timp util Institutul Național al Magistraturii despre concentrarea cererilor pe anumite arii de interes.

Formarea profesională a judecătorilor s-a desfășurat sub forma discuțiilor aferente întâlnirilor periodice ale judecătorilor secțiilor, conform

programului de învățământ profesional ori a unor discuții profesionale realizate ad-hoc, în funcție de necesități. După declanșarea pandemiei cu SARS Cov2, asemenea discuții s-au desfășurat preponderent prin utilizarea mijloacelor de comunicare electronică.

- informarea zilnică a judecătorilor relativ la actele normative nou apărute, la schimbările legislative; au fost asigurate, totodată, condițiile ca în instanță informațiile să fie primite în timp util prin achiziția de abonamente on-line la Monitorul Oficial.

- Facilitarea accesului judecătorilor la diverse reviste de specialitate – „Dreptul”, „Buletinul Casației”, „Pandectele Române”, „Revista română de drept comunitar” etc. – reviste în care sunt publicate decizii ale instanțelor române și europene, precum și studii de caz. Biroul Documentare prezintă în timp util o informare, transmisă tuturor magistraților, cu privire la actele normative nou apărute, deciziile relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție (recursuri în interesul legii, decizii pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), decizii ale Curții Constituționale prin care s-au admis excepții de neconstituționalitate.

În vederea asigurării unei înțelegeri cât mai corectă a dimensiunilor, în plan cantitativ și calitativ, al activităților de formare profesională a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, menționăm în continuare activitățile de formare la care aceștia au participat:

- *Conferință – Proiect „Justiția 2020: profesionalism și integritate”*
- *Combaterea violenței în familie*
- *Dreptul muncii*
- *Workshop destinat responsabililor FCD*
- *Metodologia actului de justiție*
- *Combaterea corupției și a criminalității economico-financiare*
- *Recuperarea prejudiciului infracțiunii*
- *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*
- *Etică și Deontologie*
- *Întâlnirea președinților secțiilor civile ale ÎCCJ și curților de apel*
- *Noul Cod civil și Noul Cod de procedură civilă*
- *Justiția pentru minori – aspecte civile*
- *Legal English. Criminal Matters*

- *Cooperare internațională în materie civilă*
- *Insolvența persoanei juridice*
- *Insolvența persoanei juridice*
- *Achiziții publice*
- *Legal English. Civil Matters*
- *Jurisprudența CEDO – aspecte penale*
- *Achiziții publice*
- *Jurisprudența CEDO – aspecte civile*
- *Insolvența persoanei juridice*

Tot în anul 2020, au fost organizate o serie de conferințe și seminare, altele decât cele stabilite de către Institutul Național al Magistraturii, cum ar fi:

- *Combaterea discriminării*
- *Conferința de diseminare a Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice*
- *Misiunea de evaluare MCV*
- *Sesiunea de diseminare a Ghidului de bune practici în relația cu sistemul judiciar și celelalte profesii juridice, în special avocați*
- *Reuniunea Rețelei Judiciare Română în materie penală*
- *Echilibru între măsurile de limitare a răspândirii virusului SARS-COV-2 și statul de drept în timpul pandemiei*
- *Webinar de diseminare a Îndrumarului de bune practici privind activitatea judecătorilor și procurorilor în spațiul social media/platforme online*
- *Atelier de lucru destinat analizării și dezbaterii Strategiei de comunicare publică unitare la nivelul sistemului judiciar, prin intermediul purtătorului de cuvânt*
- *A 15-a ediție a Școlii pentru tinerii practicieni anticorupție din Europa de Sud-Est- „Promovarea integrității în cauzele de corupție”*
- *Webinar de diseminare a Ghidului de bune practici privind relația sistemului-judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați*
- *Jurisprudența CJUE*

- *Procedură civilă*
- *Combaterea discriminării*
- *Conferința de diseminare a Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice*
- *Misiunea de evaluare MCV*
- *Sesiune de diseminare a Ghidului de bune practici în relația cu sistemul judiciar și celelalte profesii juridice, în special avocați*
- *Reuniunea Rețelei Judiciare Română în materie penală*
- *Echilibru între măsurile de limitare a răspândirii virusului SARS-COV-2 și statul de drept în timpul pandemiei*
- *Webinar de diseminare a Îndrumarului de bune practici privind activitatea judecătorilor și procurorilor în spațiul social media/platforme online*
- *Atelier de lucru destinat analizării și dezbaterii Strategiei de comunicare publică unitare la nivelul sistemului judiciar, prin intermediul purtătorului de cuvânt*
- *A 15-a ediție a Școlii pentru tinerii practicieni anticorupție din Europa de Sud-Est- „Promovarea integrității în cauzele de corupție”*
- *Webinar de diseminare a Ghidului de bune practici privind relația sistemului-judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați*
- *Jurisprudența CJUE*
- *Procedură civilă*
- *Combaterea discriminării*
- *Conferința de diseminare a Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice*
- *Sesiune de diseminare a Ghidului de bune practici în relația cu sistemul judiciar și celelalte profesii juridice, în special avocați*
- *Reuniunea Rețelei Judiciare Română în materie penală*

Seminarele și conferințele s-au desfășurat preponderent prin utilizarea mijloacelor de comunicare electronică, după declanșarea pandemiei cu virusul SARS Cov2.

În cadrul acțiunilor de pregătire profesională mai sus-enumerate, au participat, în total, un număr de 29 de judecători care își desfășoară

activitatea atât în cadrul Curții de Apel Cluj, cât și în cadrul instanțelor arondate acesteia. În comparație cu anul precedent, când numărul participanților a fost de 145 judecători, se poate observa o scădere semnificativă a numărului de participanți, cauzată de declanșarea pandemiei cu SARS Cov2, împrejurare care a împiedicat pentru o perioadă îndelungată de timp desfășurarea seminarelor și conferințelor. Cu toate acestea, judecătorii au manifestat o preocupare permanentă și un interes sporit pentru dezvoltarea profesională continuă, continuând pregătirea profesională în mod individual.

Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost caracterizată prin cuprindere și complexitate, fiind sugestivă menționarea formelor de pregătire la care au participat grefieri ai Curții de Apel Cluj și ai instanțelor arondate:

- Managementul dosarului în procesul penal
- Cooperare judiciară internațională în materie civilă
- Cooperare judiciară internațională în materie penală
- Executări penale
- Managementul dosarului în procesul civil
- Limba română
- Engleză juridică
- Repartizarea aleatorie a cauzelor
- Citarea și comunicarea actelor de procedură în cauzele având ca obiect insolvență persoanei juridice
- Citarea și comunicarea actelor de procedură în procesul penal
- Somația europeană de plată și cererile de valoare redusă
- Expertize judiciare
- Managementul dosarului în procesul civil: aspecte de practică neunitară privind activitatea administrativ-judiciară
- Particularitățile arestării preventive în lipsă
- Cereri de competența judecătorului de drepturi și libertăți în materia procedurilor probatorii
- Citarea și comunicarea actelor de procedură în cauzele civile cu elemente de extraneitate

- Taxele judiciare de timbru. Amenzile judiciare. Ajutorul public judiciar
- Punerea în executare a pedepselor principale și complementare
- Dosarul electronic. Comunicarea online a actelor de procedură prin intermediul aplicației TDS
- Reflectarea activității grefierului în aplicația Ecris – Modulul I, II, III
- Termenele procedurale și termenele substanțiale. Aspecte de practică neunitară
- Particularități ale executării civile în materie contravențională și de dreptul familiei
- Registre cu implicații în activitatea arhivistică în cadrul structurilor Ministerului Justiției
- Protecția datelor cu caracter personal
- Dezvoltarea rezilienței la situații conflictuale și la critică în contextul profesional
- Gestionarea informatică a dosarelor privind măsurile preventive în faza urmăririi penale
- Managementul dosarului în procesul penal: aspecte de practică neunitară și soluții de bune practici
- StasisEcris – Activitatea instanței de judecată: centralizarea datelor statistice, indicatorii de eficiență și eficacitate
- Aspecte particulare privind procedurile speciale ce implică tragerea la răspundere penală a persoanei juridice și cauzele cu infractori minori
- Inteligența emoțională și comunicarea eficientă
- Citarea și comunicarea actelor de procedură în cauzele cu elemente de extraneitate
- Selecționarea documentelor structurilor Ministerului Justiției
- Aspecte generale privind circuitul documentelor clasificate în instanțe și accesul grefierilor la acestea

Acțiunile de formare profesională s-au realizat în cursul anului 2020, la nivel centralizat, preponderent on-line.

Dintre grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, un număr de 254 de grefieri au participat la

webinarele și la cursurile eLearning organizate de Școala Națională de Grefieri prin *Programul de pregătire continuă a personalului auxiliar de specialitate* pentru anul 2020, elaborat în cadrul proiectului cu titlul „*Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*”. Acest număr este comparabil cu cel din anul 2019 când au fost selectați să participe la seminariile organizate de Școala Națională de Grefieri un număr de 125 de grefieri, precum și cu anul 2018, an în care numărul participanților a fost de 97 de grefieri. Se poate observa că procentul de participare a grefierilor la seminarele de pregătire profesională continuă este unul crescător, sub aspectul numărului participanților, ceea ce denotă un interes crescut al personalului auxiliar de specialitate în pregătirea profesională continuă.

Pregătirea profesională continuă a grefierilor la nivel descentralizat s-a desfășurat și prin organizarea unor sesiuni trimestriale de pregătire, circumscrise tematicii stabilite la începutul anului, specifică domeniului în care activează aceștia, coordonate de judecătorii cu atribuții în această materie, în considerarea dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

În același cadru al acțiunilor de formare profesională continuă descentralizată, tot la nivelul Curții de Apel Cluj, au fost organizate, sub coordonarea unui număr de cinci judecători, câte unul pentru fiecare secție, seminare trimestriale la care a participat întreg personalul auxiliar de specialitate, corespunzător secțiilor în cadrul căruia activează, subiectele abordate fiind cele stabilite în baza tematicii întocmite de către judecătorii responsabili cu pregătirea profesională a grefierilor, la începutul anului 2020, potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările ulterioare.

În acest fel a fost posibilă participarea grefierilor din jurisdicția Curții de Apel Cluj la programele de formare continuă, la ambele forme de pregătire, respectiv la nivel centralizat și la nivel descentralizat.

V. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

V.1. INFRASTRUCTURA IMOBILIARĂ

Curtea de Apel Cluj funcționează, în prezent, în Palatul Justiției din Cluj, imobil aflat în proprietatea Statului Român. Prin Hotărârea Guvernului României nr. 1034/21.12.2018, s-a procedat la transmiterea dreptului de administrare a imobilului, „*Palatul de Justiție din Cluj*”, din patrimoniul Ministerului Justiției în patrimoniul Curții de Apel Cluj, cu o valoare de inventar de 49.392.434,33 lei.

Imobilul a fost construit între anii 1898–1902, pentru asigurarea activităților justiției, fiind reprezentativ pentru arhitectura începutului de secol XX, realizat în stil eclectic. Clădirea are o deosebită valoare arhitectonică, monument istoric și de arhitectură catalogat.

În anul 2014, clădirea a fost extinsă prin supraetajare, dobândind o suprafață suplimentară de 750 mp, suprafață utilă, în acest fel devenind posibilă ameliorarea situației judecătorilor și grefierilor Judecătorei Cluj-Napoca, aceștia folosind în prezent birouri curate și bine utilizate. Chiar și în aceste condiții, se impun noi săli de judecată, pentru a se evita supra-aglomerarea sălilor cu ședințe în etape și suprapuneri determinate de finalizarea ședințelor de judecată cu depășirea orelor fixate inițial. Această suplimentare a sălilor de judecată este necesară pentru toate cele patru instanțe care își desfășoară activitatea în Palat. Palatul de Justiție Cluj adăpostește, pe lângă sediul Curții de Apel Cluj și sediile Tribunalului Cluj, Tribunalului Specializat Cluj și Judecătorei Cluj-Napoca, precum și cele ale parchetelor de pe lângă aceste instanțe, Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Cluj, un spațiu generos constituit din 3 săli pentru Baroul Cluj, iar în scopul de a le înlesni justițiabililor plata taxelor de timbru și achiziționarea timbrelor judiciare, un oficiu poștal, în două din cele trei tronsoane ale clădirii. Al treilea tronson este atribuit Penitenciarului Gherla-secția de femei.

Suprafața desfășurată este de 23.419,01 mp, suprafața utilă este de 16.989,48 mp, iar cea construită la sol este de 6.956,903 mp. Din

ansamblul Palatului de Justiție Cluj mai fac parte 2 turnuri de observație și o anexă utilizate de Penitenciarul Gherla.

Palatul de Justiție a fost supus, în perioada 1995 - 2006, unui proces de renovare, însă, starea sa tehnică s-a deteriorat în timp, impunându-se efectuarea unor lucrări de reparații capitale la structura șarpantei și înlocuirea integrală a învelitorii. În acest sens, s-au trimis solicitări pe capitolul de investiții către Ministerul justiției, începând cu anul 2017, prin nota de fundamentare nr. 1769/01.08.2017, în proiectul de buget pe anul 2019, în cuantum de 1.300 mii lei, adresa nr. 2965/07.06.2018 și în proiectul de buget pe anul 2020, în cuantum de 1.300 mii lei, adresa nr. 4413/10.07.06.2019.

Pentru Proiectul de buget pentru anul 2019 prin adresa nr. 3709/16.07.2019 s-au solicitat fonduri pentru restaurarea Palatului de justiție în cuantum de 162.292.000 lei. Așa fiind, s-a reluat solicitarea prin adresa nr. 4413/10.07.2019 pentru proiectul de buget pe anul 2020.

Încălzirea Palatului de justiție Cluj se realizează, în proporție de 70 %, cu sobe de teracotă, ceea ce implică costuri ridicate în exploatare. Din aceste considerente, s-au solicitat în mod repetat alocarea fondurilor bugetare necesare, în cuantum de 11.500.000 lei, pentru îmbunătățirea confortului termic (sistem de climatizare și înlocuire tâmplărie exterioară) prin adresa nr. 1769/01.08.2017, reluată cu adresa nr. 2965/07.06.2018. S-a reluat această solicitare în urma unei reevaluări financiare prin adresa nr. 3709/16.07.2018 suma de 10.193.400 lei pentru sistemul de climatizare și suma de 5.200.000 lei pentru înlocuirea tâmplăriei exterioare.

Pentru Proiectul de buget pentru anul 2019, prin adresa nr. 3709/16.07.2019, s-a reluat solicitarea pentru sistemul de climatizare în cuantum de 10.193.400 lei, această solicitare a fost reluată în proiectul de buget pe anul 2020.

Sediul Curții de Apel Cluj ocupă 29,65% și oferă tuturor salariaților (169 de posturi permanente), dar și celorlalți colegi din sistem, o sală de conferințe.

Totodată, instanțele din incinta palatului de justiție Cluj, dispun de două biblioteci, care oferă judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, condiții optime pentru documentare și studiu individual.

Clădirea este dotată cu echipamente de supraveghere video și detecție incendiu care permit o intervenție imediată în caz de incidente, precum și o identificare rapidă a eventualilor agenți agresori.

În anul 2020 au fost alocate fondurile bugetare necesare pentru extinderea sistemului de detecție și alarmare în caz de incendiu, pentru refacerea parțială a sistemului de efracție și pentru realizarea unui sistem de supraveghere video exterioară.

Datorită problemelor pe care le întâmpinăm în mentenanța sistemului de telefonie se impune necesară refacerea acestuia cu menținerea centralei existente, în acest sens s-a solicitat suma de 3.075.000 lei în proiectele de buget pe anii anteriori.

Curtea de Apel Cluj, asemenea celorlalte instanțe de judecată, este creatoare de documente pentru care legea prevede termen lung de păstrare sau chiar o păstrare permanentă. Ca atare, spațiile destinate arhivei pasive sunt asigurate distinct în incinta sediului, cu respectarea cerințelor impuse de legislația în materie. Complementar, Curtea de Apel Cluj are o relație contractuală cu firma S.C. STAR STORAGE S.A., încă din anul 2015, când s-a semnat primul contract pentru SERVICII EXTERNE DE ARHIVARE HIBRIDĂ A DOCUMENTELOR.

Tribunalul Cluj

Tribunalul Cluj are în raza sa de competență un număr de 5 judecătoria, respectiv Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Huedin, cu excepția Judecătoriei Huedin, care funcționează în clădirea sediului Parchetului de pe Lângă Judecătoria Huedin, celelalte instanțe funcționează în sedii proprii, în spații adecvate și cu dotările minime necesare unei cât mai bune și calitative îndepliniri a actului de justiție ca serviciu public.

Tribunalul Cluj, ca aparat propriu, își are sediul în Municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 2-4, într-o clădire ce are o vechime de peste 100 de ani și care, începând cu anul 1996, a fost supusă unui proces de renovare și adaptare la cerințele actuale.

Începând cu data de 01 ianuarie 2019, prin Hotărârea Guvernului nr. 826/24 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 915/30 octombrie

2018, a operat trecerea dreptului de administrare directă asupra întregului imobil la Curtea de Apel Cluj. În consecință, în luna octombrie 2019 a fost încheiat un protocol de predare-primire între Tribunalul Cluj și Curtea de Apel Cluj.

În imobilul descris funcționează Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Parchetele de pe lângă aceste instanțe, Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice, Baroul avocaților, Serviciul de Probațiune Teritorial Cluj, un Oficiu poștal, o firmă de copiat documente, iar o aripă a palatului este atribuită Penitenciarului Gherla.

Clădirea, deși modernizată și adaptată standardelor și condițiilor actuale, a devenit în ultimii ani neîncăpătoare, ca urmare a creșterii semnificative a numărului de personal de la toate instanțele judecătorești care își desfășoară activitatea în incinta Palatului de Justiție Cluj.

În cursul anului 2020, în scopul asigurării unor condiții cât mai optime de desfășurare a activității tuturor instituțiilor din Palatul de Justiție, Tribunalul Cluj, procedat, condiționat fiind de resursele financiare bugetare insatisfăcătoare alocate pentru această activitate, la realizarea unor lucrări necesare derulării actului de justiție în bune condiții, în limitele constrângerilor bugetare evidente.

În ceea ce privește investițiile, Tribunalul Cluj a fost în măsură să achiziționeze 12 sisteme de videoconferință, 15 scanere, 136 de laptopuri, dotări detaliate pe instanțe în secțiunea “Activitatea de informatizare”.

Tribunalul Cluj pentru aparatul propriu este dotat cu un sistem de supraveghere video pe holuri, în arhivă, în registratură și un sistem infochioșc și terminal.

Tribunalul Specializat Cluj își desfășoară activitatea în incinta Palatului de Justiție din Cluj. Birourile pentru judecători sunt ocupate de 4-5 judecători, iar birourile pentru grefierii de ședință sunt ocupate de 4-5 grefieri, ședințele de judecată desfășurându-se pe ore, în unica sală de care această instanță dispune.

În aceste circumstanțe, urmărind cu prioritate asigurarea unei infrastructuri adecvate desfășurării ședințelor de judecată în condiții optime,

dată fiind necesitatea soluționării cu celeritate a litigiilor cu profesioniști și conștientizând faptul că justiția are o datorie față de economie, iar aceasta poate fi îndeplinită chiar prin intermediul tribunalelor specializate în litigiile cu profesioniști, în cursul anului 2015, conducerea Curtea de Apel Cluj a inițiat un demers ce viza asigurarea de către Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca a unei locații administrative care să permită desfășurarea activității instanței specializate în condiții optime.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 732/2017, modificată prin H.C.L 789/2017, imobilul situat în Cluj-Napoca, B-dul Eroilor nr. 16, în suprafață de 1.540 mp și o suprafață de teren-curte de 374 mp. a fost trecut în administrarea Curții de Apel Cluj, pentru Tribunalul Specializat Cluj pe toată durata existenței acestuia.

Ulterior, prin Hotărârea de Guvern nr. 41 din 08 februarie 2018 imobilul a trecut în administrarea Ministerului Justiției pentru Tribunalul Specializat Cluj.

În scopul refuncționalizării și amenajării acestui imobil ca sediu de instanță a fost solicitată în mod repetat ordonatorului principal de credite suma de 1.169 mii lei.

Față de aspectele menționate anterior, un prim pas a fost făcut prin achiziționarea în anul 2020 a expertizei tehnice structurale, biologice, studiu geotehnic și auditul energetic pentru viitorul spațiu destinat funcționării Tribunalului Specializat Cluj de pe strada Eroilor din Cluj-Napoca.

Judecătoria Cluj-Napoca își are sediul și funcționează așa cum am arătat anterior în același Palat de Justiție Cluj. Dotările și spațiile date în folosința acestei instanțe se prezintă astfel:

- 7 săli de judecată dotate cu podiumuri, scaune, mese, pupitre, bănci și aparatura necesară desfășurării actului de justiție
- 2 camere de consiliu dotate cu calculator, imprimantă și mobilier specific.

De asemenea și Judecătoria Cluj-Napoca este dotată cu un sistem de supraveghere video pe holuri, în arhivă, în registratură și un sistem infochiosc și terminal.

În anul 2020 Judecătoria Cluj-Napoca a fost dotată cu 2 aparate de aer condiționat în arhiva și registratura acesteia și jaluzele la 2 birouri.

Judecătoria Turda

Începând cu data de 01 august 2011 Judecătoria Turda își desfășoară activitatea într-un imobil care, anterior, a deservit Școala Generală „Potaissa”, situat în municipiul Turda, Piața Romană nr. 12.

Acest edificiu, începând cu data de 01 aprilie 2018, potrivit Hotărârii de Guvern nr. 145/21 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 285/30 martie 2018, a trecut din administrarea Ministerului Justiției în administrarea directă a Tribunalului Cluj.

Imobilul beneficiază de o amplasare centrală, având o suprafață utilă îndestulătoare, de peste 2.000 mp, în vreme ce terenul aferent este în suprafață de circa 9.000 metri pătrați.

Clădirea este structurată pe trei niveluri: subsol, parter și etaj. Deși aceasta este generoasă ca spațiu, fiind satisfăcător pentru amenajarea de birouri, spații de arhivă, registratură și săli de judecată satisfăcătoare, aceasta necesită în regim de urgență lucrări de amploare care se încadrează în categoria lucrărilor de reparații capitale deoarece stadiul de degradare fizică al acesteia este avansat, învelitoarea este fisurată și deformată datorită infiltrațiilor de apă, existând riscul prăbușirii efective a tavanelor, iar apa infiltrată în pereții birourilor conduce la riscuri majore de producere a scurtcircuitelor și de generare a bolilor profesionale pentru angajații judecătoriei.

Acesta constituie motivul pentru care Tribunalul Cluj și în acest an a continuat într-un mod constant și repetat semnalarea forurilor superioare competente, respectiv Curtea de Apel Cluj și Ministerul Justiției în privința deprecierei majore a clădirii și ca urmare a militat justificat pentru alocarea în regim de urgență a fondurilor bugetare necesare începerii lucrărilor de reparații capitale, sau cel puțin a înscrierii de către Ministerul Justiției a acestei instanțe pe lista clădirilor care necesită cu prioritate lucrări de investiții, respectiv reparații capitale, pentru a se putea asigura buna funcționare a acesteia, precum și siguranța tuturor celor care intră sau muncesc în acest spațiu.

Ca urmare a demersurilor inițiate de conducerea Tribunalului Cluj până la acest moment, s-a deplasat o comisie de la Direcția de Investiții din Ministerul Justiției care a constatat lucrările ce trebuie efectuate la imobil,

pentru a obține pe această cale din partea ministerului de resort, avizul de principiu pentru lucrările de reparații, sens în care urmează ca și în anul 2021, aceste demersuri să constituie o prioritate majoră pentru conducerea Tribunalului Cluj.

Pe tot parcursul anului 2020, s-au efectuat în măsura în care au existat resurse financiare o serie de lucrări de reparații și remediere la Judecătoria Turda care au constat în:

- achiziționarea de 2 aparate de aer condiționat;
- lucrări de hidroizolație la acoperișul corpului B tip terasă necirculabilă al judecătoriei ;
- refacerea pardoselii subsolului judecătoriei unde este depozitată arhiva;
- montarea clapetelor de sens pentru preîntâmpinarea refulării canalizării și evacuării apelor pluviale cât și achiziționarea unei pompe de evacuare a apei murdare.

În anul 2021 conducerea Tribunalului Cluj va încerca să asigure realizarea celorlalte lucrări ce sunt necesare în vederea asigurării unor condiții decente de desfășurare a activității judiciare, condiționată fiind de existența resurselor bugetare pentru realizarea obiectivelor propuse, cum ar fi refacere planșeu peste etaj din beton cu grinzi și refacere șarpantă și înlocuire învelitoare, achiziționarea unui sistem de control acces cu cartele, a unui detector de metale la intrarea principală, a unui sistem de efracție și detecție incendiu, a butoanelor de panică în sălile de judecată, etc.

Judecătoria Dej

Această instanță funcționează într-un spațiu generos, construcția fiind edificată în anul 1894 cu destinația de „Palat de Justiție”, în care a funcționat și Tribunalul Someș-Dej . Deși instanța a fost supusă unui amplu proces de renovare, de la momentul finalizării acestor lucrări au trecut mai bine de 13 ani, fiind necesare noi lucrări pentru asigurarea confortului și logisticii necesare. La această instanță, unde funcționează un număr de 8 judecători, spațiile generoase asigură condiții de lucru corespunzătoare, dar și funcționalitatea necesară. Instanța dispune de 2 săli de judecată, una dintre ele fiind dotată pentru ședințe cu arestați, 5 birouri de judecători, 9

birouri pentru grefieri, spații pentru arhiva curentă și arhiva rece, registratură, în total un număr de 47 de încăperi din cele 100 ale clădirii.

În cursul anului 2020 la această instanță s-au executat lucrări de reparare a acoperișului judecătoreie împreună cu Pentenciarul Dej.

Întrucât Palatul de Justiție în care funcționează Judecătoria Dej se află în proprietatea Statului Român și dat în administrare Ministerului Justiției s-au impus lucrări cadastrale de apartamentare a întregului imobil.

Pentru o mai bună funcționare a activității instanței și pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă ale întreg personalului, se impune ca pe viitor să fie efectuate lucrări de restaurare a întregului Palat de Justiție, înlocuirea unei părți a mobilierului din birourile judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate, instalarea unor aparate de aer condiționat în ambele săli de judecată.

Judecătoria Gherla

Judecătoria Gherla funcționează într-o clădire compusă din trei corpuri distincte de clădire dintre care două au o vechime de aproximativ 100 de ani (corpurile A și B), iar corpul C fiind o clădire nouă. Parțial această clădire a fost suspusă în anii precedenți unui proces amplu de reparații capitale. În cursul anului 2015 a fost recepționat corpul nou de clădire C, în care au fost amenajate două săli de judecată moderne și un număr de 2 birouri, un garaj și câteva spații tehnice cu o suprafață totală de 421,64 mp. Acest corp de clădire a fost proiectat conform principiilor moderne ale separării celor trei fluxuri de circulație ale persoanelor, respectiv publicul, persoanele private de libertate și personalul instanței.

În corpul B de clădire, care a fost și el supus reparațiilor capitale este amenajată grefa instanței, arhiva, registratura, un birou dat în folosință Baroului de avocați, un birou pentru jandarmi și încăperile destinate persoanelor condamnate care sunt prezente în instanță.

Corpul de clădire A, aflat la șoseaua principală, este destinat în exclusivitate personalului instanței și jandarmilor care efectuează serviciul de pază al instituției. Acesta a fost supus atât reparației capitale, cât și mansardării, obținându-se o suprafață suplimentară de 162 mp, în care au fost amenajate și 6 birouri la care se adaugă cele 10 birouri existente, o

arhivă la subsolul clădirii și aici la parter își are sediul Parchetul de pe Lângă Judecătoria Gherla.

În cursul anului 2020 s-a achiziționat o centrală termică pentru corpul A de clădire.

În perspectiva anului ce urmează vor fi refăcute din banii de garanție ai constructorului placajul din piatră de granit la corpul A, igienizarea subsolului în zona blocului lipit de corpul judecătoriei unde s-a infiltrat apa pluvială, înlocuirea corpurilor pentru iluminatul exterior în zona curții. Se va asigura prin contract de mentenanță supravegherea și repararea sistemelor de detecție și alarmare în caz de incendiu, sistemului de antiefracție și supraveghere video, centralei telefonice, centralei termice și chilerului.

Judecătoria Huedin

Activitatea Judecătoriei Huedin se desfășoară într-o clădire aparținând Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, care a fost renovată și supraetajată.

Spațiile rezervate Judecătoriei Huedin sunt amplasate la parter și la cele două etaje, reprezentând aproximativ jumătate din suprafața întregii clădiri, restul spațiilor fiind destinate desfășurării activităților Parchetului de pe lângă Judecătoria Huedin.

Spațiile destinate birourilor pentru judecători și pentru personalul auxiliar de specialitate oferă condiții bune de muncă; în prezent, fiecare judecător are un birou propriu, iar birourile personalului auxiliar de specialitate sunt ocupate de una, maxim două persoane.

În anul 2020 s-au achiziționat un număr de 10 rafturi pentru arhivă, s-a realizat un circuit electric suplimentar pentru alimentarea aparatelor de aer condiționat și s-au înlocuit corpurile de iluminat defecte.

Ca măsură prioritară pe viitor, în condițiile ridicării restricțiilor privind achiziționarea de mobilier nou și a alocării resurselor financiare, previzionăm a fi necesar ca o bună parte din mobilierul existent să fie înlocuit.

Referitor la fondul imobiliar al tribunalelor arondate Curții, Tribunalele Bistrița-Năsăud, Maramureș și Sălaj dispun de clădiri-sediu într-o stare relativ bună.

Precizăm, sub acest aspect, că atât Tribunalul Bistrița-Năsăud (inclusiv Judecătoria Bistrița), cât și Tribunalul Maramureș (inclusiv Judecătoria Baia Mare) dispun de clădiri relativ noi, date în folosință după anul 2000, acestea beneficiind de o concepție arhitectonică modernă și de o compartimentare interioară funcțională.

Tribunalul Maramureș are arondate 5 judecătoria, respectiv: Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Sighetu Marmației, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Dragomirești și Judecătoria Târgu Lăpuș.

Tribunalul Maramureș administrează un număr de 6 terenuri și 6 clădiri. Ca urmare a trecerii în cursul anului 2019 a terenului aferent Palatului Justiției din Baia Mare, aflat în proprietatea publică a Statului Român, în administrarea Ministerului Justiției, a încetat contractul de concesiune cu Consiliul Local Baia Mare. Astfel în prezent toate cele 6 terenuri și cele 6 clădiri în care funcționează instanțele din județul Maramureș sunt în proprietatea publică a Statului Român. Din acestea două sunt în administrarea Ministerului Justiției, respectiv Palatul de Justiție din Baia Mare și sediul Secției I Civile a Tribunalului Maramureș, iar restul au fost transferate în administrarea Tribunalului Maramureș.

În cadrul Palatului de Justiție funcționează două din cele trei secții ale Tribunalului Maramureș (Secția Penală și Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal), Judecătoria Baia Mare, Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile, precum și următoarele compartimente auxiliare: Departamentul Economico – Financiar și Administrativ, Grefa, Registratura, Arhiva, Biblioteca, Biroul de Informare și Relații Publice, Compartimentul de executări penale, Compartimentul de informatică juridică, Compartimentul pentru aplicarea apostilei.

De asemenea în clădirea Palatului Justiției funcționează Serviciul de Probațiune Maramureș, având spațiul în folosință gratuită în baza Protocolului semnat cu Direcția Națională de Probațiune, în cursul anului 2020 fiind efectuate demersuri pe lângă autoritățile locale pentru identificarea unui spațiu în care serviciul să-și poată desfășura activitate în condiții normale.

Acest imobil oferă în general condiții bune de desfășurare a activității, necesitând unele intervenții de natura reparațiilor curente (zugrăveli, igienizări, reparații la pereți, la tâmplărie și la unele instalații), dar a devenit în timp insuficient pentru găzduirea celor două secții ale tribunalului și pentru Judecătoria Baia Mare, în special în ceea ce privește spațiile de arhivare (pentru care s-a încheiat un contract cu o firmă specializată în vederea depozitării unei părți din aceasta) și a spațiilor pentru birouri. Prin urmare este necesară extinderea acestui imobil, extindere ce se poate realiza pe o parte din spațiul curții și găsirea unei soluții pentru spațiul de parcare. Pentru aceasta urmează să se facă demersurile necesare în vederea aprobării efectuării studiului de fezabilitate.

Secția I Civilă funcționează în sediul vechi al tribunalului, imobilul fiind reabilitat și extins în cadrul unui proiect finanțat din fonduri externe și dat în folosință în anul 2011.

Sediul **Judecătoriei Sighetu Marmației** se află în curs de lucrări de reparații capitale, consolidare, extindere, modernizare și restaurare, pentru care în cursul anului 2018 s-a derulat procedura de achiziție a lucrărilor de execuție, finalizată cu încheierea contractului de execuție în octombrie 2018 cu executantul S.C. AXA RECONST S.R.L. din Sighetu Marmației în asociere cu S.C. CASTRUM TIM S.R.L. din Timișoara. La finele lunii noiembrie 2018 a fost semnat ordinul de începere a lucrărilor, termenul de finalizare inițial fiind de 24 de luni. Din cauza modului de finanțare, a modificării unor soluții de proiectare intervenite pe parcursul lucrărilor, ce au presupus unele lucrări suplimentare pentru care sunt necesare avize și aprobări, au apărut întârzieri în execuția lucrărilor, astfel că la finele anului 2020 lucrările au fost executate în proporție de aproximativ 37%, motiv pentru care a fost prelungită perioada de execuție cu 18 luni, respectiv până în luna mai 2022.

Judecătoria Vișeu de Sus, ca și Secția I Civilă a tribunalului, își desfășoară activitatea într-un imobil reabilitat și extins în cadrul unui proiect finanțat din fonduri externe și dat în folosință în anul 2011.

În ceea ce privește sediile **Judecătoriilor Dragomirești și Târgu Lăpuș** acestea necesită lucrări de extindere (sediul Judecătoriei Dragomirești) și reparații și modernizări (sediul Judecătoriei Târgu Lăpuș),

lucrări constând în principal în înlocuirea tâmplăriei geamurilor și ușilor exterioare, a unei părți a pardoselilor. La acest din urmă imobil au fost efectuate unele reparații curente în anul 2020, descrise mai jos, dar lucrările care mai sunt necesare a fi efectuate nu reprezintă reparații curente ci modernizări, astfel că trebuie executate din fonduri destinate investițiilor.

În consecință, sub aspectul fondului imobiliar existent, se poate aprecia că Tribunalul Maramureș și instanțele aflate în circumscripția acestuia dispun de sedii relativ corespunzătoare, fiind necesare lucrări de reparații curente în unele cazuri sau investiții (extindere, reabilitare, modernizare).

Tribunalul Sălaj și Judecătoria Zalău

Sediul Tribunalului Sălaj se află în clădirea Palatului de Justiție din municipiul Zalău, locație unde mai funcționează: Judecătoria Zalău, parchetele de pe lângă aceste două instanțe, Serviciul de Probațiune și Biroul Local pentru Expertize Tehnico-Judiciare. Terenul pe care se află amplasată clădirea are o suprafață de 4.614 mp. Construcția a fost edificată în perioada 1974-1979 și se află în proprietatea publică a statului și în administrarea Tribunalului Sălaj. Suprafața construită la sol este de 695 mp, iar suprafața desfășurată a clădirii este de 3.472 mp, repartizată în 75 camere. La această suprafață s-a ajuns prin mansardarea clădirii în anul 2007, fiind asigurate, la acea vreme, condiții corespunzătoare pentru desfășurarea activității personalului de la cele două instanțe.

Sunt amenajate în total 3 săli de judecată, dintre care 2 sunt folosite, cu preponderență, de către Judecătoria Zalău. Fiecare dintre aceste săli este dotată cu mijloace tehnice de înregistrare a ședințelor de judecată și echipamente speciale de videoconferințe, necesare audierii inculpaților aflați în centre de detenție/arest preventiv sau a altor participanți la procedurile judiciare, pentru care s-a evitat, în contextul epidemiologic actual, asigurarea prezenței lor fizice la ședințele de judecată.

Spațiile pentru birouri sunt echipate cu mobilier adecvat, calculator, imprimantă, aparat de aer condiționat, iar repartizarea personalului în birouri este satisfăcătoare (1-2 judecători/birou, 2-3 grefieri/birou).

La finele anului 2014 a fost aprobat Memorandumul încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Justiției pentru implementarea Programului național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ, în care este cuprinsă și extinderea Palatului de justiție din municipiul Zalău.

Lucrările de construire au demarat în cursul anului 2018, desfășurându-se în paralel atât lucrări de anvelopare și renovare exterioară a vechiului sediu, cât și lucrări de săpături pentru începerea fundației noii construcții.

Termenul inițial de finalizare a lucrărilor, stabilit pentru august 2019, nu a putut fi respectat, atât datorită lucrărilor suplimentare care s-au impus ca urmare a alunecărilor de teren produse în perioada de execuție a săpăturilor efectuate pentru noua construcție, cât și datorită dificultăților financiare și a lipsei de personal cu care s-a confruntat constructorul executant.

Alunecările de teren care au afectat zona de vecinătate cu proprietarul din amonte au determinat sistarea lucrărilor și impunerea întocmirii unei expertize geotehnice pentru analizarea stabilității amplasamentului necesar construirii corpului nou de clădire.

În ce privește lucrările de anvelopare și refacere a fațadei clădirii existente, acestea au fost, în cea mai mare parte, finalizate.

În luna octombrie 2020, a fost eliberată Autorizația de construire nr. 712/01.10.2020 pentru realizarea unui sistem de sprijinire în vederea asigurării stabilității amplasamentului, lucrări a căror execuție s-a desfășurat în perioada noiembrie –decembrie 2020 și care în prezent nu au fost finalizate.

Data fiind instabilitatea amplasamentului este necesară o reproiectare a clădirii de extindere, astfel încât adâncimea de executare a construcției să se reducă. Până în prezent nu s-a găsită o variantă de reproiectare care să fie agreată de toate părțile implicate în realizarea investiției, beneficiarul Tribunalul Sălaj insistând în menținerea celor 5 niveluri pentru noua clădire, cu configurația și destinația aprobată, cu consecința ca 4 dintre acestea să fie supraterane și unul subteran, situație ce ar impune însă

schimbarea nivelului de înălțime pentru care s-a emis autorizația de construire și efectuarea demersurilor necesare pentru obținerea unei noi autorizații de construire.

Până la finalizarea lucrărilor de investiții, spațiile pentru birouri, camere de consiliu, săli de judecată și arhivă rămân insuficiente desfășurării activității în condiții optime, cu atât mai mult cu cât nu există o delimitare clară și funcțională a folosinței spațiului de către cele două instanțe ce își desfășoară activitatea în Palatul Justiției din Zalău.

Astfel, cele trei săli de judecată sunt folosite în comun de către judecătoria și tribunal, fapt ce necesită o foarte bună organizare, coordonare și programare a ședințelor de judecată, așa încât actul de justiție să nu fie îngreunat, chiar prin programarea unor ședințe de judecată după-masa.

Configurația clădirii nu permite separarea spațiilor destinate programului cu publicul, de cele în care accesul publicului se impune a fi limitat, cum ar fi zona de birouri ale judecătorilor sau ale grefierilor, fapt ce creează neajunsuri atât în legătură cu controlul accesului publicului în locurile din clădire care nu îi sunt destinate, cât și legate de asigurarea liniștii și ordinii în zona de birouri, a asigurării pazei și protecției judecătorilor. Astfel, registratura și arhiva curentă ale judecătoriei se află la etajul I al clădirii, nivel la care se află și toate birourile de judecatori ai acestei instanțe, fără ca zonele respective să poată fi separate. Spre exemplu, arhiva judecătoriei se află pe același culoar și vis-à-vis de două birouri de judecatori.

Faptul că Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Sălaj își desfășoară activitatea în sediul Tribunalului a dus la restrângerea în și mai mare măsură a spațiului, și așa insuficient, necesar desfășurării activității instanțelor. În condițiile în care schema consilierilor de probațiune este de 9 locuri, integral ocupate, Tribunalul a fost nevoit să cedeze pentru activitatea Serviciului de Probațiune 4 spații pentru birouri, complet mobilate și dotate, spații care ar fi putut fi ocupate de grefieri ai Judecătoriei Zalău, fapt ce ar fi facilitat contactul acestora atât cu judecătorii din complet, cât și cu arhiva.

În ce privește spațiile destinate arhivării dosarelor, acestea sunt atât insuficiente, cât și improprii din punctul de vedere al condițiilor de temperatură și umiditate pe care le oferă. Având în vedere că situația

actuală nu a permis găsirea unei soluții adecvate de lărgire sau înlocuire a spațiilor de arhivare, a fost adoptată, ca soluție temporară, selecționarea dosarelor mai vechi și păstrarea acestora, cu avizul prealabil al Direcției Județene Sălaj a Arhivelor Naționale, în arhiva Judecătorei Jibou, unde o parte a spațiului de depozitare a rămas neocupat. Totuși, în cursul anului 2020, a mai fost amenajat un spațiu de arhivare într-unul dintre birourile situate la subsolul clădirii.

În fine, lipsește un spațiu destinat bibliotecii și un loc special pentru depozitarea corpurilor delict, iar biroul destinat structurii de securitate a informațiilor clasificate este inadecvat, atât în privința suprafeței, cât și a posibilităților de protecție pe care le oferă. În cursul anului 2018 a fost amenajat, la mansarda clădirii, un spațiu pentru depozitarea corpurilor delict, insuficient însă ca suprafață.

Pentru înlăturarea acestor neajunsuri și adaptarea infrastructurii celor două instanțe din Zalău la noile cerințe de personal, de organizare a activității de judecată și a compartimentelor în care activitatea curentă implică accesul publicului sau a altor persoane din afara instanței, este absolut necesară finalizarea proiectului de construire a extinderii Palatului de justiție din municipiul Zalău.

Din păcate, realizarea acestui proiect de investiții este mult întârziată, în principal datorită constructorului executant, care se pare ca nu are capacitatea necesară de a duce la bun sfârșit realizarea acestei investiții. În repetate rânduri Tribunalul Sălaj a notificat Companiei Naționale de Investiții lipsa activității în șantier a antreprenorului SC Consilva SA și, totodată, au fost inițiate și mediate întâlniri cu achizitorul, executantul și proprietarul vecin afectat de alunecările de teren, în vederea găsirii soluțiilor necesare deblocării acestei situații și a continuării executării proiectului.

Judecătoria Șimleu Silvaniei

Referitor la fondul imobiliar al Judecătorei Șimleu Silvaniei, este de reținut că imobilul în care își desfășoară activitatea această instanță este o clădire de patrimoniu ce datează din anii 1900, remarcabilă ca amplasament, arhitectură și suprafață utilă. Acest imobil a fost achiziționat în anul 2010, iar în prezent este supus realizării unui proiect de anvergură de reparații capitale, ce cuprinde toate elementele imobilului, începând de la

acoperiș, scară interioară, toate spațiile de birouri, sală de judecată, arhivă, până la spațiile de la subsol și curtea interioară. Proiectul de derulează, în întregime, prin intermediul Tribunalului Sălaj, care este beneficiarul contractelor de achiziții încheiate pentru realizarea obiectivului.

Procedurile legale de aprobare a efectuării lucrărilor, de achiziție și de autorizare s-au desfășurat cu mare dificultate și au necesitat o lungă perioadă de timp. Abia în cursul anului 2018 s-a finalizat procedura de achiziție pentru proiect și pentru execuție. Pentru autorizarea lucrărilor, Primăria Orașului Șimleu Silvaniei a emis autorizația de construire nr. 108/12.12.2017 - privind executarea lucrărilor „Reparații capitale la sediul Judecătorei Șimleu Silvaniei”, precum și autorizația de desființare nr. 13/12.12.2017- desființare garaj.

Pentru executarea lucrării, în urma finalizării procedurii de achiziție publică, Tribunalul Sălaj a încheiat contractul de lucrări nr. 2950/21.05.2018 cu câștigătorul licitației publice, SC Consilva SA Șimleu Silvaniei, valoarea contractului fiind de 6.211.147,52 lei. Valoarea contractului a fost suplimentată, prin Actul adițional nr. 1/2019, cu suma de 1.763.061,39 lei, ca urmare a adaptării acestuia la prevederile O.U.G. nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, precum și în urma aprobării lucrărilor suplimentare, prin Dispoziția de șantier nr. 1, aprobată prin Avizul nr. 2/30.05.2019 al Consiliului tehnico-economic din cadrul Ministerului Justiției.

Lucrările de construire au început în luna septembrie 2018, dar au întâmpinat dese și serioase piedici în realizare, generate, în principal, de incompatibilitatea soluțiilor tehnice propuse prin proiect, cu posibilitățile reale de a fi puse în practică într-un mod eficient, aspecte ce au putut fi constatate numai după începerea lucrărilor și înlăturarea materialelor de construcție de suprafață. Din păcate, aceste probleme, la care se adaugă și lipsa unei colaborări constructive între proiectant și constructor, precum și incapacitatea constructorului de a executa proiectul, au dus la pierderea sumelor alocate acestui scop din bugetul Ministerului Justiției precum și la prelungirea perioadei de execuție a lucrărilor. Termenul de finalizare a proiectului a fost prelungit cu 6 luni, respectiv până la data de 27.01.2021.

În anul 2019, bugetul final pentru obiectivul „Reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei” a fost de 420.000 lei, iar plățile efectuate executantului lucrării au fost de 414.773,79 lei.

În anul 2020, bugetul final pentru realizarea obiectivului de reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei a fost de 299.000 lei, iar plățile efectuate la S.C. Consilva S.A. au fost de 298.702,99 lei.

Stadiul fizic și stadiul valoric realizat a fost în proporție de doar 8,92%. În concret, singura zonă finalizată din lucrare este acoperișul clădirii, dar nici aici nu s-a putut realiza procedura de recepție, datorită defecțiunilor de execuție constatate. Totalul lucrărilor executate pe contractul 2950/21.06.2018 și a actului adițional nr. 1 la contract este în valoare de 713.476,78 lei, din valoarea totală a contractului de 7.974.208,91 lei.

Prin adresa nr.5261/16.11.2020, achizitorul Tribunalul Sălaj a notificat executantului rezilierea unilaterală a Contractului nr.2950/21.06.2018, constatând incapacitatea constructorului de a realiza acest obiectiv de investiție, având în vedere întârzierea excesivă în executarea lucrărilor, stadiul extrem de redus de realizare a lucrărilor de execuție, în condițiile în care termenul prelungit de finalizare a lucrărilor urma să expire în două luni.

Datorită faptului că lucrările din graficele aprobate nu au fost realizate, Tribunalul Sălaj a fost nevoit să renunțe în fiecare an la fonduri bugetare alocate în vederea acestei investiții.

Ca urmare a rezilierii contractului încheiat cu Consilva S.A., Tribunalul Sălaj va relua în cursul anului 2021 procedura de atribuire a contractului de execuție pentru acest obiectiv.

În această situație, activitatea instanței a fost și este în continuare grav afectată de stadiul în care se află lucrările de construire, care au determinat atât restrângerea spațiului destinat desfășurării activității curente, cât și condiții fizice improprii de muncă, datorită infiltrațiilor de apă în pereții clădirii, apariției igrasiei și scăderii temperaturii din birouri.

Ulterior rezilierii contractului, pentru a asigura condiții cel puțin satisfăcătoare de muncă pentru personalul acestei instanțe, în luna decembrie 2020 au fost executate în partea de clădire în care se desfășoară activitatea curentă lucrări de reparații curente în valoare de 29.999,42 lei,

constând în lucrări de igienizare birouri, reparații instalație termică și reparații instalație electrică.

Judecătoria Jibou

În ce privește Judecătoria Jibou, aceasta funcționează începând cu 1 decembrie 2008 și beneficiază de un sediu nou construit, care corespunde, ca suprafață, compartimentare și dotare, nevoilor unei bune funcționări a instanței și nu ridică nici un fel de probleme, cu excepția celor legate de reparațiile curente de întreținere.

În luna septembrie 2020 au fost executate la sediul acestei instanțe lucrări de reparații curente în valoare de 2.841,72 lei, reprezentând executare și montare gratii metalice la spațiile de arhivare.

Tribunalul Bistrița-Năsăud își desfășoară activitatea în sediul situat în municipiul Bistrița, într-o clădire modernă inaugurată în anul 2001, dotată cu mobilier funcțional, cu infrastructură pentru conectarea în rețea a echipamentului IT, realizată pe o suprafață de 6.100 m.p., într-o concepție modernă în regim demisol, parter și 3 etaje, dotată cu sistem propriu de telefonie, de supraveghere și pază video, de semnalizare a incendiilor, de calculatoare, asigurându-se astfel condiții de desfășurare a activității la nivelul standardelor europene. Instanța are 3 săli de judecată, din care una exclusiv pentru judecarea cauzelor penale. De asemenea, pentru buna funcționare a secției penale, instanța a fost dotată și cu aparatură pentru audierea martorilor sub acoperire, care în prezent este funcțională.

Beneficiind de „Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ” finanțat prin Compania Națională de Investiții, în perioada ianuarie 2017-februarie 2019, Palatul de Justiție a intrat într-un amplu proces de înnoire, constând în extinderea cu un nou corp de clădire în regim de înălțime D+P+3E cu aria construită de 250 mp și aria desfășurată de 1.200 mp; anveloparea termică și renovarea părții vechi a imobilului, efort investițional în valoare de 10.346.257,26 lei. Lucrarea a fost recepționată la începutul anului 2019, în prezent fiind asigurate condițiile necesare bunei desfășurări a activității.

În anul 2020 s-au alocat fonduri și s-a procedat la achiziționarea și montarea rafturilor necesare spațiului destinat arhivei din corpul nou al

clădirii în valoare de 94.920 lei, astfel că în momentul în care situația epidemiologică o va permite se va proceda la mutarea dosarelor din arhiva actuală a tribunalului.

Judecătoria Bistrița își desfășoară activitatea în sediul Palatului de Justiție, situat în municipiul Bistrița, în aceeași clădire cu tribunalul.

Instanța din orașul reședință de județ dispune de 3 săli de ședință, toate dotate cu aparatură pentru înregistrarea ședințelor de judecată, iar una dintre ele și cu echipamente destinate audierii martorilor sub acoperire. Urmare a extinderii clădirii „Palatul de justiție” și această instanță beneficiază de 7 camere de consiliu care urmează a fi date în funcțiune .

De precizat că în contextul necesității asigurării măsurilor de distanțare socială și mai cu seamă a continuității activității, începând cu al patrulea trimestru al anului 2020, marea majoritate a camerelor de consiliu amenajate în corpul nou al clădirii Palatului de Justiție au fost alocate temporar ca și birouri de greșeri, pentru a se evita declanșarea unui focar de infecție cu Covid 19, utilizându-se la maxim și restul spațiilor aflate la dispoziție cum ar fi birourile amenajate pentru posturile de judecător vacante.

Judecătoria Năsăud își desfășoară activitatea în sediul inaugurat în anul 2005, realizat în același stil arhitectural cu Palatul de Justiție din Bistrița, având 3 săli de judecată, din care una pentru desfășurarea cauzelor penale. Și aici există sistem propriu de telefonie, de supraveghere și pază, de semnalizare a incendiilor, de calculatoare, condițiile de lucru fiind similare celor existente la Tribunalul Bistrița-Năsăud și la Judecătoria Bistrița.

Judecătoria Beclean își desfășoară activitatea în sediul situat în Beclean, într-un imobil supus unei reparații capitale în anul 1993. Dacă restul instanțelor beneficiază de săli de judecată, birouri, arhive suficiente și corespunzătoare, la Beclean activitatea se desfășoară în condiții cu totul improprii. Clădirea se află în prezent în proprietatea unității administrativ teritoriale, însă este revendicată în condițiile prevăzute de Legea 10/2001 și din cauza unor inadvertențe privind înscrierile în cartea funciară,

notificarea este departe de a fi soluționată. Dat fiind acest statut, investițiile locale în construcție nu pot fi solicitate.

La o schema de 4 judecători există o singură sală de judecată, unde se fixează termene atât pentru cauzele civile cât și pentru cele penale. Drept consecință, în cazul înregistrării unor cauze urgente de natură penală, cum ar fi propunerea de arestare preventivă, se impune suspendarea ședinței de judecată stabilite anterior, pentru a se putea derula cauza penală. Starea deplorabilă a clădirii este atestată și de faptul că în anul 2016, când s-a alocat o sumă pentru lucrări de reparații curente în interior și igienizare, cea mai scăzută ofertă primită era de 3 ori valoarea sumei disponibile, astfel că achiziția nu s-a mai realizat.

104

Raportat la situația juridică și faptică a actualului sediu, s-a conchis că singura soluție viabilă este cea a edificării unei clădiri noi. În realizarea noii investiții s-au început demersurile în anul 2007, în luna aprilie 2009 a fost demarată licitația de proiectare ce a fost finalizată în luna august 2009, s-a întocmit proiectul tehnic și detaliile de execuție și au fost înaintate spre aprobare Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției, lucrările începând la data de 31 octombrie 2011, în baza contractului de execuție nr.1.932/20.10.2011.

Pe parcursul derulării contractului au apărut numeroase probleme, inclusiv necesitatea efectuării unor lucrări suplimentare, neincluse în contractul inițial, determinate de constatarea că, la adâncimea prevăzută în proiect, terenul nu era corespunzător din punct de vedere geotehnic, impunându-se adâncirea săpăturii și realizarea unei perne de balast.

La finalul anului 2020 stadiul fizic și valoric al investiției este realizat în proporție 28,83%, suma totală investită de Ministerul Justiției fiind de 5.250.869,00 lei.

Din cauza alocațiilor bugetare insuficiente și a problemelor mai sus relevate termenul de punere în funcțiune (PIF), stabilit inițial pentru data de 30.04.2014, nu a putut fi respectat, el fiind prelungit succesiv. În data de 30.01.2018, dată fiind expirarea termenului pentru care s-a încheiat

contractul de execuție, acesta s-a reînnoit cu același executant pentru un interval de încă 2 ani, expirând la data de 30.01.2020.

Pe parcursul anului 2020, s-au încheiat acte adiționale doar pentru încercarea de actualizare a contractului, s-a purtat corespondență cu părțile implicate și Ministerul Justiției, s-au organizat mai multe întâlniri între conducerea tribunalului și cea a executantului, ultima având loc în data de 8 octombrie 2020, cu participarea contractantului, a executantului, a inginerului constructor și a consilierului juridic de la Curtea de Apel Cluj, însă fără nici un rezultat, executantul afirmând că nu poate accepta renegocierea contractului în limitele impuse de art.71 din OUG nr.114/2018. Prin urmare, la data de 29 octombrie 2020 a expirat și ultimul act adițional, executantul ne mai solicitând prelungirea contractului de execuție. Urmează ca pe parcursul anului 2021 să se realizeze o recepție parțială, să se evalueze lucrările rămase de executat și să se declanșeze procedura de achiziție publică pentru continuarea și finalizarea lucrărilor.

În ciuda eforturilor depuse pentru actualizarea contractului de execuție în condițiile legii, executantul a apreciat că nu se poate încadra în sumele stabilite, dificultăți fiind înregistrate și din cauza alocărilor bugetare inconsecvente și insuficiente.

V.2. RESURSELE FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA CURȚII DE APEL CLUJ ȘI A INSTANȚELOR ARONDATE, ÎN ANUL 2020

Mijloacele financiare necesare Curții de Apel Cluj sunt asigurate în cea mai mare parte de la bugetul de stat. Administrarea acestuia se realizează, potrivit legii, de către președintele Curții, care este ordonator secundar de credite.

Bugetul alocat Curții de Apel Cluj a crescut și în anul 2020 față de anii precedenți, însă aceste creșteri ale bugetului se datorează, pe de-o parte, intrării în vigoare a Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și, pe de altă parte, plății sentințelor

reprezentând dobânzi și plății sentințelor eșalonate în tranșe ori acordate ca diferențe salariale stabilite prin Ordin al Ministrului Justiției.

Ca atare, în mod real, aceste alocări bugetare suplimentare nu reprezintă o creștere a nivelului de finanțare propriu-zisă a Curții de Apel Cluj, ci plata unor datorii restante recurente către personalul instanțelor din raza curții.

Creșterea reală la nivelul cheltuielilor de personal negrevate de diferențe salariale a fost de reprezentată de alocarea sumei de 172.388 mii lei în 2019 față de 155.841 mii lei în 2018, reprezentând 111%, și respectiv de 181.489 mii lei în 2020, adică 105% față de 2019.

106

Cheltuielile cu bunuri și servicii (întreținerea instanțelor) sunt în creștere cu 136% în 2019 față de 2018 și cu 110% iar în 2020 față de 2019.

Structura acestei categorii de cheltuieli a fost însă afectată de cheltuielile generate de pandemia de coronavirus.

Astfel, din totalul de 8.183 mii lei, 946 mii lei reprezintă cheltuielile generate de pandemie, din această sumă fiind efectuate următoarele achiziții:

- săpun dezinfectant și dezinfectanți de mâini și de suprafețe;
- termometre non contact și termoscanere;
- panouri separatoare transparente din policarbonat;
- materiale de protecție (măști, mănuși, viziere, etc);
- lămpi sterilizare cu UV;
- servicii de dezinfecție;
- benzi separatoare.

Cheltuielile cu activele nefinanciare (investițiile) sunt în creștere în 2019 și 2020, respectiv 2.515 mii lei și 6.830 mii lei față de 412 mii lei în 2018.

În ceea ce privește **cheltuielile cu investițiile**, deși acestea dețin o pondere mică în buget de 3,12% din total cheltuieli, pe parcursul anului 2020 au fost realizate următoarele obiective, evidențiate în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Denumire obiectiv	Cheltuieli de investiții (mii lei)
	Curtea de Apel Cluj – TOTAL - din care:	5.704
1	Dotări independente	3.035
	CURTEA DE APEL CLUJ	354
	TRIBUNALUL CLUJ	1.367
	TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂSĂUD	444

	TRIBUNALUL MARAMUREȘ	565
	TRIBUNALUL SĂLAJ	305
2	Reparații capitale	2.669
1	Tribunalul Maramureș - Reparații capitale la sediul Judecătoriei Sighetul Marmației	2.370
1	Tribunalul Sălaj - Reparații capitale la sediul Judecătoriei Șimleul Silvaniei	299

Revenind la diferențele dintre prevederile bugetare inițiale și cele finale, trebuie să subliniem faptul că acestea au fost insuficiente încă de la începutul anului, situația fiind redresată la sfârșitul anului, în urma rectificărilor bugetare.

Pe lângă sumele asigurate de la bugetul de stat instanțele din aria Curții de Apel Cluj au gestionat și sume realizate din **venituri proprii**, respectiv din taxe de concurs și din chirii.

Suma de 15 mii lei, rezultată din taxele de concurs, a fost încasată la sfârșitul lunii decembrie 2020 astfel încât nu s-au mai putut deschide credite bugetare pentru această natură de cheltuieli.

Din sumele încasate din chirii, s-au plătit pentru reparații curente în valoare de 5 mii lei.

În concluzie, subliniem că administrarea și gestionarea sediilor tuturor instanțelor Curții de Apel Cluj presupune un efort susținut atât din punct de vedere material, cât și uman, astfel încât fondurile bugetare alocate să fie cheltuite în condițiile legii, conform celor trei principii de economicitate, eficiență și eficacitate.

V.3. INFRASTRUCTURA INFORMATICĂ

Unul dintre obiectivele importante ale Curții de Apel Cluj a fost, în ultimii ani, reprezentat de crearea, implementarea și îmbunătățirea unor aplicații informatice care să permită publicului un acces cât mai facil la documentele aflate la dosar și la informații de interes pentru cei care aparțin mediului judiciar sau intră în contact cu acesta.

Necesitatea existenței unui sistem de evidență informatizată a activității instanței a fost acceptată de mult timp în sistemul judiciar, iar Curtea de Apel Cluj a fost, de la bun început, un promotor al dezvoltării sistemelor de acest tip. Conducerile instanțelor au înțeles că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activității, ea având

rostul de a favoriza și consolida atât performanța judiciară (în principal prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislație și jurisprudență, dar și la alte baze de date utile), cât și pe cea administrativă a instanțelor.

La nivelul tuturor sediilor de instanțe din raza Curții de Apel Cluj sunt realizate rețelele structurale de tip LAN, echipamentele informatice furnizate instanțelor de către Ministerul Justiției fiind puse în funcțiune, iar aplicațiile care necesită rețele LAN, în special aplicația ECRIS, configurate.

Curtea dispune de o rețea informatică pentru toate compartimentele de activitate. Pentru toți magistrații, ca și pentru toți grefierii este asigurat accesul la imprimante. În arhive, registraturi, birouri de lucru cu publicul se află instalate computere și imprimante pentru a se realiza înregistrarea și verificarea imediată în sistem a tuturor cererilor.

Practic, de la înregistrarea cererilor și formarea dosarelor (ce primesc număr unic la nivel național), urmând repartizarea aleatorie (primirea unui termen și alocarea la un complet de judecată), parcurgând întreg circuitul intern (redactarea și emiterea citațiilor, a borderourilor de expediție, editarea listelor de ședință, obținerea datelor privind dosarul) finalizat cu pronunțarea și redactarea hotărârii, întreaga activitate se derulează în regim de evidență și gestiune informatizată a datelor. De asemenea, transmiterea în circuitul extern și întoarcerea dosarelor în instanță este reflectată în sistemul informatic. În final, întreaga activitate statistică, activitate ce vine să reflecte cifric starea instanței, este ținută în regim de informatizare.

Toate transmiterile de date între instanțe, inclusiv transmiterea electronică a dosarului, sau în afara instanței se realizează în rețeaua informatică, respectându-se toate cerințele de securitate impuse de lege.

Pentru tot personalul instanței, posesor de calculator, este asigurat accesul la Internet. Întregul personal are acces în rețeaua internă la o bază de date legislativă și de jurisprudență relevantă, bază actualizată zilnic.

La Curtea de Apel Cluj sunt instalate două aplicații legislative, LegisPlus, aplicație legislativă furnizată de către Centrul Teritorial de Calcul Electronic Piatra Neamț, și Sintact, aplicație legislativă furnizată de către Wolters Kluwer România, aplicații care se actualizează automat. Toți judecătorii de la curte au primit o parolă cu care pot accesa de la birou sau

de acasă aplicațiile legislative web LegisPlus sau ILegis aplicații legislative web, furnizate de către Centrul Teritorial de Calcul Electronic Piatra Neamț. Pentru o mai bună informare a judecătorilor curtea dispune și de o bibliotecă, cu un fond consistent de carte juridică care stă la dispoziția doritorilor.

În paralel cu dezvoltarea infrastructurii, s-a realizat și o interfață de informare în timp rapid a justițiabililor cu privire la activitatea instanței. Astfel, **site-ul www.curteadeapelcluj.ro** (.com,.eu) asigură o informare rapidă a publicului larg cu privire la termenele de judecată, ședințele de judecată planificate, soluțiile pronunțate, precum și informațiile necesare pentru un acces liber și eficient în serviciile de lucru cu publicul. Practic, o mare parte din justițiabili și reprezentanți ai mass-media se informează despre activitatea instanței accesând site-ul acesteia, cu consecința unei economii de timp pentru beneficiari, dar și a unei degrevări a personalului cu atribuții în lucrul cu publicul de un anumit volum de muncă.

La solicitarea conducerii Curții de Apel Cluj, au fost imaginat și implementate de către corpul de specialiști IT al Curții, în colaborare cu unii specialiști IT ai tribunalelor arondate, **aplicații electronice cu caracter novator la nivelul sistemului judiciar.**

Un prim pas fusese făcut în anul 2011, prin achiziția, în premieră pentru o instanță din România, a unui **serviciu de informare telefonică a publicului (CallCenter)** atât cu privire la dispozițiile luate de instanțe la fiecare termen de judecată, în fiecare proces, cât și cu privire la fazele judecării (aceasta presupunând citirea la telefon, robotizată a dispozitivului hotărârii, fiind vorba despre o generare dinamică în limba română a vocii).

Ulterior, acestei aplicații i-au fost adăugate altele noi, create de corpul de specialiști IT ai Curții de Apel Cluj, în scopul de a extinde atât gama mijloacelor tehnice utilizate pentru a obține informații, cât și categoriile de informații oferite, obiectivul cel mai important fiind reprezentat de **constituirea dosarului electronic** (înțeles ca o alternativă la dosarul tipărit), susceptibil de studiere de la distanță, prin utilizarea unui computer conectat la internet. Toate aplicațiile implementate reprezintă creații ale corpului de specialiști IT al Curții de Apel Cluj, în colaborare cu unii specialiști IT ai tribunalelor, ele fiind premiere pentru o instanță din

România. Mai mult, valoarea lor este sporită de faptul că au fost realizate fără a se aloca nici cea mai mărunță resursă financiară bugetară, valorificându-se doar inteligența, devotamentul profesional și creativitatea informaticienilor noștri.

Începând cu anul 2013, prezentăm **Info Centrul** Curții de Apel Cluj ca serviciu de date complet, destinat accesului cât mai facil la cele mai importante informații pe care site-ul curții le oferă. Acest centru de informare cuprinde, așa cum se vede în imaginea de mai jos, următoarele link-uri: **Pagina principală** a curții (care oferă un acces rapid la informațiile privitoare la activitatea Curții de Apel Cluj și a instanțelor arondate); **Info dosar** (serviciul care furnizează o listă pe instanțe cu dosarele căutate) cu serviciul de **Vizualizare Documente** și **Depunerea de documente online**; **Fișă Dosar** (serviciul care furnizează un raport care conține toate instanțele din raza Curții de Apel Cluj la care a fost înregistrat dosarul și detaliile despre dosar pe fiecare instanță); **Înregistrare cerere de chemare în judecată** (permite înregistrarea cererilor de chemare în judecată online, la oricare dintre instanțele din raza Curții de Apel Cluj, pentru cei care dețin semnătură electronică); **Info Ședințe de judecată** (listele ședințelor de judecată pentru toate instanțele aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj);- **Info Selecție jurisprudență** (selecție de hotărâri relevante din jurisprudența Curții de Apel Cluj); **Info Doctrină** (selecție de titluri ale unor articole apărute în revistele de specialitate juridică, grupate pe materii); **Info Hotărâri** (acces liber la hotărârile judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Bistrița Năsăud, Tribunalul Maramureș și Tribunalul Sălaj, în perioada 2011-2017); **Info Recursuri în interesul legii** (centralizator al recursurilor în interesul legii soluționate de Înalta Curte de Casație și Justiție); **Info Prezentare instanțe** (prezentarea instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, un **tur virtual** al Palatului de Justiție din Cluj, cu trasee de orientare pentru principalele destinații (săli de ședință, registraturi, arhive) și imagini foto ale celorlalte instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj); **Info Utile** (informații utile legate de asistența judiciară, conținutul cererii de chemare în judecată și competența instanțelor judecătorești potrivit noului Cod de Procedură Civilă, noutăți noile coduri penale, taxele de timbru și timbrul

judiciar, mediere, tabloul avocaților și al mediatorilor); **Info Hotărâri prealabile ICCJ** (centralizator al sesizărilor și hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce privesc atât art. 519-521 Cod procedură civilă cât și art. 475-4771 Cod procedură penală).

Prin aplicațiile *Info dosar* și *Fișă dosar* s-au operat, în anul 2020, aproximativ **22.000.000** căutări.

În ceea ce privește secțiunea *Vizualizare documente din Info dosar*, **în anul 2020 au fost 2.894.273 documente descărcate**, numărul mare al acestora dovedind caracterul extrem de util al aplicației.

La toate instanțele din raza curții, a existat, și în cursul anilor 2015-2020, un interes deosebit legat de închiderea tuturor documentelor create în aplicația ECRIS, pentru ca acestea să poată fi vizualizate în aplicația Info dosar, ajungându-se ca un procent de **98% din documentele create (hotărâri, încheieri de ședință, adrese, etc.) să fie închise**.

În aplicația **Info ședințe de judecată**, în anul 2020 au fost generate un număr de aproape 308.000 de liste de ședință.

Aplicația **Info Hotărâri** a avut, de la data lansării, 27.02.2014, un număr de **673.557 documente selectate și vizualizate**. În momentul de față, au fost anonimizate și încărcate în aplicație hotărârile de la Curtea de Apel Cluj și de la toate tribunalele din raza curții, pronunțate în anii 2011-2016.

Pentru o mai bună informare a justițiabililor, a avocaților și consilierilor juridici, s-a dezvoltat o aplicații de evidență, numită Sesizări CJUE, care cuprinde o evidență a tuturor sesizărilor formulate de Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate, către Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

S-a continuat proiectul Completarea dosarului electronic din sistemul ECRIS, implementat în anul 2017, cu hotărârile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție din dosarele care se întorc în arhiva curții și crearea, astfel, a unei arhive electronice complete a dosarului și anume, scanarea hotărârii sau hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție în fiecare dosar care se întoarce de la Înalta Curte de Casație și Justiție, spre arhivare la Curtea de Apel Cluj.

În anul 2020 s-a dezvoltat și implementat la Curtea de Apel Cluj singura componentă care lipsea pentru a avea un dosar electronic complet, și anume **Comunicarea electronică a actelor de procedură și al documentelor de la dosar pe email**, toate actele de procedură și documentele atașate fiind semnate electronic, generarea acestora fiind din sistemul ECRIS, fără a mai fi nevoie de alte aplicații.

Comunicarea citațiilor și al altor acte de procedură pe e-mail, cu semnătură electronică, este prevăzută de art. 154 alin. (6) și (6¹) din Noul cod de procedură civilă și art. 262 alin. (2) din Codul de procedură penală.

Comunicarea actelor de procedura pe e-mail se face momentan doar la Curtea de Apel Cluj, la începutul anului 2021 a început extinderea și la restul instanțelor din raza de activitate.

Noua pagina de internet a curții, lansată la începutul lunii decembrie 2019, pagină cu o interfață nouă, mai modernă, în care s-au preluat informațiile actualizate din vechea pagină și aplicațiile prezentate mai sus, a fost completată în decursul anului 2020 cu un modul pentru informare covid19, *Măsuri protecție coronavirus*, un modul de afișare a listelor de ședințe pe dată, săli de ședințe și ora estimată la care se va lua cauza la sală. În același timp, au fost adaptat modulul *Info ședințe de judecată* pentru a afișa ora estimată la generarea listelor de ședințe.

Tot pentru o mai bună informare, pagina curții a fost completată și cu aplicația *Info ședințe live*, prin care se oferă listele de ședință live de pe televizoarele de la sălile de ședință de la Curtea de Apel Cluj.

S-a păstrat interesul deosebit legat de scanarea și atașarea în ECRIS a documentelor care se depun la dosar, ajungându-se ca la Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș, Judecătoria Dragomirești, Judecătoria Sighetu Marmăției, Judecătoria Târgu Lăpuș, Judecătoria Vișeu de Sus să se scaneze absolut toate documentele care se înregistrează în dosar. La Curte sunt scanate și dovezile de comunicare ale actelor de procedură astfel că dosarul electronic este complet. Prin adresă, emisă de către președintele curții, s-a solicitat președinților instanțelor arondate analizarea și luarea măsurilor pentru a se scana și dovezile de comunicare ale actelor de procedură. Din păcate, acest demers nu a fost posibil, în principal datorită

lipsei aparaturii pentru scanare, dar și a personalului necesar pentru această activitate.

La instanțele din raza curții, **s-a scanat și s-a atașat în ECRIS** un număr de **709.930** documente în anul 2020. Volumul mare de documente scanate arată efortul deosebit făcut de instanțele noastre pentru ca majoritatea documentelor care se depun la dosar să fie scanate (Anexa 10).

Toate aplicațiile informatice dezvoltate la Curtea de Apel Cluj și prezentate mai sus și-au arătat eficacitatea pe toată perioada anului 2020 și în special în perioada stării de urgență și ulterior în cea de alertă.

La începutul anului 2020, au fost instalate și configurate calculatoarele primite al sfârșitul anului 2019, 612 calculatoare cu licențe, 26 de scannere A3 și 62 de scannere A4.

La sfârșitul anului 2020, din fonduri repartizate de Ministerul Justiției, s-au achiziționat la nivelul instanțelor din raza curții 30 buc. sisteme de videoconferință, 49 buc. scanner A3 și 168 laptopuri.

Una dintre cele mai importante realizări în cursul anului 2020 a fost dezvoltarea platformei de acces dedicat ce permite accesul judecătorilor și grefierilor de pe calculatoarele de acasă la sistemul ECRIS. Au fost configurate laptopuri-le sau calculatoarele judecătorilor și grefierilor care au avut nevoie, astfel încât aceștia pot lucra în ECRIS de acasă, lucru care a fost foarte util pe toată perioada anului 2020, având în vedere măsurile dispuse pentru prevenirea răspândirii coronavirus-ului și posibilitatea folosirii telemuncii.

VI. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚELOR ÎN VEDEREA ÎMBUNĂȚĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Datele statistice relevate indică o scădere a numărului de dosare nou intrate la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Cluj în anul 2020. Însă, în realitate, această scădere este una conjuncturală, determinată de efectele pandemiei, numărul de dosare înregistrate la finalul anului 2020, denotând un trend de creștere susținut al acestora, ce este foarte probabil să se resimtă în anul 2021.

De asemenea, creșterea gradului de complexitate a cauzelor, ce a caracterizat activitatea instanței și în anul 2020, înseamnă și creșterea, în consecință, a efortului și timpului ce sunt necesare unei gestionări corecte a dosarului, pronunțării și redactării unor hotărâri judecătorești legale și temeinice, ce să corespundă exigențelor de calitate.

În acest context, instabilitatea legislativă recurentă, dezvoltarea, în ritm constant, a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului, dovedesc că o diminuare a numărului de dosare în anul 2020 nu înseamnă, în termenii reali ai activității instanței, și o scădere a volumului de muncă.

Situația este în mod deosebit dificilă la judecătoriile mici, în care funcționează efectiv 2-4 judecători, în condiții de fluctuație permanentă de personal, cu o încărcătură excesivă pe judecătorii chemați să soluționeze cauze complexe, de naturi diferite, specializarea acestora fiind practic imposibilă.

Disfuncționalitățile rezultate din analiza datelor relevate atât de bilanțul Curții de Apel ca instanță propriu-zisă, dar și de cele ale instanțelor arondate impun luarea unor măsuri pentru corectarea acestora, precum:

- echilibrarea volumului de muncă între instanțe/degrevarea judecătorilor și grefierilor: există încă discrepanțe foarte mari între încărcătura de dosare pe judecător/schemă între instanțele din raza curții. Aceste dezechilibre pot fi corectate printr-o serie de măsuri precum: continuarea proiectului de re-arondare teritorială, într-o variantă îmbunătățită, analiza statistică focusată pe tipuri de cauze,

pentru a permite identificarea erorilor legislative/administrative ce generează un număr mare de litigii, în scopul formulării de propuneri pentru eliminarea lor; implementarea unor aplicații IT ce degrevează grefierii și judecătorii de munca repetitivă; sprijinirea reală și eficientă a medierii;

- accesul la o pregătire profesională constantă și focusată pe nevoile actuale ale judecătorilor și personalului auxiliar, constituirea unei baze de date cu link-uri către universități, biblioteci, instituții sau instanțe internaționale ce permit accesul liber la resursele acestora;
- monitorizarea constantă a hotărârilor CEDO în care Curtea a condamnat România, în special pentru încălcarea art. 6 din CEDO, crearea unei baze de date cu aceste din urma tip de hotărâri din momentul adoptării Convenției și până în prezent;
- monitorizarea dosare mai vechi de 5 ani la instanțele din raza curții, pe baza situațiilor întocmite și întocmirea de fițe pentru fiecare dosar cu vechime mai mare de 5 ani, actualizate cu toate măsurile dispuse/cauzele de amânare survenite la fiecare termen de judecată;
- întocmirea planurilor de motivare pentru hotărârile judecătorești al căror termen de redactare este depășit cu mai mult de 90 zile și monitorizarea motivelor ce au determinat prelungirea termenului inițial de 30 de zile;
- îmbunătățirea site-ului: acces facil la informații precum condițiile pentru acordarea ajutorului public judiciar, calculator taxe de timbru actualizat, motoare mai eficiente de căutare a jurisprudenței, actualizarea bazei de hotărâri publicate;
- implementarea unei strategii de comunicare la nivel de curte: comunicare anticipativă, constantă, de încredere.

Aceste propuneri se înscriu pe linia continuării și îmbunătățirii activităților desfășurate în perioada anterioară, prin identificarea unor soluții fezabile la problemele ivite în cadrul instanței, pentru ca, într-un termen relativ scurt, să se realizeze eficientizarea continuă a activității Curții de Apel Cluj și a instanțelor judecătorești din raza sa de activitate.

Toate aceste demersuri sunt însă subsumate în final aceluiași obiectiv: un act de justiție eficient și de calitate, în beneficiul cetățeanului.

În final, reamintesc că toate aceste cifre impersonale, toate datele statistice relevate de raportul de bilanț cuprind în realitate efortul fiecărui judecătorilor, al fiecărui greșier, funcționar public sau muncitor ce deservește instanțele din raza Curții de Apel Cluj. Efortul depus în anul 2020 a fost unul cu atât mai remarcabil, în condițiile de stres accentuat, de grijă nu doar pentru sănătatea personală, ci și pentru a celor din jur.

116

Mulțumesc așadar întregului colectiv și fiecăruia în parte și vă doresc să rămânem solidari, eficienți și determinați, în slujba justiției.

**JUDECĂTOR DANA-CRISTINA GÎRBOVAN
PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL CLUJ**

Cluj-Napoca, 29 ianuarie 2021

Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate 2020

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:			Total soluționate	STOC FINAL	Operativitatea (%) raportată la INTRATE
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
1	Curtea de Apel CLUJ	2.188	8.193	10.381	24.382	65	60,9	126,0	159,7	375,1	134,5	170,5	400,4	8.250	2.131	100,7
2	Tribunalul BISTRITA NASAUD	2.417	4.392	6.809	10.215	22	16,8	199,6	309,5	464,3	261,4	405,3	608	4.288	2.521	97,6
3	Tribunalul CLUJ	5.361	10.520	15.881	23.346	39	35,9	269,7	407,2	598,6	293	442,4	650,3	10.345	5.536	98,3
4	Tribunalul specializat CLUJ	3.136	2.769	5.905	9.539	13	12,9	213,0	454,2	733,8	214,7	457,8	739,5	3.726	2.179	134,6
5	Tribunalul MARAMURES	4.252	5.433	9.685	14.567	30	24,5	181,1	322,8	485,6	221,8	395,3	594,6	5.709	3.976	105,1
6	Tribunalul SALAJ	895	2.742	3.637	5.327	16	14,2	171,4	227,3	332,9	193,1	256,1	375,1	2.617	1.020	95,4
Total tribunale:		16.061	25.856	41.917	62.994	120	104,3			525,0			604	26.685	15.232	103,2
7	Judecatoria BISTRITA	3.923	9.630	13.553	13.553	20	11,6	481,5	677,7	677,7	830,2	1168,4	1168,4	10.083	3.470	104,7
8	Judecatoria NASAUD	2.074	3.361	5.435	5.435	6	5	560,2	905,8	905,8	672,2	1087	1087	3.232	2.203	96,2
9	Judecatoria BECLEAN	2.114	3.835	5.949	5.950	4	3	958,8	1487,3	1487,5	1278,3	1983	1983,3	3.756	2.193	97,9
10	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	14.588	26.248	40.836	40.837	45	42	583,3	907,5	907,5	625	972,3	972,3	26.946	13.890	102,7
11	Judecatoria DEJ	843	3.745	4.588	4.588	8	5,5	468,1	573,5	573,5	680,9	834,2	834,2	3.705	883	98,9
12	Judecatoria GHERLA	1.499	5.399	6.898	6.898	9	6,8	599,9	766,4	766,4	794	1014,4	1014,4	5.174	1.724	95,8
13	Judecatoria HUEDIN	1.456	2.989	4.445	4.445	4	3,9	747,3	1111,3	1111,3	766,4	1139,7	1139,7	2.768	1.677	92,6
14	Judecatoria TURDA	3.343	9.475	12.818	12.820	13	10,8	728,8	986,0	986,2	877,3	1186,9	1187	9.208	3.610	97,2
15	Judecatoria BAI A MARE	7.135	13.914	21.049	21.049	25	17,9	556,6	842,0	842,0	777,3	1175,9	1175,9	14.577	6.472	104,8
16	Judecatoria DRAGOMIREȘTI	383	835	1.218	1.218	4	3	208,8	304,5	304,5	278,3	406	406	820	398	98,2
17	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1.181	3.712	4.893	4.893	6	4,4	618,7	815,5	815,5	843,6	1112	1112	3.583	1.310	96,5
18	Judecatoria TARGU LAPUS	450	1.730	2.180	2.180	4	2,3	432,5	545,0	545,0	752,2	947,8	947,8	1.633	547	94,4
19	Judecatoria VISEU DE SUS	855	3.034	3.889	3.889	4	2,7	758,5	972,3	972,3	1123,7	1440,4	1440,4	2.791	1.098	92,0
20	Judecatoria ZALAU	1.875	5.127	7.002	7.002	11	7,7	466,1	636,5	636,5	665,8	909,4	909,4	5.086	1.916	99,2
20	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	1.940	2.878	4.818	4.818	4	2,8	719,5	1204,5	1204,5	1027,9	1720,7	1720,7	2.954	1.864	102,6
20	Judecatoria JIBOU	1.787	3.395	5.182	5.182	5	4,4	679,0	1036,4	1036,4	771,6	1177,7	1177,7	3.208	1.974	94,5
Total judecatorii:		45.446	99.307	144.753	144.757	172	133,8			841,6			1.082	99.524	45.229	100,2
Total general:		63.695	133.356	197.051	232.133	357	299,0			650			776	134.459	62.592	100,8

Curți de Apel an 2020

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE													Total soluționate	STOC FINAL	Operativitatea (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:						
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE					
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT				
1	Curtea de Apel ALBA IULIA	2.972	6.289	9.261	22.170	50	40,1	125,8	185,2	443,4	156,8	230,9	552,9	6.534	2.727	103,9	
2	Curtea de Apel BACAU	1.808	4.647	6.455	15.133	38	32,7	122,3	169,9	398,2	142,1	197,4	462,8	4.744	1.711	102,1	
3	Curtea de Apel BRASOV	1.355	4.659	6.014	14.230	41	35,9	113,6	146,7	347,1	129,8	167,5	396,4	4.536	1.478	97,4	
4	Curtea de Apel BUCURESTI	26.358	35.815	62.173	136.278	212	207,7	168,9	293,3	642,8	172,4	299,3	656,1	34.715	27.458	96,9	
5	Curtea de Apel CLUJ	2.188	8.193	10.381	24.382	65	60,9	126,0	159,7	375,1	134,5	170,5	400,4	8.250	2.131	100,7	
6	Curtea de Apel CONSTANTA	3.803	6.845	10.648	25.505	41	35,3	167,0	259,7	622,1	193,9	301,6	722,5	6.922	3.726	101,1	
7	Curtea de Apel CRAIOVA	2.900	13.545	16.445	39.434	99	81,5	136,8	166,1	398,3	166,2	201,8	483,9	12.542	3.903	92,6	
8	Curtea de Apel GALATI	1.621	5.990	7.611	17.811	46	39,6	130,2	165,5	387,2	151,3	192,2	449,8	5.958	1.653	99,5	
9	Curtea de Apel IASI	2.306	6.047	8.353	20.064	44	39,9	137,4	189,8	456,0	151,6	209,3	502,9	6.213	2.140	102,7	
10	Curtea de Apel ORADEA	1.418	4.919	6.337	14.820	39	36,9	126,1	162,5	380,0	133,3	171,7	401,6	4.722	1.615	96,0	
11	Curtea de Apel PITESTI	3.894	7.520	11.414	24.871	42	36,3	179,0	271,8	592,2	207,2	314,4	685,2	8.170	3.244	108,6	
12	Curtea de Apel PLOIESTI	3.008	7.551	10.559	25.044	57	44,5	132,5	185,2	439,4	169,7	237,3	562,8	7.089	3.470	93,9	
13	Curtea de Apel SUCEAVA	1.593	5.375	6.968	16.460	47	38,8	114,4	148,3	350,2	138,5	179,6	424,2	5.354	1.614	99,6	
14	Curtea de Apel TARGU MURES	1.019	2.985	4.004	9.478	34	32,7	87,8	117,8	278,8	91,3	122,4	289,8	3.136	868	105,1	
15	Curtea de Apel TIMISOARA	2.405	8.089	10.494	24.718	62	56,8	130,5	169,3	398,7	142,4	184,8	435,2	7.893	2.601	97,6	
16	Curtea Militara de Apel Bucuresti	39	175	214	455	8	4	21,9	26,8	56,9	43,8	53,5	113,8	170	44	97,1	
Total		58.687	128.644	187.331	430.853	925	823,6	139,1	202,5	465,8	156,2	227,5	523,1	126.948	60.383	98,7	

TRIBUNALE AN 2020

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	STOC FINAL	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	EFFECTIV	ADITIONAT					
1	Tribunalul ALBA	3.363	7.530	10.893	14.888	30	25,6	251,0	363,1	496,3	294,1	425,5	581,6	6.471	4.422	85,9
2	Tribunalul ARAD	2.019	6.288	8.307	13.594	34	31,8	184,9	244,3	399,8	197,7	261,2	427,5	6.352	1.955	101,0
3	Tribunalul ARGES	6.657	13.736	20.393	28.730	39	34,3	352,2	522,9	736,7	400,5	594,5	837,6	10.536	9.857	76,7
4	Tribunalul BACAU	6.327	7.764	14.091	22.338	40	34,1	194,1	352,3	558,5	227,7	413,2	655,1	8.099	5.992	104,3
5	Tribunalul BIHOR	5.534	8.230	13.764	20.264	47	37	175,1	292,9	431,1	222,4	372	547,7	8.296	5.468	100,8
6	Tribunalul BISTRITA NASAUD	2.417	4.392	6.809	10.215	22	16,8	199,6	309,5	464,3	261,4	405,3	608	4.288	2.521	97,6
7	Tribunalul BOTOSANI	2.864	6.010	8.874	13.682	29	22,5	207,2	306,0	471,8	267,1	394,4	608,1	5.910	2.964	98,3
8	Tribunalul BRAILA	2.518	5.114	7.632	11.836	24	20,5	213,1	318,0	493,2	249,5	372,3	577,4	5.346	2.286	104,5
9	Tribunalul BRASOV	7.794	9.211	17.005	25.508	42	42,1	219,3	404,9	607,3	218,8	403,9	605,9	9.010	7.995	97,8
10	Tribunalul BUCURESTI	54.835	65.115	119.950	171.797	262	230,3	248,5	457,8	655,7	282,7	520,8	746	66.469	53.481	102,1
11	Tribunalul BUZAU	4.027	6.165	10.192	16.001	32	22,8	192,7	318,5	500,0	270,4	447	701,8	5.895	4.297	95,6
12	Tribunalul CALARASI	1.631	3.688	5.319	8.238	19	14,6	194,1	279,9	433,6	252,6	364,3	564,2	3.298	2.021	89,4
13	Tribunalul CARAS SEVERIN	2.129	4.594	6.723	9.704	24	16,3	191,4	280,1	404,3	281,8	412,5	595,3	4.431	2.292	96,5
14	Tribunalul CLUJ	5.361	10.520	15.881	23.346	39	35,9	269,7	407,2	598,6	293	442,4	650,3	10.345	5.536	98,3
15	Tribunalul Comercial ARGES	1.460	2.207	3.667	5.986	8	5,6	275,9	458,4	748,3	394,1	654,8	1068,9	2.318	1.349	105,0
16	Tribunalul Comercial CLUJ	3.136	2.769	5.905	9.539	13	12,9	213,0	454,2	733,8	214,7	457,8	739,5	3.726	2.179	134,6
17	Tribunalul Comercial MURES	1.731	1.718	3.449	5.671	10	8,2	171,8	344,9	567,1	209,5	420,6	691,6	1.667	1.782	97,0
18	Tribunalul CONSTANTA	10.299	17.127	27.426	40.018	61	51,8	280,8	449,6	656,0	330,6	529,5	772,5	16.558	10.868	96,7
19	Tribunalul COVASNA	1.504	2.796	4.300	6.010	17	14,2	164,5	252,9	353,5	196,9	302,8	423,2	2.719	1.581	97,2
20	Tribunalul DAMBOVITA	3.678	11.575	15.253	21.790	35	27,4	330,7	435,8	622,6	422,4	556,7	795,3	8.754	6.499	75,6
21	Tribunalul DOLJ	6.662	17.736	24.398	35.957	73	65,4	243,0	334,2	492,6	271,2	373,1	549,8	16.375	8.023	92,3
22	Tribunalul GALATI	6.853	9.836	16.689	24.965	40	27,3	245,9	417,2	624,1	360,3	611,3	914,5	8.943	7.746	90,9
23	Tribunalul GIURGIU	4.021	5.696	9.717	15.803	22	13,3	258,9	441,7	718,3	428,3	730,6	1188,2	4.790	4.927	84,1
24	Tribunalul GORJ	3.198	7.510	10.708	17.374	53	45,7	141,7	202,0	327,8	164,3	234,3	380,2	7.436	3.272	99,0
25	Tribunalul HARGHITA	1.412	2.374	3.786	5.386	15	9,7	158,3	252,4	359,1	244,7	390,3	555,3	2.427	1.359	102,2
26	Tribunalul HUNEDOARA	4.406	8.193	12.599	18.398	35	29,9	234,1	360,0	525,7	274	421,4	615,3	8.811	3.788	107,5
27	Tribunalul IALOMITA	1.190	3.789	4.979	7.957	18	13,4	210,5	276,6	442,1	282,8	371,6	593,8	3.358	1.621	88,6
28	Tribunalul IASI	10.082	13.771	23.853	35.892	61	55,5	225,8	391,0	588,4	248,1	429,8	646,7	13.877	9.976	100,8
29	Tribunalul ILFOV	7.160	10.885	18.045	28.595	32	28,1	340,2	563,9	893,6	387,4	642,2	1017,6	9.816	8.229	90,2
30	Tribunalul MARAMURES	4.252	5.433	9.685	14.567	30	24,5	181,1	322,8	485,6	221,8	395,3	594,6	5.709	3.976	105,1
31	Tribunalul MEHEDINTI	1.665	6.575	8.240	12.950	41	35,7	160,4	201,0	315,9	184,2	230,8	362,7	6.569	1.671	99,9
32	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	22	124	146	149	4	2,9	31,0	36,5	37,3	42,8	50,3	51,4	127	19	102,4
33	Tribunalul Militar IASI	33	166	199	199	3	2	55,3	66,3	66,3	83	99,5	99,5	175	24	105,4
34	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	70	394	464	464	8	2	49,3	58,0	58,0	197	232	232	383	81	97,2
35	Tribunalul Militar TIMISOARA	12	131	143	143	3	2,9	43,7	47,7	47,7	45,2	49,3	49,3	124	19	94,7
36	Tribunalul MURES	2.756	5.709	8.465	13.049	27	25,3	211,4	313,5	483,3	225,7	334,6	515,8	5.353	3.112	93,8
37	Tribunalul NEAMT	4.259	6.490	10.749	16.866	32	28,8	202,8	335,9	527,1	225,3	373,2	585,6	5.952	4.797	91,7
38	Tribunalul OLT	2.566	6.763	9.329	17.013	29	26	233,2	321,7	586,7	260,1	358,8	654,3	6.495	2.834	96,0

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	STOC FINAL	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURĂ PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURĂ PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
39	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	195	1.146	1.341	2.197	6	6	191,0	223,5	366,2	191	223,5	366,2	1.170	171	102,1
40	Tribunalul PRAHOVA	5.904	12.480	18.384	27.926	54	38,3	231,1	340,4	517,1	325,8	480	729,1	11.926	6.458	95,6
41	Tribunalul SALAJ	895	2.742	3.637	5.327	16	14,2	171,4	227,3	332,9	193,1	256,1	375,1	2.617	1.020	95,4
42	Tribunalul SATU MARE	2.746	4.478	7.224	10.662	27	20,5	165,9	267,6	394,9	218,4	352,4	520,1	4.496	2.728	100,4
43	Tribunalul SIBIU	3.634	5.820	9.454	14.103	32	28,2	181,9	295,4	440,7	206,4	335,2	500,1	5.829	3.625	100,2
44	Tribunalul SUCEAVA	5.046	9.226	14.272	22.725	45	36,9	205,0	317,2	505,0	250	386,8	615,9	9.104	5.168	98,7
45	Tribunalul TELEORMAN	1.864	4.192	6.056	9.247	21	13,9	199,6	288,4	440,3	301,6	435,7	665,3	3.894	2.162	92,9
46	Tribunalul TIMIS	7.574	12.666	20.240	31.833	52	46,2	243,6	389,2	612,2	274,2	438,1	689	12.331	7.909	97,4
47	Tribunalul TULCEA	1.803	3.548	5.351	7.885	15	11,7	236,5	356,7	525,7	303,2	457,4	673,9	3.092	2.259	87,1
48	Tribunalul VALCEA	4.119	6.889	11.008	15.663	39	33	176,6	282,3	401,6	208,8	333,6	474,6	6.154	4.854	89,3
49	Tribunalul VASLUI	2.141	5.420	7.561	11.619	23	16,2	235,7	328,7	505,2	334,6	466,7	717,2	5.452	2.109	100,6
50	Tribunalul VRANCEA	2.164	5.064	7.228	11.312	27	22,5	187,6	267,7	419,0	225,1	321,2	502,8	5.127	2.101	101,2
Total		227.988	381.795	609.783	915.381	1710	1430,7	223,3	356,6	535,3	266,9	426,2	639,8	368.400	241.383	96,5

JUDECATORII AN 2020

COMPONENTA: NUMAR DOSARE

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:			Total soluționate	STOC FINAL	Operativit. (%) raportată la INTRATE
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
1	Judecatoria ADJUD	899	2893	3792	3792	5	4	578,6	758,4	758,4	723,3	948	948	3043	749	105,2
2	Judecatoria AGNITA	354	1422	1776	1776	4	1,7	355,5	444,0	444,0	836,5	1044,7	1044,7	1300	476	91,4
3	Judecatoria AIUD	1679	4859	6538	6538	8	7,3	607,4	817,3	817,3	665,6	895,6	895,6	5050	1.488	103,9
4	Judecatoria ALBA IULIA	3512	8692	12204	12204	16	12	543,3	762,8	762,8	724,3	1017	1017	8638	3.566	99,4
5	Judecatoria ALES D	1867	3613	5480	5482	4	4	903,3	1370,0	1370,5	903,3	1370	1370,5	3261	2.219	90,3
6	Judecatoria ALEXANDRIA	3842	7838	11680	11683	11	8,7	712,5	1061,8	1062,1	900,9	1342,5	1342,9	7911	3.769	100,9
7	Judecatoria ARAD	3821	23202	27023	27025	31	27,5	748,5	871,7	871,8	843,7	982,7	982,7	22707	4.316	97,9
8	Judecatoria AVRIG	770	2326	3096	3096	4	2,9	581,5	774,0	774,0	802,1	1067,6	1067,6	2245	851	96,5
9	Judecatoria BABADAG	946	1965	2911	2911	4	3,3	491,3	727,8	727,8	595,5	882,1	882,1	2078	833	105,8
10	Judecatoria BACAU	6678	17592	24270	24270	34	24,6	517,4	713,8	713,8	715,1	986,6	986,6	17177	7.093	97,6
11	Judecatoria BAI A DE ARAMA	384	1344	1728	1728	4	3,3	336,0	432,0	432,0	407,3	523,6	523,6	1378	350	102,5
12	Judecatoria BAI A MARE	7135	13914	21049	21049	25	17,9	556,6	842,0	842,0	777,3	1175,9	1175,9	14577	6.472	104,8
13	Judecatoria BAI LESTI	1241	4562	5803	5803	8	6,7	570,3	725,4	725,4	680,9	866,1	866,1	4488	1.315	98,4
14	Judecatoria BALCESTI	538	1770	2308	2308	5	3,8	354,0	461,6	461,6	465,8	607,4	607,4	1888	420	106,7
15	Judecatoria BALS	487	2692	3179	3180	7	6,5	384,6	454,1	454,3	414,2	489,1	489,2	2633	546	97,8
16	Judecatoria BARLAD	4383	8535	12918	12918	10	8,5	853,5	1291,8	1291,8	1004,1	1519,8	1519,8	8865	4.053	103,9
17	Judecatoria BECLEAN	2114	3835	5949	5950	4	3	958,8	1487,3	1487,5	1278,3	1983	1983,3	3756	2.193	97,9
18	Judecatoria BEIUS	1102	3550	4652	4652	6	4,8	591,7	775,3	775,3	739,6	969,2	969,2	3570	1.082	100,6
19	Judecatoria BICAZ	970	2379	3349	3349	5	4,7	475,8	669,8	669,8	506,2	712,6	712,6	2667	682	112,1
20	Judecatoria BISTRITA	3923	9630	13553	13553	20	11,6	481,5	677,7	677,7	830,2	1168,4	1168,4	10083	3.470	104,7
21	Judecatoria BLAJ	1102	2693	3795	3795	4	2,5	673,3	948,8	948,8	1077,2	1518	1518	2474	1.321	91,9
22	Judecatoria BOLINTIN VALE	2746	5646	8392	8392	8	6,6	705,8	1049,0	1049,0	855,5	1271,5	1271,5	5187	3.205	91,9
23	Judecatoria BOTOSANI	6111	14614	20725	20725	35	23,1	417,5	592,1	592,1	632,6	897,2	897,2	14052	6.673	96,2
24	Judecatoria BRAD	728	2544	3272	3272	4	4	636,0	818,0	818,0	636	818	818	2344	928	92,1
25	Judecatoria BRAILA	8071	20389	28460	28460	31	25,2	657,7	918,1	918,1	809,1	1129,4	1129,4	20166	8.294	98,9
26	Judecatoria BRASOV	9767	27148	36915	36915	48	43,4	565,6	769,1	769,1	625,5	850,6	850,6	27865	9.050	102,6
27	Judecatoria BREZOI	2009	2022	4031	4031	5	4	404,4	806,2	806,2	505,5	1007,8	1007,8	2469	1.562	122,1
28	Judecatoria BUFTEA	8343	38524	46867	46867	29	25,6	1328,4	1616,1	1616,1	1504,8	1830,7	1830,7	31055	15.812	80,6
29	Judecatoria BUHUSI	1248	2580	3828	3828	4	3,5	645,0	957,0	957,0	737,1	1093,7	1093,7	2585	1.243	100,2
30	Judecatoria BUZAU	5303	17014	22317	22318	33	23,3	515,6	676,3	676,3	730,2	957,8	957,9	17100	5.217	100,5
31	Judecatoria CALAFAT	845	3688	4533	4533	7	3,2	526,9	647,6	647,6	1152,5	1416,6	1416,6	3650	883	99,0
32	Judecatoria CALARASI	2635	9202	11837	11837	12	9	766,8	986,4	986,4	1022,4	1315,2	1315,2	8118	3.719	88,2
33	Judecatoria CAMPENI	815	2510	3325	3325	4	3	627,5	831,3	831,3	836,7	1108,3	1108,3	2543	782	101,3
34	Judecatoria CAMPINA	2723	8249	10972	10972	13	10,8	634,5	844,0	844,0	763,8	1015,9	1015,9	8144	2.828	98,7
35	Judecatoria CAMPULUNG	1352	7068	8420	8422	10	8,9	706,8	842,0	842,2	794,2	946,1	946,3	6983	1.437	98,8
36	Judecatoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	1103	2651	3754	3754	6	4,8	441,8	625,7	625,7	552,3	782,1	782,1	2571	1.183	97,0
37	Judecatoria CARACAL	1269	7091	8360	8360	11	8,4	644,6	760,0	760,0	844,2	995,2	995,2	6920	1.440	97,6
38	Judecatoria CARANSEBES	1440	5306	6746	6746	8	4,8	663,3	843,3	843,3	1105,4	1405,4	1405,4	5196	1.550	97,9

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	STOC FINAL	Operativ. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
39	Judecatoria CAREI	1507	4330	5837	5838	6	4,5	721,7	972,8	973,0	962,2	1297,1	1297,3	4433	1.404	102,4
40	Judecatoria CHISINEU CRIS	390	3425	3815	3815	4	4	856,3	953,8	953,8	856,3	953,8	953,8	3433	382	100,2
41	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	14588	26248	40836	40837	45	42	583,3	907,5	907,5	625	972,3	972,3	26946	13.890	102,7
42	Judecatoria CONSTANTA	14205	31861	46066	46070	58	38,8	549,3	794,2	794,3	821,2	1187,3	1187,4	32037	14.029	100,6
43	Judecatoria CORABIA	824	3279	4103	4103	5	4,2	655,8	820,6	820,6	780,7	976,9	976,9	3355	748	102,3
44	Judecatoria CORNETU	7127	18428	25555	25555	21	16,7	877,5	1216,9	1216,9	1103,5	1530,2	1530,2	18157	7.398	98,5
45	Judecatoria COSTESTI	1282	4081	5363	5363	7	5,3	583,0	766,1	766,1	770	1011,9	1011,9	4013	1.350	98,3
46	Judecatoria CRAIOVA	12615	30711	43326	43334	62	52,6	495,3	698,8	698,9	583,9	823,7	823,8	30516	12.810	99,4
47	Judecatoria CURTEA DE ARGES	1524	4932	6456	6456	7	4,5	704,6	922,3	922,3	1096	1434,7	1434,7	4701	1.755	95,3
48	Judecatoria DARABANI	1036	1698	2734	2736	5	2,9	339,6	546,8	547,2	585,5	942,8	943,4	2026	708	119,3
49	Judecatoria DEJ	843	3745	4588	4588	8	5,5	468,1	573,5	573,5	680,9	834,2	834,2	3705	883	98,9
50	Judecatoria DETA	751	3333	4084	4084	4	3,7	833,3	1021,0	1021,0	900,8	1103,8	1103,8	3189	895	95,7
51	Judecatoria DEVA	2660	8472	11132	11132	19	13,3	445,9	585,9	585,9	637	837	837	8534	2.598	100,7
52	Judecatoria DOROHOI	1722	3917	5639	5639	9	4,8	435,2	626,6	626,6	816	1174,8	1174,8	4160	1.479	106,2
53	Judecatoria DRAGASANI	3244	3264	6508	6508	6	4	544,0	1084,7	1084,7	816	1627	1627	3020	3.488	92,5
54	Judecatoria DRAGOMIRESTI	383	835	1218	1218	4	3	208,8	304,5	304,5	278,3	406	406	820	398	98,2
55	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	4912	12227	17139	17139	27	17,2	452,9	634,8	634,8	710,9	996,5	996,5	11888	5.251	97,2
56	Judecatoria FAGARAS	2193	5425	7618	7618	10	9	542,5	761,8	761,8	602,8	846,4	846,4	5239	2.379	96,6
57	Judecatoria FAGET	259	1212	1471	1471	4	2	303,0	367,8	367,8	606	735,5	735,5	1200	271	99,0
58	Judecatoria FALTICENI	1905	3876	5781	5781	8	5,8	484,5	722,6	722,6	668,3	996,7	996,7	3368	2.413	86,9
59	Judecatoria FAUREI	1078	3756	4834	4834	4	4	939,0	1208,5	1208,5	939	1208,5	1208,5	3715	1.119	98,9
60	Judecatoria FETESTI	1928	4314	6242	6242	7	6,4	616,3	891,7	891,7	674,1	975,3	975,3	3973	2.269	92,1
61	Judecatoria FILIASI	505	2209	2714	2714	4	4	552,3	678,5	678,5	552,3	678,5	678,5	2268	446	102,7
62	Judecatoria FOCSANI	10969	18676	29645	29645	29	18	644,0	1022,2	1022,2	1037,6	1646,9	1646,9	17165	12.480	91,9
63	Judecatoria GAESTI	1704	6430	8134	8134	10	9	643,0	813,4	813,4	714,4	903,8	903,8	6473	1.661	100,7
64	Judecatoria GALATI	8729	26231	34960	34962	38	27	690,3	920,0	920,1	971,5	1294,8	1294,9	23268	11.692	88,7
65	Judecatoria GHEORGHENI	1072	2056	3128	3128	4	3,2	514,0	782,0	782,0	642,5	977,5	977,5	2208	920	107,4
66	Judecatoria GHERLA	1499	5399	6898	6898	9	6,8	599,9	766,4	766,4	794	1014,4	1014,4	5174	1.724	95,8
67	Judecatoria GIURGIU	6248	18688	24936	24936	31	26,5	602,8	804,4	804,4	705,2	941	941	17533	7.403	93,8
68	Judecatoria GURA HONT	217	1799	2016	2016	4	2,3	449,8	504,0	504,0	782,2	876,5	876,5	1753	263	97,4
69	Judecatoria GURA HUMORULUI	1428	2588	4016	4016	5	3,3	517,6	803,2	803,2	784,2	1217	1217	2465	1.551	95,2
70	Judecatoria HARLAU	1293	3512	4805	4805	5	3,4	702,4	961,0	961,0	1032,9	1413,2	1413,2	3611	1.194	102,8
71	Judecatoria HARSOVA	554	2337	2891	2891	4	2,5	584,3	722,8	722,8	934,8	1156,4	1156,4	2245	646	96,1
72	Judecatoria HATEG	917	2449	3366	3366	4	3,8	612,3	841,5	841,5	644,5	885,8	885,8	2395	971	97,8
73	Judecatoria HOREZU	2061	3129	5190	5190	6	4	521,5	865,0	865,0	782,3	1297,5	1297,5	3097	2.093	99,0
74	Judecatoria HUEDIN	1456	2989	4445	4445	4	3,9	747,3	1111,3	1111,3	766,4	1139,7	1139,7	2768	1.677	92,6
75	Judecatoria HUNEDOARA	1203	5399	6602	6603	9	7	599,9	733,6	733,7	771,3	943,1	943,3	5349	1.253	99,1
76	Judecatoria HUSI	1679	3511	5190	5190	5	5	702,2	1038,0	1038,0	702,2	1038	1038	3515	1.675	100,1
77	Judecatoria IASI	16198	37353	53551	53551	61	50,2	612,3	877,9	877,9	744,1	1066,8	1066,8	37937	15.614	101,6
78	Judecatoria INEU	311	2750	3061	3061	5	3,1	550,0	612,2	612,2	887,1	987,4	987,4	2813	248	102,3
79	Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	201	982	1183	1183	3	2,8	327,3	394,3	394,3	350,7	422,5	422,5	961	222	97,9

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționare	STOC FINAL	Operativ. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
80	Judecatoria JIBOU	1787	3395	5182	5182	5	4,4	679,0	1036,4	1036,4	771,6	1177,7	1177,7	3208	1.974	94,5
81	Judecatoria LEHLIU-GARA	1162	4363	5525	5525	5	4,9	872,6	1105,0	1105,0	890,4	1127,6	1127,6	4175	1.350	95,7
82	Judecatoria LIESTI	789	2528	3317	3318	4	4	632,0	829,3	829,5	632	829,3	829,5	2665	652	105,4
83	Judecatoria LIPOVA	592	2300	2892	2892	4	3,7	575,0	723,0	723,0	621,6	781,6	781,6	2434	458	105,8
84	Judecatoria LUDUS	773	3493	4266	4266	4	4	873,3	1066,5	1066,5	873,3	1066,5	1066,5	3684	582	105,5
85	Judecatoria LUGOJ	1256	5593	6849	6849	8	7,5	699,1	856,1	856,1	745,7	913,2	913,2	5756	1.093	102,9
86	Judecatoria MACIN	1050	2478	3528	3528	4	4,3	619,5	882,0	882,0	576,3	820,5	820,5	2644	884	106,7
87	Judecatoria MANGALIA	3401	6120	9521	9521	8	7,4	765,0	1190,1	1190,1	827	1286,6	1286,6	5738	3.783	93,8
88	Judecatoria MARGHITA	2173	3916	6089	6089	6	5	652,7	1014,8	1014,8	783,2	1217,8	1217,8	4233	1.856	108,1
89	Judecatoria MEDGIDIA	2924	9975	12899	13471	18	13,8	554,2	716,6	748,4	722,8	934,7	976,2	10260	2.639	102,9
90	Judecatoria MEDIAS	1663	5544	7207	7207	12	6,8	462,0	600,6	600,6	815,3	1059,9	1059,9	5626	1.581	101,5
91	Judecatoria MIERCUREA CIUC	1932	4071	6003	6003	12	6,3	339,3	500,3	500,3	646,2	952,9	952,9	4556	1.447	111,9
92	Judecatoria MIZIL	763	3611	4374	4374	6	3,8	601,8	729,0	729,0	950,3	1151,1	1151,1	3393	981	94,0
93	Judecatoria MOINEȘTI	2353	5391	7744	7744	10	8,5	539,1	774,4	774,4	634,2	911,1	911,1	5262	2.482	97,6
94	Judecatoria MOLDOVA-NOUA	303	1445	1748	1748	4	2	361,3	437,0	437,0	722,5	874	874	1380	368	95,5
95	Judecatoria MORENI	866	3885	4751	4751	6	5,6	647,5	791,8	791,8	693,8	848,4	848,4	4139	612	106,5
96	Judecatoria MOTRU	1635	3565	5200	5200	6	5,8	594,2	866,7	866,7	614,7	896,6	896,6	3721	1.479	104,4
97	Judecatoria NASAUD	2074	3361	5435	5435	6	5	560,2	905,8	905,8	672,2	1087	1087	3232	2.203	96,2
98	Judecatoria NEGREȘTI-OAS	1233	2122	3355	3356	4	3,1	530,5	838,8	839,0	684,5	1082,3	1082,6	2186	1.169	103,0
99	Judecatoria NOVACI	907	2348	3255	3255	5	3,9	469,6	651,0	651,0	602,1	834,6	834,6	2437	818	103,8
100	Judecatoria ODORHEIUL SECUIESC	780	3629	4409	4409	5	5	725,8	881,8	881,8	725,8	881,8	881,8	3631	778	100,1
101	Judecatoria OLTENITA	2398	9170	11568	11568	7	5,3	1310,0	1652,6	1652,6	1730,2	2182,6	2182,6	8873	2.695	96,8
102	Judecatoria ONESTI	3471	6703	10174	10174	14	11,3	478,8	726,7	726,7	593,2	900,4	900,4	7291	2.883	108,8
103	Judecatoria ORADEA	7025	19466	26491	26491	35	31,6	556,2	756,9	756,9	616	838,3	838,3	19563	6.928	100,5
104	Judecatoria ORASTIE	1285	2451	3736	3736	4	2,6	612,8	934,0	934,0	942,7	1436,9	1436,9	2654	1.082	108,3
105	Judecatoria ORAVITA	828	2619	3447	3447	4	3	654,8	861,8	861,8	873	1149	1149	2417	1.030	92,3
106	Judecatoria ORSOVA	339	1434	1773	1773	4	3	358,5	443,3	443,3	478	591	591	1457	316	101,6
107	Judecatoria PANCIU	724	2582	3306	3306	5	3,8	516,4	661,2	661,2	679,5	870	870	2533	773	98,1
108	Judecatoria PASCANI	2484	7161	9645	9645	11	8	651,0	876,8	876,8	895,1	1205,6	1205,6	6647	2.998	92,8
109	Judecatoria PATARLAGELE	992	2663	3655	3655	6	5,3	443,8	609,2	609,2	502,5	689,6	689,6	2572	1.083	96,6
110	Judecatoria PETROSANI	3020	10464	13484	13484	18	11	581,3	749,1	749,1	181,3	1225,8	1225,8	10556	2.928	100,9
111	Judecatoria PIATRA-NEAMT	8740	12000	20740	20740	20	18,3	600,0	1037,0	1037,0	655,7	1133,3	1133,3	13811	6.929	115,1
112	Judecatoria PITESTI	11062	21043	32105	32107	40	29,8	526,1	802,6	802,7	706,1	1077,3	1077,4	19814	12.291	94,2
113	Judecatoria PLOIESTI	8045	27613	35658	35660	47	35,7	587,5	758,7	758,7	773,5	998,8	998,9	26887	8.771	97,4
114	Judecatoria PODU TURCULUI	596	1269	1865	1865	4	2,3	317,3	466,3	466,3	551,7	810,9	810,9	1253	612	98,7
115	Judecatoria POGOANELE	510	2263	2773	2773	4	3	565,8	693,3	693,3	754,3	924,3	924,3	2045	728	90,4
116	Judecatoria PUCIOASA	755	2855	3610	3610	4	3	713,8	902,5	902,5	951,7	1203,3	1203,3	2829	781	99,1
117	Judecatoria RACARI	1392	4825	6217	6217	7	5,9	689,3	888,1	888,1	817,8	1053,7	1053,7	4834	1.383	100,2
118	Judecatoria RADAUTI	2839	6905	9744	9744	12	9,1	575,4	812,0	812,0	758,8	1070,8	1070,8	7420	2.324	107,5
119	Judecatoria RADUCANENI	511	1525	2036	2036	5	4	305,0	407,2	407,2	381,3	509	509	1541	495	101,0
120	Judecatoria RAMNICU SARAT	1947	4929	6876	6876	7	5	704,1	982,3	982,3	985,8	1375,2	1375,2	5207	1.669	105,6
121	Judecatoria RAMNICU VALCEA	4410	13358	17768	17769	24	23,5	556,6	740,3	740,4	568,4	756,1	756,1	13290	4.478	99,5

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	STOC FINAL	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
122	Judecatoria REGHIN	1051	4367	5418	5418	8	6,3	545,9	677,3	677,3	693,2	860	860	4487	931	102,7
123	Judecatoria RESITA	3105	6613	9718	9718	11	7,9	601,2	883,5	883,5	837,1	1230,1	1230,1	6257	3.461	94,6
124	Judecatoria ROMAN	4362	8274	12636	12636	11	8,8	752,2	1148,7	1148,7	940,2	1435,9	1435,9	7860	4.776	95,0
125	Judecatoria ROSIORI DE VEDE	1228	4913	6141	6141	8	5,8	614,1	767,6	767,6	847,1	1058,8	1058,8	4715	1.426	96,0
126	Judecatoria RUPEA	448	2854	3302	3302	4	2,9	713,5	825,5	825,5	984,1	1138,6	1138,6	2798	504	98,0
127	Judecatoria SALISTE	443	1455	1898	1898	4	2,7	363,8	474,5	474,5	538,9	703	703	1361	537	93,5
128	Judecatoria SALONTA	960	3245	4205	4205	4	4	811,3	1051,3	1051,3	811,3	1051,3	1051,3	3211	994	99,0
129	Judecatoria SANNICOLAUL MARE	1350	4512	5862	5862	5	4,3	902,4	1172,4	1172,4	1049,3	1363,3	1363,3	4413	1.449	97,8
130	Judecatoria SATU MARE	3883	13556	17439	17439	22	17,5	616,2	792,7	792,7	774,6	996,5	996,5	13774	3.665	101,6
131	Judecatoria SAVENI	1783	2511	4294	4294	5	3,9	502,2	858,8	858,8	643,8	1101	1101	2657	1.637	105,8
132	Judecatoria SEBES	1349	3261	4610	4610	4	3,5	815,3	1152,5	1152,5	931,7	1317,1	1317,1	3672	938	112,6
133	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	16788	44722	61510	61512	78	64,8	573,4	788,6	788,6	690,2	949,2	949,3	40154	21.356	89,8
134	Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI	10471	28926	39397	39406	50	46,2	578,5	787,9	788,1	626,1	852,7	852,9	28727	10.670	99,3
135	Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI	12019	32022	44041	44041	70	62,7	457,5	629,2	629,2	510,7	702,4	702,4	32610	11.431	101,8
136	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	8372	31499	39871	39871	54	50,3	583,3	738,4	738,4	626,2	792,7	792,7	33050	6.821	104,9
137	Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI	10802	30003	40805	40806	40	34,3	750,1	1020,1	1020,2	874,7	1189,7	1189,7	28247	12.558	94,1
138	Judecatoria SECTORUL 6 BUCURESTI	7163	23015	30178	30178	34	32	676,9	887,6	887,6	719,2	943,1	943,1	22666	7.512	98,5
139	Judecatoria SEGARCEA	664	2761	3425	3425	4	3	690,3	856,3	856,3	920,3	1141,7	1141,7	2742	683	99,3
140	Judecatoria SFANTU GHEORGHE	1886	5347	7233	7233	10	8,9	534,7	723,3	723,3	600,8	812,7	812,7	5534	1.699	103,5
141	Judecatoria SIBIU	6573	13409	19982	19982	25	22	536,4	799,3	799,3	609,5	908,3	908,3	13738	6.244	102,5
142	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1181	3712	4893	4893	6	4,4	618,7	815,5	815,5	843,6	1112	1112	3583	1.310	96,5
143	Judecatoria SIGHISOARA	1534	4378	5912	5912	6	5,3	729,7	985,3	985,3	826	1115,5	1115,5	4509	1.403	103,0
144	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	1940	2878	4818	4818	4	2,8	719,5	1204,5	1204,5	1027,9	1720,7	1720,7	2954	1.864	102,6
145	Judecatoria SINAI	626	2422	3048	3048	5	4,4	484,4	609,6	609,6	550,5	692,7	692,7	2336	712	96,4
146	Judecatoria SLATINA	3528	13277	16805	16805	22	17,6	603,5	763,9	763,9	754,4	954,8	954,8	13134	3.671	98,9
147	Judecatoria SLOBOZIA	3045	7251	10296	10296	11	9,3	659,2	936,0	936,0	779,7	1107,1	1107,1	7293	3.003	100,6
148	Judecatoria STREHAIA	747	2773	3520	3520	6	4,4	462,2	586,7	586,7	630,2	800	800	2796	724	100,8
149	Judecatoria SUCEAVA	8214	12031	20245	20245	21	15,8	572,9	964,0	964,0	761,5	1281,3	1281,3	11708	8.537	97,3
150	Judecatoria TARGOVISTE	4108	11193	15301	15301	22	17,5	508,8	695,5	695,5	639,6	874,3	874,3	11218	4.083	100,2
151	Judecatoria TARGU BUJOR	1054	2705	3759	3759	5	2,9	541,0	751,8	751,8	932,8	1296,2	1296,2	2624	1.135	97,0
152	Judecatoria TARGU JIU	6251	17293	23544	23545	35	22,3	494,1	672,7	672,7	775,5	1055,8	1055,8	16972	6.572	98,1
153	Judecatoria TARGU LAPUS	450	1730	2180	2180	4	2,3	432,5	545,0	545,0	752,2	947,8	947,8	1633	547	94,4
154	Judecatoria TARGU MURES	6037	15882	21919	21919	28	21,8	567,2	782,8	782,8	728,5	1005,5	1005,5	17497	4.422	110,2
155	Judecatoria TARGU NEAMT	2331	3809	6140	6140	7	5	544,1	877,1	877,1	761,8	1228	1228	4477	1.663	117,5
156	Judecatoria TARGU SECUIESC	1117	2563	3680	3680	5	4,2	512,6	736,0	736,0	610,2	876,2	876,2	2498	1.182	97,5
157	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	2587	4672	7259	7260	10	6,2	467,2	725,9	726,0	753,5	1170,8	1171	4128	3.131	88,4

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	STOC FINAL	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
158	Judecatoria TARNAVENI	1110	2913	4023	4023	4	3,8	728,3	1005,8	1005,8	766,6	1058,7	1058,7	2976	1.047	102,2
159	Judecatoria TECUCI	1869	6077	7946	7946	9	5,6	675,2	882,9	882,9	1085,2	1418,9	1418,9	5444	2.502	89,6
160	Judecatoria TIMISOARA	12692	36615	49307	49307	54	46,3	678,1	913,1	913,1	790,8	1064,9	1064,9	35537	13.770	97,1
161	Judecatoria TOPLITA	855	1739	2594	2594	5	2,8	347,8	518,8	518,8	621,1	926,4	926,4	1828	766	105,1
162	Judecatoria TOPOLOVENI	1134	3752	4886	4886	4	4,6	938,0	1221,5	1221,5	815,7	1062,2	1062,2	3409	1.477	90,9
163	Judecatoria TULCEA	4415	10141	14556	14558	15	12,2	676,1	970,4	970,5	831,2	1193,1	1193,3	9310	5.246	91,8
164	Judecatoria TURDA	3343	9475	12818	12820	13	10,8	728,8	986,0	986,2	877,3	1186,9	1187	9208	3.610	97,2
165	Judecatoria TURNU MAGURELE	1087	3627	4714	4714	7	5	518,1	673,4	673,4	725,4	942,8	942,8	3567	1.147	98,3
166	Judecatoria URZICENI	3093	5728	8821	8821	7	6,7	818,3	1260,1	1260,1	854,9	1316,6	1316,6	6194	2.627	108,1
167	Judecatoria VALENI DE MUNTE	1930	4815	6745	6746	8	7,7	601,9	843,1	843,3	625,3	876	876,1	4741	2.004	98,5
168	Judecatoria VANJU MARE	1331	3414	4745	4745	7	5,1	487,7	677,9	677,9	669,4	930,4	930,4	3342	1.403	97,9
169	Judecatoria VASLUI	4360	10096	14456	14456	14	8,7	721,1	1032,6	1032,6	1160,5	1661,6	1661,6	10340	4.116	102,4
170	Judecatoria VATRA DORNEI	1068	2470	3538	3538	4	3,5	617,5	884,5	884,5	705,7	1010,9	1010,9	2687	851	108,8
171	Judecatoria VIDELE	1447	3989	5436	5436	8	4,3	498,6	679,5	679,5	927,7	1264,2	1264,2	4011	1.425	100,6
172	Judecatoria VISEU DE SUS	855	3034	3889	3889	4	2,7	758,5	972,3	972,3	1123,7	1440,4	1440,4	2791	1.098	92,0
173	Judecatoria ZALAU	1875	5127	7002	7002	11	7,7	466,1	636,5	636,5	665,8	909,4	909,4	5086	1.916	99,2
174	Judecatoria ZARNESTI	2238	4771	7009	7009	7	5,6	681,6	1001,3	1001,3	852	1251,6	1251,6	4384	2.625	91,9
175	Judecatoria ZIMNICEA	979	2654	3633	3633	5	4,7	530,8	726,6	726,6	564,7	773	773	2279	1.354	85,9
Total		518.395	1.380.110	1.898.505	1.899.134	2315	1846,00	596,2	820,1	820,4	747,6	1028,4	1028,8	1.359.184	539.321	98,5

**Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Cluj
și indicele de casare**

Instanța	Număr hotărâri pronunțate în anul 2020	Număr hotărâri atacate în anul 2020	Ponderea atacabilității %	Număr hotărâri desființate sau modificate în căile de atac în 2020	Indice de casare %
Secția I civilă	1.043	173	16,58	23	2,20
Secția a II-a civilă	1.301	99	7,60	10	0,76
Secția a III-a cont adm și fiscal	1.858	219	11,78	62	3,33
Secția a IV civilă	1.564	8	0,51	0	0
Secția penală	2.484	63	2,53	11	0,44
Total Curtea de Apel Cluj	8.250	562	6,81	106	1,28
Tribunalul Cluj	10.345	2.657	25,7	406	3,92
Tribunalul Bistrița-Năsăud	4.288	1.199	27,96	177	4,13
Tribunalul Maramureș	5.709	1.294	22,66	288	5,04
Tribunalul Sălaj	2.617	498	19,03	138	5,27
Tribunalul Specializat Cluj	3.726	626	16,8	148	3,97
Total tribunale	26.685	6.274	23,51	1.157	4,33
Judecătoria Cluj-Napoca	26.946	4.584	22,8	1024	3,80
Judecătoria Turda	9.208	678	7,36	245	2,66
Judecătoria Dej	3.705	375	10,1	38	1,03
Judecătoria Gherla	5.174	884	17,08	226	4,37
Judecătoria Huedin	2.768	209	7,55	65	2,35
Judecătoria Bistrița	10.083	1.477	14,65	540	5,36
Judecătoria Beclean	3.756	295	7,85	37	0,99
Judecătoria Năsăud	3.232	410	12,69	118	3,65
Judecătoria Baia-Mare	14.577	1.683	11,54	519	3,56
Judecătoria Sighetu Marmației	3.583	462	12,89	112	3,12
Judecătoria Vișeu de Sus	2.791	259	9,27	68	2,43
Judecătoria Dragomirești	820	77	9,39	27	3,29
Judecătoria Târgu-Lăpuș	1.633	125	7,65	41	2,51
Judecătoria Zalău	5.086	608	11,95	146	2,87
Judecătoria Șimleu Silvaniei	2.954	314	10,63	76	2,57
Judecătoria Jibou	3.208	332	10,34	68	2,11
Total judecătorii	99.524	12.777	12,83	3.350	3,34

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în apel de Curtea de Apel în 2020**

Ramura de drept	Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj	Admis apelul	Schimbata hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Civil I	331	87	81	6	26,28
Civil II	651	181	176	5	27,80
Cont. admin.	9	1	1	0	11,11
Civil IV	1.476	441	428	13	29,87
Penal	1.724	653	627	26	37,87
Total	4.191	1.363	1.313	50	32,52

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în recurs de Curtea de Apel în 2020**

Ramura de drept	Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj	Admis recursul	Schimbata hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Civil I	477	48	26	22	10,06
Civil II	499	97	86	11	19,43
Cont.admin.	1.571	425	319	106	27,05
Civil IV	60	17	14	3	28,33
Penal+(Cont. NCPP)	532	39	39	0	7,33
Total	3.139	626	484	142	19,94

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în apel de tribunale în 2020**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis apelul	Schimbata hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Cluj	Civil	1.821	411	393	18	22,6
	Cont. adm.	1.559	309	306	3	19,8
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	3.380	720	699	21	21,3
Comercial Cluj	Total	1.658	241	232	9	14,53
Bistrița-Năsăud	Civil	1.266	533	511	22	42,1
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	1.266	533	511	22	42,1
Maramureș	Civil	690	252	226	26	36,52
	Cont. adm.	1.236	440	413	27	35,59
	Penal	-	-	-	-	-
	Total	1.926	692	639	53	35,92
Sălaj	Civil	757	254	242	12	33,55
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	757	254	242	12	33,55
Total tribunale	Civil	6192	1691	1604	87	2,90
	Cont. adm.	2795	749	719	30	26,79
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	8987	2440	2323	117	27,15

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în recurs de tribunale în 2020**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis recursul	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanța de recurs	Indice de desființare %
Cluj	Civil	130	26	10	16	20,0
	Cont.adm.	7	1	0	1	14,3
	Cont.NCP	1.039	162	14	148	15,6
	Total	1.176	189	24	165	16,07
Comercial Cluj	Total	115	20	1	19	17,39
Bistrița-Năsăud	Civil	73	22	8	14	30,1
	PenalCont.NCP	482	83	3	80	17,2
	Total	555	105	11	94	18,9
Maramureș	Civil	49	19	10	9	38,77
	Cont. adm.	68	13	0	13	19,11
	Cont.NCP	431	43	0	43	9,97
	Total	548	75	10	65	13,68
Sălaj	Civil	35	10	1	3	28,57
	Cont.NCP	164	21	9	12	12,80
	Total	199	31	10	15	15,58
Total tribunale	Civil	402	97	30	61	24,12
	Cont.adm.	75	14	0	14	18,66

	Penal	2116	309	26	283	14,60
	Total	2593	420	56	358	16,19

**SITUAȚIE CENTRALIZATĂ A POSTURILOR DE JUDECĂTOR DE LA NIVELUL INSTANȚELOR
ARONDATE CURȚII DE APEL CLUJ, VALABILĂ LA DATA DE 31 DECEMBRIE 2020**

Nr. Crt.	Denumirea instanței	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
	TOTAL GENERAL	358	330	28
	Curtea de Apel Cluj	67	67	0
	Tribunalul Cluj	39	39	0
	Judecătoria Cluj-Napoca	45	48	-3
	Judecătoria Turda	13	13	0
	Judecătoria Dej	7	8	-1
	Judecătoria Huedin	4	4	0
	Judecătoria Gherla	9	10	-1
	Tribunalul Specializat Cluj	13	12	1
	Total Tribunalul Cluj	130	134	-4
	Tribunalul Bistrița-Năsăud	22	16	6
	Judecătoria Bistrița	20	17	3
	Judecătoria Năsăud	6	5	1
	Judecătoria Beclean	4	4	0
	Total Tribunalul Bistrița-Năsăud	52	42	10
	Tribunalul Maramureș	30	25	5
	Judecătoria Baia-Mare	25	19	6
	Judecătoria Sighetu Marmăției	6	4	2
	Judecătoria Vișeu de Sus	4	2	2
	Judecătoria Târgu Lăpuș	4	3	1
	Judecătoria Dragomirești	4	3	1
	Total Tribunalul Maramureș	73	56	17
	Tribunalul Sălaj	16	15	1
	Judecătoria Zalău	11	9	2
	Judecătoria Șimleu Silvaniei	4	3	1
	Judecătoria Jibou	5	4	1
	Total Tribunalul Sălaj	36	31	5

Situație centralizată la nivelul Curții de Apel Cluj privind posturile personalului auxiliar de specialitate și celelalte categorii de personal pe grade de jurisdicție valabil la data de 31 decembrie 2020

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
	Curtea de Apel Cluj	Total General	757	741	16
	Curtea de Apel Cluj aparat propriu	Total aparat curte	102	94	8
		Grefieri cu studii superioare juridice	54	46	8
		Grefieri cu studii medii	10	10	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Grefieri documentariști cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	4	4	0
		Grefieri arhivari	7	7	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Aprozi	5	5	0
		Șoferi	3	3	0
		Funcționari publici	11	11	0
		Personal contractual	4	4	0
	Tribunalul Cluj	Total general tribunal	251	246	5
	Tribunalul Cluj aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	83	83	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	43	43	0
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri statisticieni cu studii medii	1	1	0
		Grefieri documentariști cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	6	6	0
		Grefieri arhivari	6	6	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	4	4	0
		Șoferi	4	4	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Funcționari publici	9	9	0
		Personal contractual	3	3	0
	Judecătoria Cluj-Napoca	Total judecătorie	71	67	4
		Grefieri cu studii superioare juridice	41	37	4
		Grefieri cu studii medii	18	18	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Grefieri arhivari	7	7	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	3	3	0
	Judecătoria Turda	Total judecătorie	29	29	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	15	15	0
		Grefieri cu studii medii	6	6	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	2	2	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Dej	Total judecătorie	19	19	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	10	10	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	3	3	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	3	3	0
	Judecătoria Huedin	Total judecătorie	10	10	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0
		Grefieri cu studii medii	0	0	0
		Grefieri arhivari	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
	Judecătoria Gherla	Total judecătorie	18	18	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri arhivari	3	3	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
	Tribunalul Specializat Cluj	Total tribunal	21	20	1
		Grefieri cu studii superioare juridice	16	15	1
		Grefieri cu studii medii	3	3	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
	Tribunalul Bistrița-Năsăud	Total general tribunal	126	125	1
	Tribunalul Bistrița-Năsăud aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	59	59	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	23	23	0
		Grefieri cu studii medii	7	7	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	5	5	0
		Grefieri arhivari	3	3	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Aprozi	2	2	0
		Șoferi	3	3	0
		Funcționari publici	9	9	0
		Personal contractual	3	3	0
	Judecătoria Bistrița	Total judecătorie	38	37	1
		Grefieri cu studii superioare juridice	26	25	1
		Grefieri cu studii medii	4	4	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Șoferi	1	1	0
	Judecătoria Năsăud	Total judecătorie	17	17	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Grefieri cu studii superioare juridice	6	6	0
		Grefieri cu studii medii	4	4	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Aprozi	2	2	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Belean	Total judecătorie	12	12	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	5	5	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Tribunalul Maramureș	Total general tribunal	178	177	1
	Tribunalul Maramureș aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	72	71	1
		Grefieri cu studii superioare juridice	34	33	1
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	5	5	0
		Grefieri arhivari	5	5	0
		Grefieri registratori	3	3	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Aprozi	3	3	0
		Șoferi	3	3	0
		Funcționari publici	9	9	0
		Personal contractual	2	2	0
	Judecătoria Baia-Mare	Total judecătorie	49	49	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	35	35	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Grefieri registratori	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	2	2	0
	Judecătoria Sighetu Marmației	Total judecătorie	19	19	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	12	12	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Vișeu de Sus	Total judecătorie	18	18	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	10	10	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Dragomirești	Total judecătorie	10	10	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	3	3	0
		Grefieri cu studii medii	3	3	0
		Grefieri arhivari	1	1	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Târgu Lăpuș	Total judecătorie	10	10	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	4	4	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
	Tribunalul Sălaj	Total general tribunal	100	99	1
	Tribunalul Sălaj aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	46	45	1
		Grefieri cu studii superioare juridice	20	19	1
		Grefieri cu studii medii	0	0	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	5	5	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	5	5	0
		Funcționari publici	8	8	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Zalău	Total judecătorie	28	28	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	19	19	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	5	5	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
	Judecătoria Șimleu Silvaniei	Total judecătorie	14	14	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
	Judecătoria Jibou	Total judecătorie	12	12	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	7	7	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurari	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0

Anexa 10

Instanța	Anul 2020	Anul 2019	Anul 2018	Anul 2017	Anul 2016	Anul 2015	Anul 2014	Anul 2013	Total
Curtea de Apel Cluj	76.449	83.782	80.519	76.048	88.227	97.779	71.155	23.994	597.953
Tribunalul Cluj	56.609	53.138	52.816	65.082	50.725	42.318	28.787	8.594	358.069
Judecătoria Cluj-Napoca	84.074	88.808	85.184	85.748	83.443	83.992	8.331	6.017	525.597
Judecătoria Dej	11.311	1.203	10.391	10.266	9.834	999	1.034	4.759	49.797
Judecătoria Gherla	18.564	17.404	15.071	14.188	14.873	7.068	6.397	1.686	95.251
Judecătoria Turda	40.464	47.563	37.986	27.728	11.643	11.122	10.404	7.216	194.126
Judecătoria Huedin	9.805	10.819	10.137	8.744	8.265	6.635	5.126	1.344	60.875
Tribunalul specializat Cluj	26.021	25.609	24.936	24.113	2.992	34.599	22.312	1.569	162.151
Tribunalul Bistrița-Năsăud	24.122	25.988	2.442	30.046	27.439	18.679	16.488	8.724	153.928
Judecătoria Bistrița	21.987	15.708	15.568	15.045	14.903	15.621	15.118	6.908	120.858
Judecătoria Năsăud	9.527	11.514	13.756	13.499	16.679	11.397	639	202	77.213
Judecătoria Beclean	7.649	7.075	9.122	8.261	9.314	2.892	859	411	45.583
Tribunalul Maramureș	93.936	94.936	68.979	57.961	48.452	49.491	39.221	2.107	455.083
Judecătoria Baia-Mare	85.928	95.533	5.854	45.657	40.331	28.675	26.853	16.286	345.117
Judecătoria Dragomirești	11.805	13.023	12.749	10.386	6.699	6.067	977	5.108	66.814
Judecătoria Sighetu Marmăției	23.732	29.171	29.217	27.764	20.527	19.299	13.628	4.149	167.487
Judecătoria Târgu Lăpuș	17.529	1.768	16.898	10.065	7.256	4.372	3.904	1.629	63.421
Judecătoria Vișeu de Susu	16.147	20.298	17.805	12.963	13.362	11.128	7.368	5.621	104.692
Tribunalul Sălaj	18.000	16.567	16.113	23.162	17.585	19.373	23.562	8.629	142.991
Judecătoria Șimleu Silvaniei	12.058	9.996	9.222	7.946	7.628	7.202	294	816	55.162
Judecătoria Zalău	30.516	24.544	19.894	21.616	12.999	12.252	10.688	6.703	139.212
Judecătoria Jibou	13.697	14.694	13.527	10.693	44	2.926	2.724	1.498	59.803
Total:	709.930	709.141	568.186	606.981	513.220	493.886	315.869	123.970	4.041.183

Statistica 2020 - accesări web

În total, în anul 2020, s-au descărcat de pe site un număr de **2.894.273** documente. Am avut 169.740 încercări de logare nereușite pe site (parola greșită) și 1.445.447 încercări reușite.

Din cele 1.445.447 logări, 1.313.496 au fost ale justițiabililor, 76.139 ale procurorilor din cadrul parchetelor și 55.812 ale judecătorilor. Au fost accesate 119.081 dosare unice. Distribuția autentificărilor pentru aceste dosare este:

Încercări de logare reușite pe site

Materia	Autentificări reușite
Asigurări sociale	3.777
Civil	63.033
Contencios administrativ și fiscal	16.324
Faliment	6.524
Insolvența persoanei fizice	1
Litigii cu profesioniștii	17.203
Litigii de muncă	4.759
Minori și familie	9.685
Penal	37.231
Proprietate Intelectuală	29
Total	158.566

Pentru tentativele eșuate de autentificare (parola greșită)

Materia	Nr. încercări
Asigurări sociale	1.262
Civil	24.469
Contencios administrativ și fiscal	5.969
Faliment	2.909
Litigii cu profesioniștii	6.508
Litigii de muncă	1.744
Minori și familie	3.626
Penal	12.352
Proprietate Intelectuală	16
Total	58.855

În 2020 cel mai activ utilizator a accesat 504.049 pagini. La polul opus există utilizatori care au accesat o singură pagină. În medie un utilizator a accesat 177,31 pagini.

Cel mai activ utilizator (Ministerul Finanțelor Publice) a descărcat 29.162 documente. La polul opus există utilizatori care au descărcat un singur document. În medie un utilizator a descărcat 36,60 documente.