



BILANȚUL

CURȚII DE APEL CLUJ

pe anul 2021



CUPRINS

CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE	pag.	1
I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚELOR		
JUDECĂTOREȘTI.....	pag.	4
I.1. PREZENTARE GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ	pag.	4
I.2. VOLUMUL DE ACTIVITATE	pag.	5
I.3. ÎNCĂRCĂTURA MEDIE PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME	pag.	23
I.4. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE	pag.	27
I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR	pag.	29
I.4.2. ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ	pag.	31
I.5. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	46
I.6. INDICII DE MODIFICARE/DESFIINȚARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	50
II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE		
LA NIVELUL INSTANȚELOR	pag.	52
II.1. SITUAȚIA POSTURILOR (DE JUDECĂTOR, DE PERSONAL AUXILIAR)	pag.	52
II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APPLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2021 PE FIECARE CATEGORIE D PERSONAL	pag.	59
III. EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE DISPUSE		
ÎN PERIOADA STĂRII DE ALERTĂ LA NIVELUL INSTANȚELOR	pag.	64
IV. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI	pag.	72
V. INFRASTRUCTURA INSTANȚELOR.	pag.	80
V.1. INFRASTRUCTURA IMOBILIARĂ.....	pag.	80
V.2. RESURSELE FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA CURȚII DE APEL CLUJ ȘI A INSTANȚELOR ARONDATE, ÎN ANUL 2021.....	pag.	96
V.3. INFRASTRUCTURA INFORMATICĂ	pag.	98
VI. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚELOR ÎN VEDEREA		
ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII	pag.	104

CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE

Anul 2020 a fost un an în care justiția s-a desfășurat sub semnul pandemiei; anul 2021 a fost anul în care, tot în condiții de pandemie, justiția a resimțit frontal și efectele acesteia din anul precedent.

Dacă în anul 2020 numărul dosarelor intrate pe rolul Curții de Apel Cluj scăzuse față de anul 2019, în contextul stării de urgență, în anul 2021 creșterea numărului dosarelor nou intrate a fost semnificativă, nu doar raportat la anul precedent, ci depășind și volumul de dosare eferent anului 2019.

Volumul de dosare aflat în creștere semnificativă a fost gestionat de un număr tot mai redus de judecători, lacunele legislative din anii anteriori legate de admiterea în magistratură și transferul magistraților , coroborate cu ieșirile accelerate din sistem, conducând la cea mai gravă criză de resurse umane din justiție din ultimii zece ani.

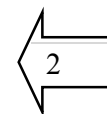
În 2020, subliniam că pandemia a influențat toate segmentele și raporturile sociale, în cazul justiției aceasta resimțindu-se atât din perspectiva gestionării dosarelor aflate pe rol, cât și din cea a noilor provocări privind asigurarea accesului la justiție și apărarea drepturilor fundamentale.

Justiția a trebuit să demonstreze că este capabilă să asigure justul echilibru dintre securitate și libertate, că poate apăra în mod eficient drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor, din toate perspectivele și pe toate palierele, precum și că poate sancționa derapaje și abuzuri și să restabilească legalitatea atunci când aceasta este încălcată.

Rolul judecătorului este însă mult șubrezit atunci când puterea legiuitoare nu își îndeplinește rolul constituțional de a reglementa căile ce să asigure cetățenilor un acces real la justiție.

Prin două decizii pronunțate în anul 2021, respectiv Decizia nr. 392 din 08 iunie 2021 și Decizia nr. 416 din 10 iunie 2021, Curtea Constituțională a arătat că, în vederea înlăturării viciului de neconstituționalitate constatat și a asigurării unei reglementări clare, ca să

garanteze în mod efectiv și eficient accesul la justiție al persoanelor ale căror drepturi sau interese au fost încălcate prin emiterea unor hotărâri ale Guvernului, ordine sau instrucțiuni ale miniștrilor pentru punerea în aplicare a unor măsuri pe durata stării de alertă, în temeiul Legii nr. 55/2020, legiuitorul este chemat să reglementeze o procedură al cărei conținut să fie ușor identificabil, clar și previzibil sub aspectul consecințelor și care să asigure posibilitatea soluționării cauzelor în regim de urgență, într-un termen foarte scurt, astfel încât hotărârile pronunțate să fie apte să înlăture în mod concret și eficient consecințele actelor administrative atacate, în perioada în care acestea produc efecte.



Curtea Constituțională a reținut că prin nereglementarea unei proceduri de urgență se încalcă dispozițiile constituționale privind dreptul de acces la justiție, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și garantarea controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice.

Datorită omisiunii Parlamentului de a legifera în sensul punerii de acord a legislației cu exigențele constituționale, instanțele de contencios administrativ sunt în imposibilitate de a soluționa acțiunile în anulare în termenul de maximum 30 de zile în care actele administrative emise în starea de alertă sunt în vigoare, puterea judecătorească fiind practic blocată în rolul său constituțional de a asigura controlul legalității actelor administrative.

Or, accesul liber la justiție pentru apărarea drepturilor fundamentale este piatra unghiulară a democrației și a unui stat de drept, fără de care drepturile omului rămân litere moarte, scrise pe o hârtie ce valorează ea însăși mai mult decât conținutul său.

Aceste noi tergiversări ale punerii legilor în acord cu deciziile Curții Constituționale – așa cum s-a întâmplat în anii precedenți cu normele privind admiterea în magistratură și transferul, sunt o nouă dovadă a lipsei voinței politice de a susține cu adevărat o justiție puternică și eficientă.

O justiției independentă și puternică înseamnă totodată resurse financiare suficiente, infrastructură și condiții de muncă apte să asigure confortul fizic și mental necesar unei activități intelectuale de amploare și profunzimea celei cerute de activitatea de judecată.

Palatul de justiție în care își desfășoară activitatea și Curtea de Apel Cluj nu oferă nici pe departe spații suficiente, motiv pentru care eforturile conducerii s-au concentrat pentru recuperarea spațiilor ocupate de alte instituții, în special de secția pentru femei a Penintenciarului Gherla și pentru demararea unui amplu proces de modernizare a clădirii. Aceste eforturi vor continua și în anii următori.

În ciuda acestor dificultăți evidente, activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Cluj a rămas, în general, una performantă, datele din bilanț dovedind acest lucru. Aceste rezultate sunt consecința unui efort comun, ce a implicat fiecare judecător, fiecare grefier, fiecare funcționar și fiecare muncitor ce deservește aceste instanțe.

În plus față de cei ce servesc în mod obișnuit justiția, în 2021 la Curtea de Apel Cluj au activat și zece asistenți ai judecătorului, în cadrul proiectului pilot SIPOCA /MySMIS 751/129513 "Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești". Asistenții de judecător s-au alăturat, în cadrul exercițiului pilot, echipei formate din judecător și grefierul de ședință, cu scopul de a sprijini activitatea judecătorului, dar și a grefierului, prin preluarea unor sarcini de documentare, sinteză și redactare.

Eficiența, calitatea și independența sunt parametri esențiali ai unui sistem de justiție solid, iar scopul bilanțului este de a ne ajuta să îmbunătățim eficacitatea sistemului de justiție, prin analiza unor date obiective, fiabile și comparabile cu privire la o serie de indicatori relevanți pentru evaluarea eficienței și calității actului de justiție livrat cetățenilor de instanțele din raza Curții de Apel Cluj.

I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANTELOR JUDECĂTOREȘTI

I.1. PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ

Curtea de Apel Cluj este instanță judecătorească cu personalitate juridică și ordonator secundar de credite, a cărei organizare și funcționare sunt supuse reglementării prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

În aria de **competență a Curții de Apel Cluj**, sunt arondate patru tribunale județene, un tribunal specializat și 16 judecătorii, incluzând județele Cluj, Maramureș, Bistrița-Năsăud și Sălaj, după cum urmează:

TRIBUNALUL CLUJ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii, și anume: Judecătoria Cluj-Napoca; Judecătoria Turda; Judecătoria Dej; Judecătoria Gherla; Judecătoria Huedin;

TRIBUNALUL SPECIALIZAT CLUJ reprezintă una dintre cele cinci instanțe specializate din țară, înființată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2624/C/24 septembrie 2004. Prin Hotărârea nr. 654/31 august 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Tribunalelor Comerciale Argeș, Cluj și Mureș ca tribunale specializate. În consecință, de la data de 1 octombrie 2011, instanța și-a continuat existența distinctă și autonomă de cea a Tribunalului Cluj, sub noua denumire, Tribunalul Specializat Cluj.

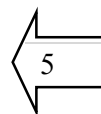
TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătorii, și anume: Judecătoria Bistrița; Judecătoria Năsăud; Judecătoria Beclean;

TRIBUNALUL MARAMUREȘ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează șase judecătorii, și anume: Judecătoria Baia-Mare Judecătoria Dragomirești; Judecătoria Sighetu Marmăției; Judecătoria Târgu Lăpuș; Judecătoria Vișeu de Sus;

TRIBUNALUL SĂLAJ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătorii, și anume: Judecătoria Zalău; Judecătoria Șimleu Silvaniei; Judecătoria Jibou.

În prezent, la nivelul tuturor instanțelor din raza Curții de Apel Cluj, în mod similar, activitatea se desfășoară pe **secții și pe completuri specializate**, specializarea activității juridice reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție.

Activitatea judiciară a Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se desfășoară în prezent cadrul a cinci secții, cu următoarele domenii: Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, Secția a IV-a, pentru soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale, Secția penală și de minori.



I.2. VOLUMUL DE ACTIVITATE

a) Volumul de activitate al tuturor instanțelor aflate în aria de competență a Curții de Apel Cluj

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate, prin analiza datelor statistice furnizate de către Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din **ultimii trei ani 2019, 2020, 2021**, putem constata faptul că, la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate acesteia, numărul cauzelor de soluționat, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, a fost de **620.166 dosare**, ceea ce reprezintă un număr impresionant de dosare, pentru cele 22 de instanțe din aria de activitate a Curții.

AN	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFFECTIV	TOTAL SOLUȚIONA TE	STOC FINAL
2019	62.785	155.794	218.579	156.357	62.222
2020	63.695	133.356	197.051	134.459	62.592
2021	64.141	140.395	204.536	145.338	59.198
TOTAL	190.621	429.545	620.166	436.154	184.012

În anul 2021, instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au fost sesizate cu judecarea a 140.395 dosare nou-intrate, în creștere semnificativă, cu 7.039 dosare față de anul 2020, când numărul dosarelor nou-intrate a fost de 133.356 și în scădere cu 15.399 dosare față de anul 2019, când numărul acestora a fost de 155.794.

Creșterea cu 7.039 a numărului de dosare nou-intrate în anul 2021, în raport cu anul 2020, a fost determinată, în principal, de **o creștere semnificativă a numărului acestora la nivelul tuturor instanțelor**, cu **1.783** dosare la Curtea de Apel Cluj, cu 4.157 dosare la tribunalele din raza curții și cu 1.099 dosare mai multe la judecătoriile din aria de activitate a curții.

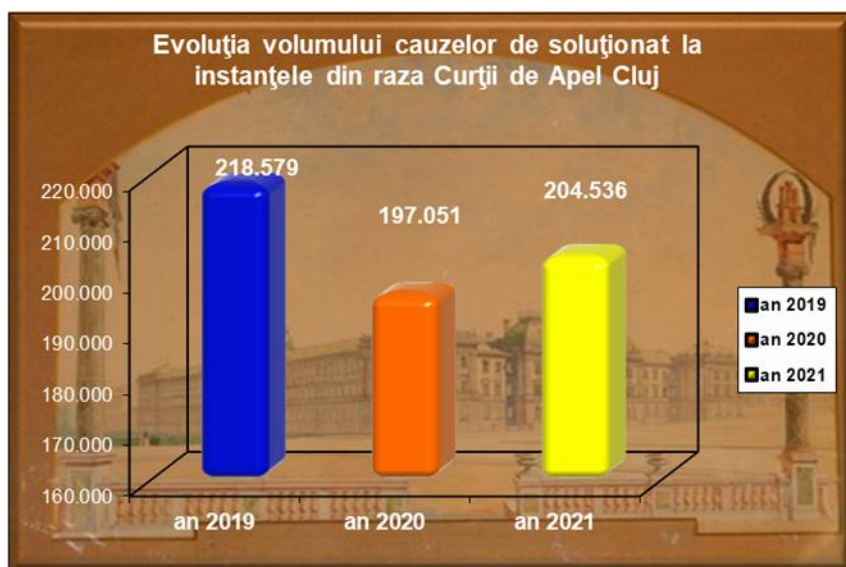
Pe materii, din cele 7.039 dosare mai mult înregistrate în anul 2021 față de anul 2020 s-au înregistrat mai mult cu 6.913 dosare în materie civilă și mai mult cu 126 dosare în materie penală.

La curte, din cele 1.783 dosare mai mult înregistrate în anul 2021, comparativ cu anul 2020, 1.087 reprezintă dosare în materie civilă și 696 dosare în materie penală.

La tribunale, din cele 4.157 dosare mai mult înregistrate în anul 2021, comparativ cu anul 2020, 3.809 reprezintă dosare în materie civilă și 348 dosare în materie penală.

La judecătoria, din cele 1.099 dosare mai mult înregistrate în anul 2021, comparativ cu anul 2020, 2.017 reprezintă dosare în materie civilă și 998 dosare în materie penală.

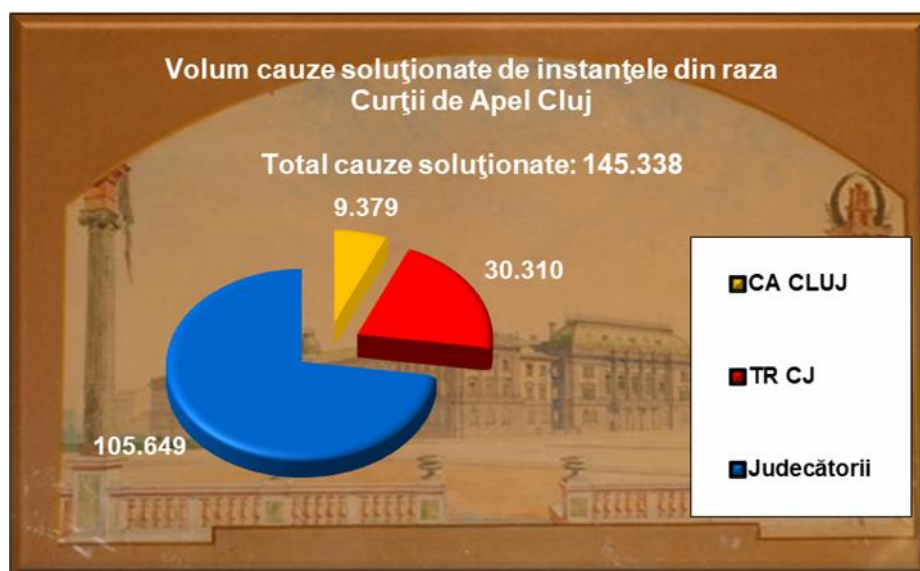
Referitor la **volumul cauzelor de soluționat în anul 2021**, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent (stocul de dosare, care include și dosarele suspendate), constatăm că instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut de soluționat **204.536 dosare**, cifră aflată în creștere, cu 7.485 dosare, în raport cu anul 2020, când numărul acestora a fost de 197.051 și în scădere, cu 14.043 dosare, în raport cu anul 2019, când numărul dosarelor din această categorie s-a ridicat la 218.579.



7

ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
1	Curtea de Apel CLUJ	2.141	9.976	12.117	9.379	2.738
2	Tribunalul BISTRIȚA-NĂȘĂUD	2.697	6.009	8.706	5.466	3.240
	Judecătoria BISTRIȚA	3.554	10.233	13.787	10.519	3.268
	Judecătoria NĂȘĂUD	2.239	4.016	6.255	4.151	2.104
	Judecătoria BECLEAN	2.251	3.696	5.947	3.892	2.055
3	Tribunalul CLUJ	5.620	10.969	16.589	11.552	5.037
	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	14.073	26.330	40.403	28.936	11.467
	Judecătoria DEJ	920	3.429	4.349	3.522	827
	Judecătoria GHERLA	1.762	5.352	7.114	5.516	1.598
	Judecătoria HUEDIN	1.692	3.239	4.931	3.099	1.832
	Judecătoria TURDA	3.703	9.370	13.073	9.807	3.266
4	Tribunalul Specializat CLUJ	2.669	3.367	6.036	3.799	2.237
5	Tribunalul MARAMUREȘ	4.042	6.470	10.512	6.452	4.060
	Judecătoria BAIA MARE	6.498	14.377	20.875	15.358	5.517
	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	400	995	1.395	1.019	376
	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	1.325	3.593	4.918	3.478	1.440
	Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ	547	1.680	2.227	1.583	644
	Judecătoria VIȘEU DE SUS	1.111	2.764	3.875	2.680	1.195
6	Tribunalul SĂLAJ	1.082	3.198	4.280	3.041	1.239
	Judecătoria JIBOU	1.987	3.437	5.424	3.300	2.124
	Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI	1.871	2.822	4.693	3.365	1.328
	Judecătoria ZALĂU	1.957	5.073	7.030	5.424	1.606
	Total:	64.141	140.395	204.536	145.338	59.198

În ceea ce privește **dosarele soluționate în anul 2021**, se constată un total de **145.338 dosare soluționate**, cu o pondere semnificativă la nivelul judecătoriilor, respectiv 105.649 dosare, 30.310 dosare soluționate la nivelul tribunalelor și 9.379 dosare la Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare.

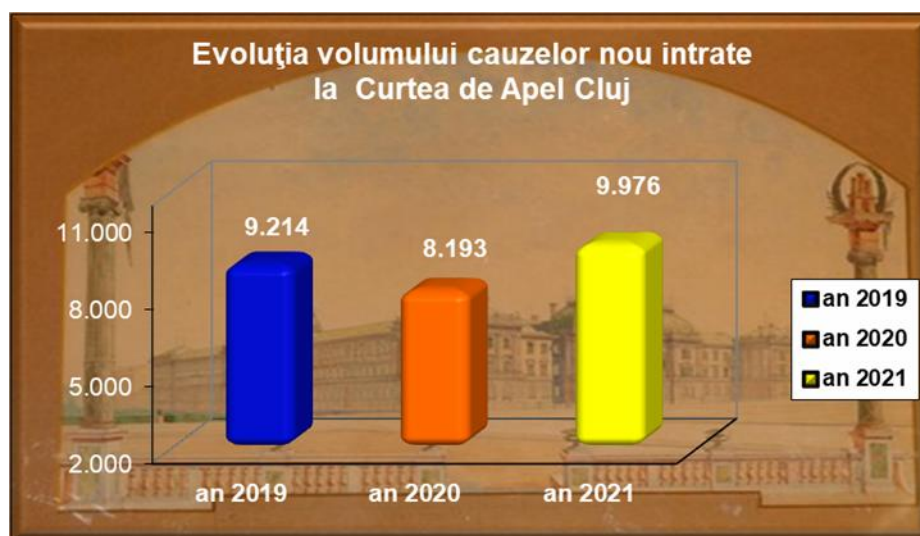


Numărul dosarelor soluționate în anul de referință **a crescut** cu 10.879, în raport cu anul 2020, când instanțele au soluționat un număr de 134.459 dosare și a scăzut cu 11.019 dosare față de anul 2019, când s-au soluționat 156.357 dosare.

Creșterea numărului dosarelor soluționate în anul de referință a determinat implicit și scăderea stocului de dosare la sfârșitul anului. Stocul de dosare la sfârșitul anului 2021 a fost de 59.198, cu 3.394 mai puține dosare față de anul 2020 și cu 3.024 mai puține față de anul 2019.

b) Volumul de activitate al Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare

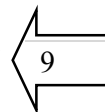
În cursul anului 2021, pe rolul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost înregistrate 9.976 dosare.



Numărul dosarelor nou intrate în anul 2021 este **în creștere**, cu 1.783, prin raportare la anul 2020, când numărul acestora a fost de 8.193 și tot în creștere cu 762 dosare față de anul 2019, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 9.214.

La Secția penală și de minori, în anul 2021 s-au înregistrat cele mai multe dosare, 3.223 dosare, cu 697 dosare mai multe decât în anul 2020, când am avut 2.526 dosare.

La Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în anul 2020 s-au înregistrat 2.223 dosare, cu aproximativ 532 dosare mai mult decât în anul 2020, când am avut 1.691 dosare.



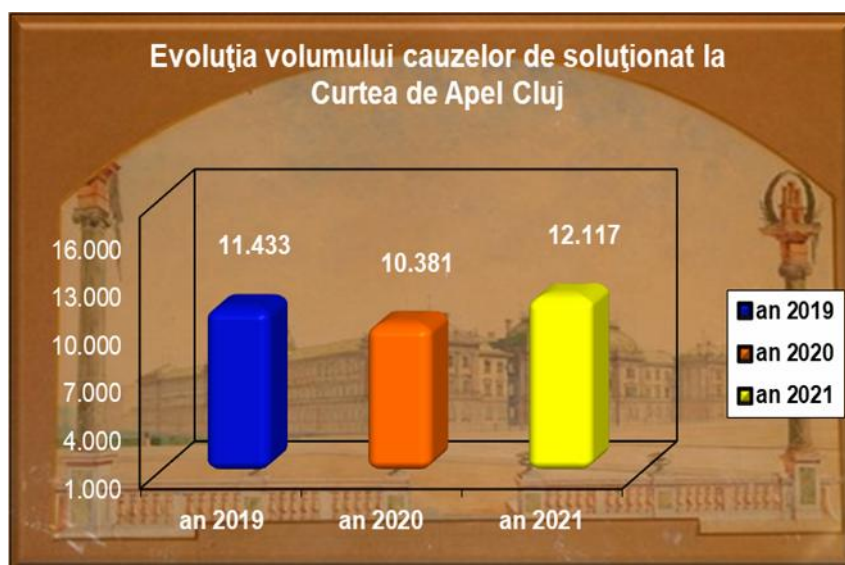
La Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, în anul 2021 s-au înregistrat 1.984 dosare, cu aproximativ 280 dosare mai multe decât în anul 2020, când au fost 1.704 dosare.

La Secția a II-a civilă, în anul 2021 s-au înregistrat 1.321 dosare, cu aproximativ 30 dosare mai mult decât în anul 2020, când am avut 1.291 dosare.

La Secția I civilă, în anul 2021 s-au înregistrat 1.225 dosare, cu aproximativ 244 dosare mai mult decât în anul 2020, când am avut 981 dosare.

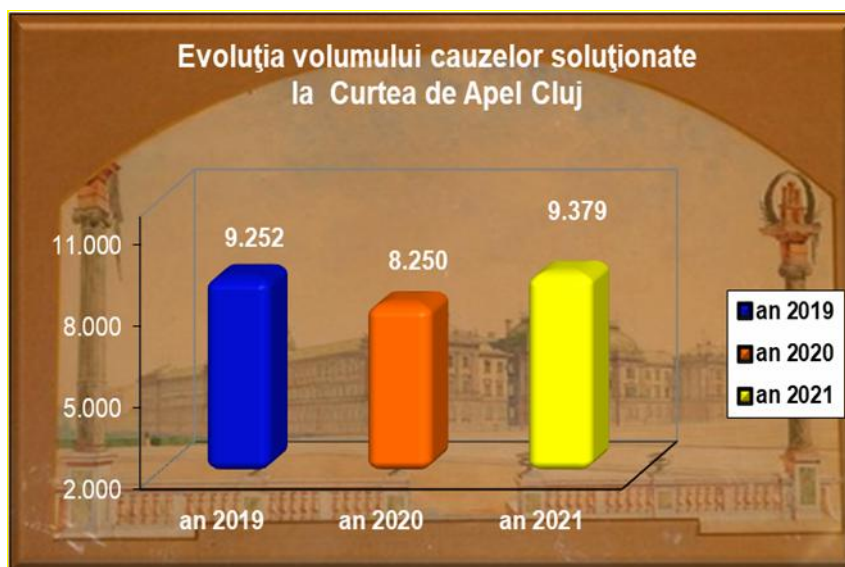
Se constată o creștere semnificativă a numărului de dosare nou intrate, în anul de referință față de anul precedent, astfel: la Secția penală și de minori cu 697 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale cu 532 dosare, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 280 dosare, Secția a II-a civilă cu 30 dosare și Secția I civilă cu 244 dosare.

Volumul total al cauzelor de soluționat, în anul 2021, a fost de **12.117 dosare**, acesta fiind rezultatul însumării numărului de dosare intrate în cursul anului, 9.976 dosare nou intrate, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 2.141 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

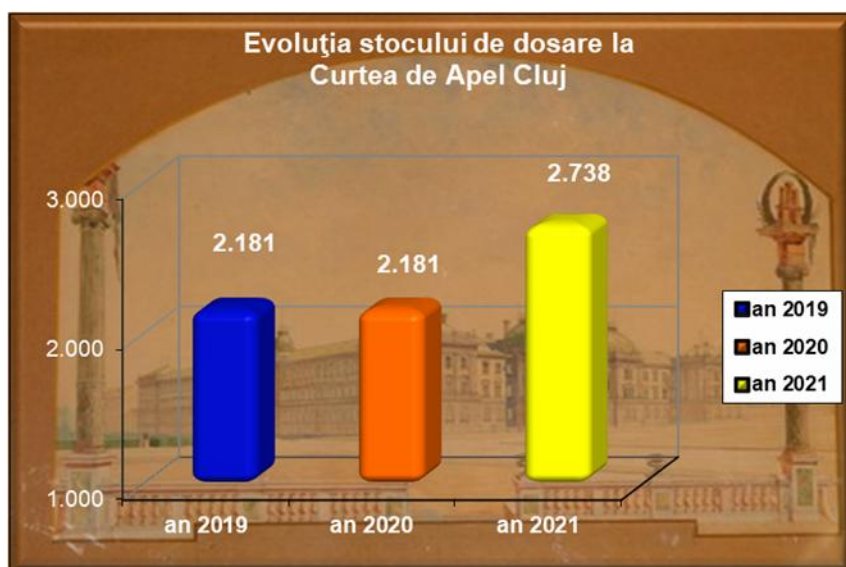


Se constată o **tendință crescătoare a volumului de activitate, în raport cu anul 2020**, când au fost înregistrate 8.193 dosare noi, la care s-a adăugat un stoc de 2.188 dosare din anul anterior, volumul total al cauzelor de soluționat ajungând la 10.381 dosare.

Din totalul de 12.117 dosare, **au fost soluționate 9.379**, în anul 2021, numărul acestora fiind mai mare decât acela al cauzelor soluționate în anul 2020, respectiv 8.250 dosare și mai mare în raport cu anul 2019, când au fost soluționate 9.252 dosare.



Stocul de dosare este de 2.738 la sfârșitul anului 2021, cu 607 dosare mai mult decât în anul 2020, an care s-a încheiat cu un stoc de 2.131 dosare nesoluționate și cu 557 mai mult în raport cu în anul 2019, care s-a încheiat cu un stoc de 2.181 dosare.



Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2021, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară (**Anexa 2**), constatăm următoarele:

- cu referire la **dosarele nou intrate**, Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se situează pe **poziția cinci**, în anul 2021, între cele 15 curți de apel din țară, cu un număr de 9.976 dosare nou intrate, între Curtea de Apel Timișoara, cu 9.978 dosare nou intrate și Curtea de Apel Ploiești cu 9.900 dosare nou intrate;

- cu referire la **volumul total al cauzelor de soluționat**, Curtea de Apel Cluj se situează **pe poziția șase**, cu un număr de 12.117 dosare de soluționat, după Curtea de Apel București, cu 69.736 dosare de soluționat, Curtea de Apel Craiova, cu 18.611 dosare de soluționat și Curtea de Apel Pitești, cu 14.764 dosare de soluționat, instanțe cu un număr apropiat fiind Curtea de Apel Ploiești, 13.408 dosare de soluționat și Curtea de Apel Timișoara, cu 12.608 dosare de soluționat;

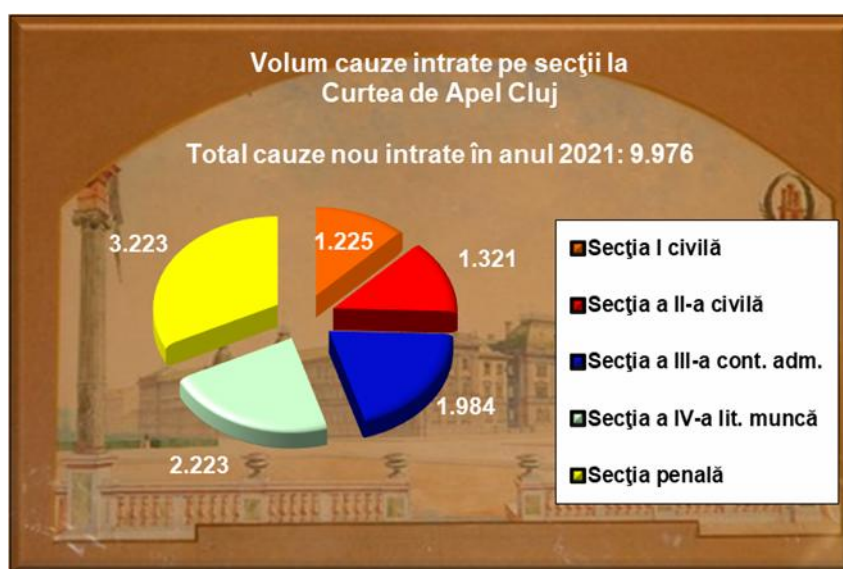
- din perspectiva dosarelor **soluționate**, Curtea de Apel Cluj ocupă în anul 2020 de asemenea **poziția cinci**, cu un număr de 9.379 dosare soluționate, între Curtea de Apel Timișoara, cu 10.298 dosare soluționate și Curtea de Apel Ploiești, cu 9.310;

- din perspectiva **stocului de dosare** înregistrat la finalul anului 2020, Curtea de Apel Cluj se situează pe **poziția șase** (la ordonare descrescătoare –

de la stoc mare la stoc mic), cu 2.738 dosare în stoc, la sfârșitul anului, între cele 15 curți de apel.

c). Analiza volumului de activitate al secțiilor Curții de Apel Cluj

În anul de referință 2021, din totalul dosarelor nou intrate, 9.976, o pondere semnificativă o reprezintă dosarele înregistrate pe rolul Secției penale și de minori, cu un număr de 3.223 dosare, urmată de Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 2.223 dosare, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 1.984 dosare, Secția a II-a civilă, cu 1.321 dosare și Secția I civilă, cu un număr de 1.225 dosare nou înregistrate.



În anul 2020, din totalul dosarelor nou intrate, 8.193, o pondere semnificativă o reprezentau dosarele înregistrate pe rolul Secției penale și de minori, cu un număr de 2.526 dosare, urmată de Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 1.704 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 1.691 dosare, Secția a II-a civilă, cu 1.291 dosare și Secția I civilă, cu un număr de 981 dosare nou înregistrate.

Comparând datele prezentate mai sus, referitoare la dosarele nou intrate pe secții, constatăm o creștere, cu 697 de dosare nou intrate mai mult în anul 2021, comparativ cu anul 2020, pe rolul Secției penale și de minori, o creștere cu 532 dosare față de anul 2010 la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, o creștere cu 280 dosare față de anul 2020 pe rolul Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, o creștere cu 244

dosare față de anul 2020 pe rolul Secției I civilă și o creștere cu 30 dosare față de anul 2020 pe rolul Secției a II-a civilă.

Pe materii și stadii procesuale, ponderea cea mai însemnată a dosarelor nou intrate, în anul 2021, a revenit **apelurilor**, cu 5.667 dosare: Secția penală și de minori, 2.187 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 2.159 dosare, Secția a II-a civilă, 741 dosare, Secția I civilă, 558 dosare și Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 22 dosare.

Urmează **recursurile**, în număr de 2.503 dosare nou intrate, în anul 2021, distribuite pe secții după cum urmează: Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 1.514 dosare, Secția a II-a civilă, 481 dosare, Secția I civilă, 470 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 30 dosare și Secția penală și de minori, 8 dosare.

Dosarele nou intrate în anul 2021 având ca stadiu procesual **fond**, în număr de 1.033, au fost distribuite astfel: Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal 447 dosare, Secția penală și de minori 255 dosare, Secția I civilă 197 dosare, Secția a II-a civilă 99 dosare și Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale 35 dosare.

În cursul anului 2020, la Secția penală și de minori s-au mai înregistrat și 773 de dosare cu stadiul procesual **contestație NCPP**.

În ceea ce privește **dosarele soluționate**, din totalul de 9.379 dosare, cele mai multe se regăsesc în cadrul **Secției penale și de minori, 3.099 dosare**, urmată de Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 1.881 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 1.870 dosare, Secția II civilă, cu 1.442 dosare și Secția a I-a civilă, care a soluționat un număr de 1.087 dosare.

Cu referire la stocul de dosare la sfârșitul anului 2021, cele 2.738 dosare sunt distribuite astfel: 808 dosare la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 581 dosare la Secția penală și de minori, 535 dosare la Secția a III-a de contencios administrativ, 466 dosare la Secția a II-a civilă și 348 dosare la Secția I civilă.

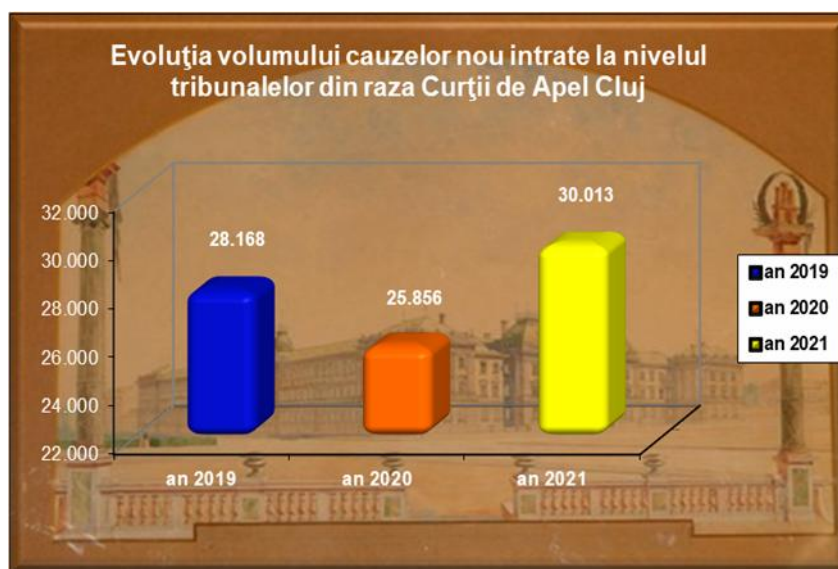
Creșterea stocului de dosare la sfârșitul anului 2021 este justificată având în vedere numărul mai mare cu 1.783 a dosarelor nou intrate în anul 2021 față de anul 2020.

Este important de reținut că o mare parte din dosarele aflate în stoc au fost înregistrate în intervalul 01.10.2021 – 31.12.2021, circa 2.000 de dosare nou intrate, pentru care au fost necesare parcurgerea procedurilor prealabile sau au fost stabilite termene în luna decembrie sau la începutul anului 2022.

d). Volumul de activitate al tribunalelor

În cursul anului 2021, pe rolul celor cinci tribunale aflate în raza de competență a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate **30.013 dosare**.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2020 este **în creștere**, cu 4.157 dosare, în raport cu anul 2019, când numărul acestora a fost de 25.856 și cu 1.815 dosare, față de anul 2019, când numărul de dosare nou intrate s-a cifrat la 28.198.



La **Tribunalul Bistrița-Năsăud**, numărul cauzelor nou intrate a fost de 6.009 dosare în anul 2021, cu 1.617 dosare mai mult în raport cu anul 2020, când s-au înregistrat 4.392 dosare și cu 1.727 dosare mai mult față de anul 2019, când cifra a fost de 4.282 dosare.

La **Tribunalul Cluj**, numărul cauzelor nou intrate a fost de 10.969 dosare în anul 2021, cu 449 dosare mai mult față de anul 2020, când s-au înregistrat 10.520 dosare și cu 392 dosare, mai mult față de anul 2019, când s-a înregistrat un număr de 10.577 dosare.

La nivelul **Tribunalului Specializat Cluj**, numărul dosarelor nou intrate a fost de 3.367 dosare în anul de referință, valoare mai mare cu 598 dosare față de anul 2020, când au fost înregistrate 2.769 dosare și cu 257

mai puține dosare față de anul 2019, când s-a înregistrat un număr de 3.624 dosare.

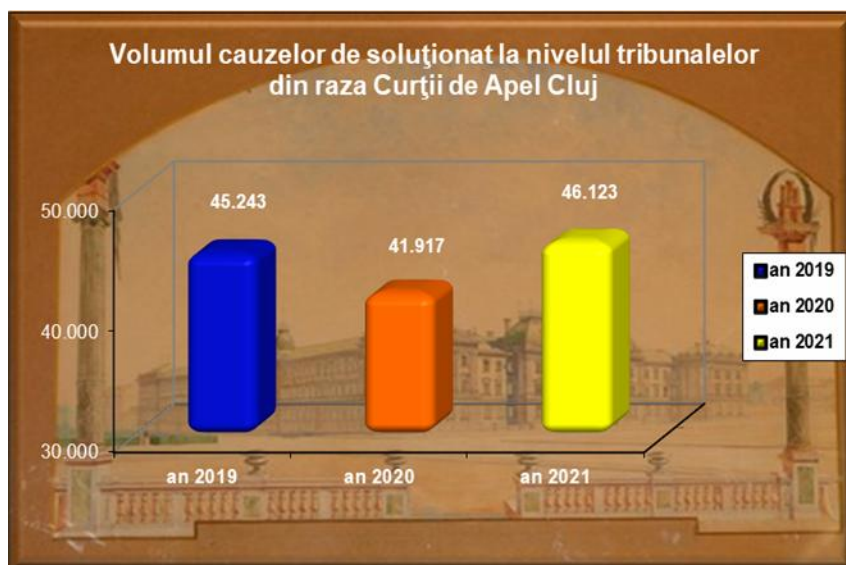
La Tribunalul Maramureș, numărul cauzelor nou intrate a fost de 6.470 dosare în anul 2021, cu 1.037 dosare mai mare față de anul 2020, când s-au înregistrat 5.433 dosare și cu 68 dosare mai puțin față de anul 2019, când s-a înregistrat un număr de 6.538 dosare.

În cazul **Tribunalului Sălaj,** numărul cauzelor nou intrate a fost de 3.197 dosare în anul 2021, cu 455 dosare mai mare față de anul 2020, când s-au înregistrat 2.742 dosare și cu 20 de dosare mai mare față de anul 2019, când s-a înregistrat un număr de 3.177 dosare.

15

Volumul total al cauzelor de soluționat, la nivelul tuturor tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, a fost de **46.123 dosare**, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului, 30.013, cu numărul de dosare nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 16.110 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

Volumul total al dosarelor de soluționat este în creștere față de anii precedenți, ajungându-se în anul de referință 2021 la o creștere cu 4.206 dosare, față de anul 2020 când tribunalele aveau de soluționat 41.917 cauze, și cu 880 mai multe cauze față de anul 2019 când au avut de soluționat un număr de 45.243 cauze.



Această creștere a volumului total se datorează numărului mai mare de dosarelor nou intrate în anul 2021.

La Tribunalul Cluj, numărul dosarelor de soluționat a fost de 16.589 în anul de referință, față de 15.881 dosare în anul 2020 și 15.733 dosare în anul 2019.

La Tribunalul Maramureș, numărul dosarelor de soluționat a fost de 10.512 în anul de referință, față de 9.685 dosare în anul 2020 și 10.590 dosare în anul 2019.

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, numărul dosarelor de soluționat a fost de 8.706 în anul de referință, față de 6.809 dosare în anul 2020 și 7.838 dosare în anul 2019.

La Tribunalul Specializat Cluj, numărul dosarelor de soluționat a fost de 6.036 în anul de referință, față de 5.905 dosare în anul 2020 și 6.909 dosare în anul 2019.

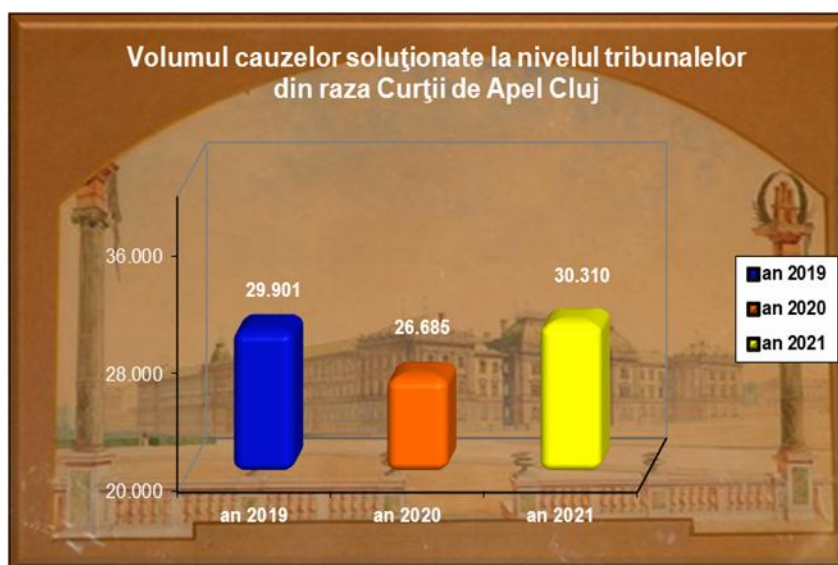
La Tribunalul Sălaj, numărul dosarelor de soluționat a fost de 4.280 în anul de referință, față de 3.637 dosare în anul 2020 și 4.173 dosare în anul 2019.

Pe materii, conform datelor statistice întocmite la nivelul tribunalelor, numărul cauzelor de soluționat în materie civilă a crescut a crescut la **38.329** dosare în anul 2021 față de anul 2020, când au fost de soluționat 34.609 dosare, apropiindu-se de valoarea anului 2019 când au fost de soluționat 38.785 dosare.

În materie penală, s-a înregistrat o creștere constantă a numărului de cauze de soluționat, de la 6.458 cauze în anul 2019, la 6.463 în anul 2020, ajungându-se în anul 2021 la **7.794**.

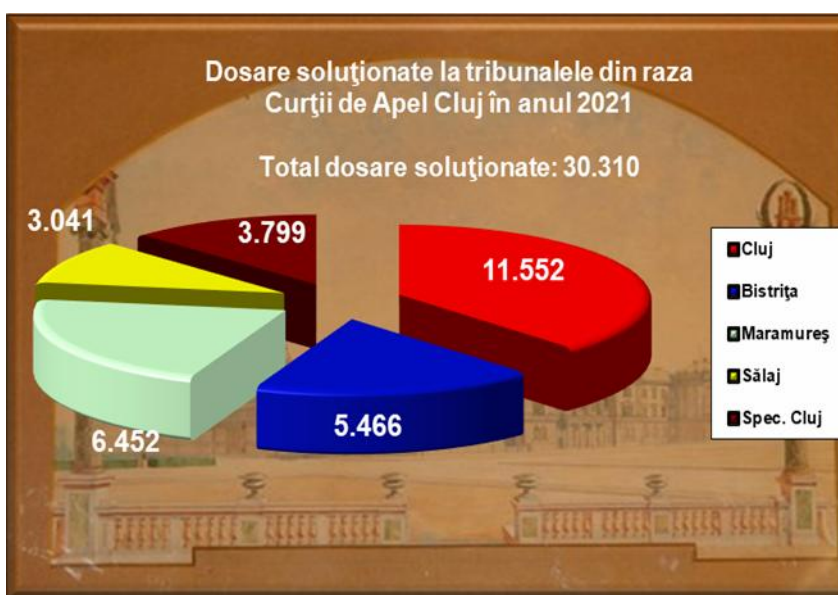
În materie penală, s-a înregistrat o creștere de la 6.103 cauze în anul 2018, la 6.458 cauze în anul 2019, pentru ca în anul 2020 numărul cauzelor de soluționat să crească până la **6.463**.

Din totalul de 46.123 dosare, reprezentând volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul tribunalelor, au fost soluționate **30.310** dosare în anul 2021, numărul acestora fiind mai mare cu 3.625 cauze decât acela al cauzelor soluționate în anul 2020, respectiv 26.685 de cauze și cu 409 cauze mai mult față de anul 2019, când au fost soluționate 29.901 cauze.



17

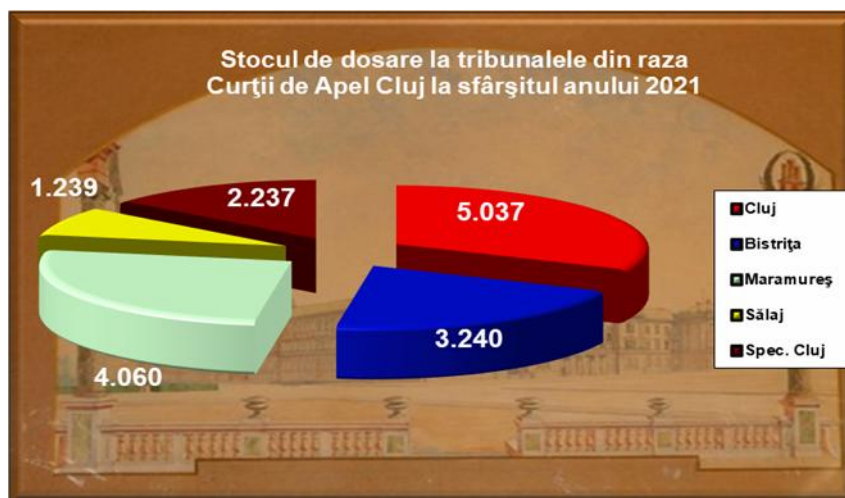
În ceea ce privește numărul cauzelor soluționate, se evidențiază Tribunalul Cluj, cu 11.552 dosare, urmat de Tribunalul Maramureș, cu 6.452 dosare și de Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 5.466 dosare, 3.799 dosare la Tribunalul Specializat Cluj și 3.041 dosare la Tribunalul Sălaj.



Din totalul de 23.476 dosare soluționate în materia civilă, cea mai mare pondere au avut-o cauzele soluționate de Tribunalul Cluj, 8.160 dosare, urmat de Tribunalele: Maramureș cu 5.178 dosare, Bistrița-Năsăud cu 3.857 dosare, Specializat Cluj cu 3.799 dosare și Sălaj cu 2.482 dosare.

În materie penală, au fost soluționate 6.834 dosare, valorile pe tribunale, în ordine descrescătoare, fiind următoarele: 3.392 dosare la Tribunalul Cluj, 1.609 dosare la Tribunalul Bistrița-Năsăud, 1.274 dosare la Tribunalul Maramureș și 559 dosare la Tribunalul Sălaj.

Stocul de dosare la nivelul tuturor tribunalelor se cifrează la 15.813 la sfârșitul anului 2021, cu 581 mai multe dosare decât în anul 2020, an care s-a încheiat cu un stoc de 15.232 dosare nesoluționate și cu 471 mai puține dosare decât în anul 2019, care s-a încheiat cu un stoc de 15.342 dosare.



Pe instanțe, stocul de dosare a înregistrat următoarele valori: Tribunalul Cluj – 5.037 dosare, Tribunalul Maramureș – 4.060 dosare, Tribunalul Bistrița-Năsăud – 3.240, dosare Tribunalul Specializat Cluj – 2.237 dosare și Tribunalul Sălaj – 1.239 dosare.

Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2021, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară, (Anexa 3), constatăm următoarele:

- raportat la **dosarele nou intrate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 12, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 23, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 30, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 40 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 41 dintre cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **volumul total al cauzelor de soluționat**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 11, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 23, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 29, Tribunalul Specializat Cluj ocupă poziția 39 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 42 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **dosarele soluționate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 10, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 27, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă

poziția 34, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 39 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 42 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **stocul de dosare** la sfârșitul anului 2018, Tribunalul Cluj ocupă poziția 14, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 20, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 24, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 31 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 46 din cele 50 de tribunale din țară.

e) Volumul de activitate al judecătorilor

19

În cursul anului 2021, pe rolul judecătorilor din aria de competență a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate **100.406 dosare**.

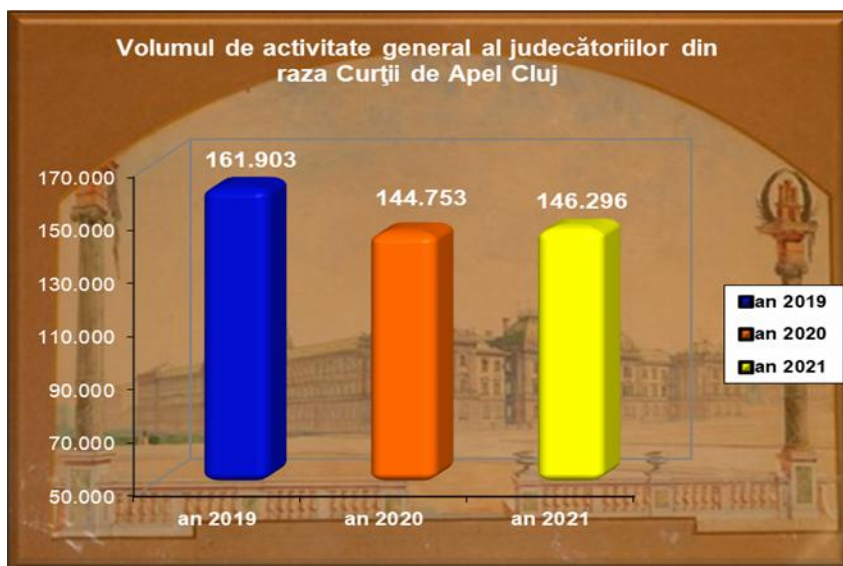
Numărul de dosare nou intrate în anul 2021 este **în creștere**, cu 1.099 dosare, față de anul 2020, când numărul acestora a fost de 99.307 dintre care 2.017 reprezintă dosare mai multe înregistrate în materie civilă și 918 dosare mai puțin înregistrate în materie penală și cu 17.976 dosare, față de anul 2019, când numărul de dosare nou intrate a fost de 118.382.

Creșteri ale numărului de dosare nou intrate în anul 2021, în comparație cu anul 2020, au fost înregistrate la judecătoriile: Judecătoria Năsăud cu o creștere de 655 dosare, Judecătoria Bistrița cu 603 dosare, Judecătoria Baia-Mare, cu 463 dosare, Judecătoria Huedin, cu 250 dosare, Judecătoria Dragomirești, cu 160 dosare, Judecătoria Cluj-Napoca, cu 82 dosare și Judecătoria Dej cu 42 dosare.

Scăderi a numărului de dosare nou intrate în anul 2021, în comparație cu anul 2020, au fost înregistrate la următoarele judecătorii: Judecătoria Dej cu 316 dosare mai puține, Judecătoria Vișeu de Sus cu 270 dosare mai puține, Judecătoria Beclean cu 139 dosare mai puține, Judecătoria Sighetu Marmației cu 119 dosare mai puține, Judecătoria Șimleu Silvaniei cu 56 dosare mai puține, Judecătoria Zalău cu 54 dosare mai puține, Judecătoria Târgu Lăpuș cu 50 dosare mai puține și Judecătoria Gherla cu 47 dosare mai puține

Volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul judecătorilor arondate Curții de Apel Cluj a fost de 146.296 dosare, rezultat prin însumarea numărului de 100.406 dosare nou intrate în cursul anului, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, respectiv 45.890 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

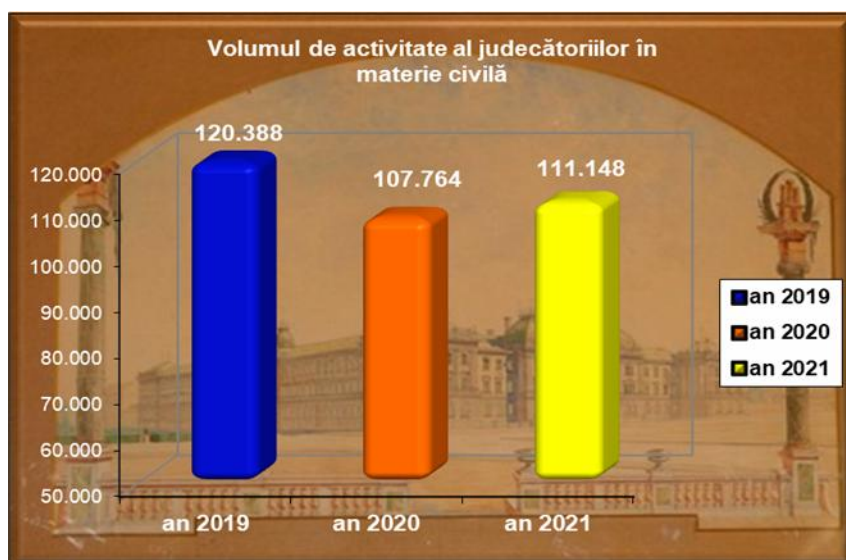
Volumul total al dosarelor de soluționat este **în creștere față de anul precedent**, când judecătoriile au avut de soluționat 144.753 dosare în anul 2020 și 161.903 dosare în anul 2019.



Creșteri semnificative ale volumului de activitate se constată la judecătoriile: Judecătoria Năsăud, de la 5.435 în anul 2020 la 6.255 în anul 2021; Judecătoria Huedin, de la 4.445 în anul 2020 la 4.931 în anul 2021; Judecătoria Turda, de la 12.818 în anul 2020 la 13.073 în anul 2021; Judecătoria Jibou, de la 5.182 în anul 2020 la 5.424 în anul 2021; Judecătoria Bistrița, de la 13.553 în anul 2020 la 13.787 în anul 2021; Judecătoria Gherla, de la 6.898 în anul 2020 la 7.114 în anul 2021.

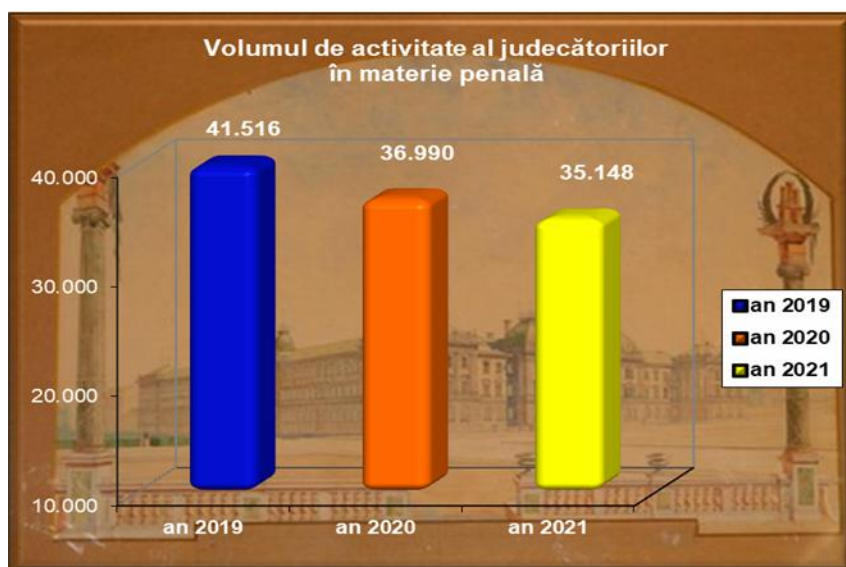
Scăderi ale volumului de activitate se constată la judecătoriile: Judecătoria Cluj-Napoca, de la 40.836 în anul 2020 la 40.403 în anul 2021; Judecătoria Dej, de la 4.588 în anul 2020 la 4.349 în anul 2021; Judecătoria Baia-Mare, de la 21.049 în anul 2020 la 20.875 în anul 2021; Judecătoria Șimleu Silvaniei, de la 4.818 în anul 2020 la 4.693 în anul 2021.

Numărul cauzelor de soluționat, în **materie civilă, a crescut**, fiind de **111.148** dosare în anul de referință, cu 3.384 de dosare mai mult față de anul 2020, când au fost 107.764 cauze de soluționat și cu 9.240 dosare mai puțin față de anul 2019, când au fost 120.388 cauze de soluționat.



21

În materia penală, s-a înregistrat o scădere continuă a numărului cauzelor de soluționat, de la 41.516 dosare în anul 2019, la 36.990 dosare în anul 2020 ajungându-se la **35.148** dosare în anul 2021, rezultând scădere cu 1.842 dosare față de anul 2020 și de 6.368 dosare față de anul 2019.



Din totalul de 146.296 dosare, reprezentând volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul judecătoriilor, au fost **soluționate 105.649** dosare în anul 2021, numărul acestora fiind mai mare cu 6.125 cauze decât acela al cauzelor soluționate în anul 2020, respectiv 99.524 de cauze și cu 11.555 cauze mai puține față de anul 2019, când au fost soluționate 117.204 cauze.

Judecătoria Cluj-Napoca a încheiat anul 2021 cu 28.936 dosare soluționate, în creștere față de anul 2020, când au fost soluționate 26.946 dosare, urmată de Judecătoriile Baia-Mare cu 15.358 dosare, Judecătoria

Bistrița cu 10.519 dosare, Judecătoria Turda cu 9.807 dosare, Judecătoria Gherla cu 5.516 dosare, Judecătoria Zalău cu 5.424 dosare.

La extremă opusă, se poziționează Judecătoria Târgu Lăpuș, cu 1.583 dosare și Judecătoria Dragomirești, cu 1.019 dosare.

Pe materii, în anul 2020, judecătoriile au soluționat **77.911 dosare în materie civilă**, în **creștere** față de anul 2020, când au fost soluționate 72.492.

Constatăm o **creștere** și în **materie penală**, unde judecătoriile au soluționat **27.738** dosare în anul 2021, față de anul precedent când numărul dosarelor soluționate a fost de 27.032.

Stocul de dosare, la finele anului 2021, a fost de 40.647 dosare, cu 4.582 mai puține dosare decât în anul 2020, an care s-a încheiat cu un stoc de 45.229 dosare nesoluționate și cu 4.052 mai multe dosare comparativ cu anul 2019, care s-a încheiat cu un stoc de 44.699 dosare. Este de lăudat efortul depus pentru diminuarea stocului de dosare, având în vedere că judecătoriile sunt instanțe de fond unde se administrează probațiunea.

Numărul cauzelor de soluționat și al celor soluționate continuă să înregistreze valori mari atât la nivelul curții de apel ca instanță propriu-zisă, cât și la nivelul tribunalelor și al judecătoriilor, menținându-se, în general, la cote ridicate, cu o creștere față de anii precedenți.

Totodată, se păstrează constată în ultimii ani o tendință de creștere accentuată a gradului real de complexitate a dosarelor, în toate domeniile dreptului.

Astfel fiind, o analiză a volumului de activitate al unei instanțe obligă la a ține seama atât de numărul dosarelor atribuite spre soluționare în cursul unui an calendaristic cât și de complexitatea asimilată fiecărui dosar. Cele două elemente cumulate oferă o perspectivă corectă asupra volumului de muncă al unui judecător în instanța căreia îi aparține. Mai mult, la nivelul instanțelor mici, unde schema de judecători nu permite specializarea, volumul de muncă implică și obligativitatea asimilării unor informații care aparțin domeniilor diferite ale dreptului.

I.3. ÎNCĂRCĂTURA MEDIE PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEMĂ

Datele statistice ce relevă încărcătura pe judecător și pe schemă au fost furnizate de către Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru calculul acestui indicator statistic se au în vedere doi parametri, și anume:

a) volumul adiționat¹ raportat la numărul de posturi de judecători efectiv ocupate, pentru încărcătura pe judecător;

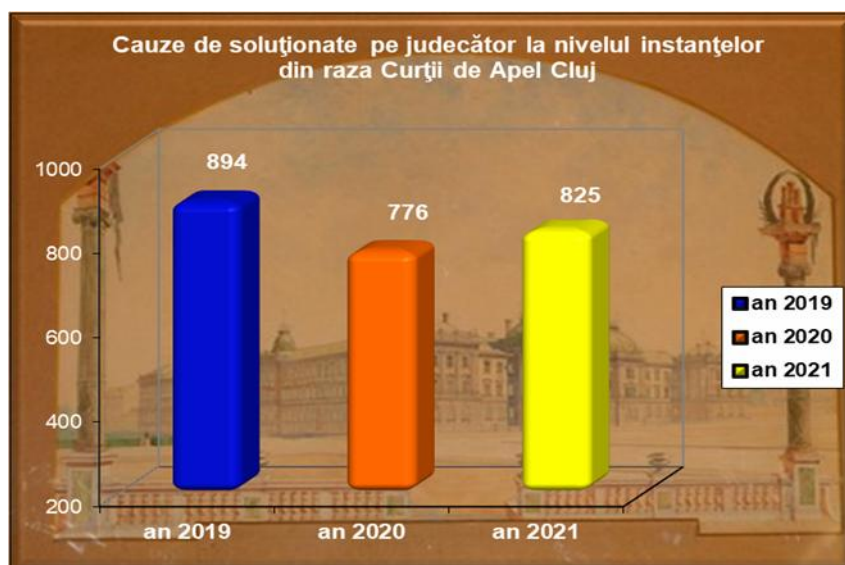
b) volumul adiționat raportat la numărul de posturi de judecători din schemă, pentru încărcătura pe schemă.

Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate au în schemă 356 posturi de judecători dintre acestea în anul de referință au fost efectiv ocupate 304 posturi, reprezentând o pondere de 85,42%. La nivelul Curții de Apel avem în schemă 63 de posturi având efectiv ocupate în 2021, 58,8 posturi cu un grad de ocupare de 93,33%. La nivelul tribunalelor din raza curții, schema prevede 120 de posturi de judecător din care în anul 2021 au fost efectiv ocupate doar 104,7, rezultând un grad de ocupare de 87,52%. La nivelul judecătorilor din raza curții sunt prevăzute 173 de posturi de judecător din care în anul de referință au fost efectiv ocupate 140,6 posturi, gradul de ocupare fiind de 81%.

a) Încărcătura medie pe judecător (posturi efectiv ocupate în schemă)

În anul 2021, judecătorii de la Curtea de Apel Cluj, precum și aceia de la instanțele din circumscripția acesteia, **au avut de soluționat, în medie, 825 dosare** (față de 894 dosare în anul 2019 și 776 dosare în anul 2020), în raport cu prezența efectivă a judecătorilor în instanță, în cursul anului (Anexa 1), calculat prin împărțirea volumului de dosare adiționat, 250.860 dosare, la numărul de posturi efectiv ocupate în anul 2021 de 304 posturi.

¹ Volum total (stoc+intrate) dosare fond și contestații + 2 x volum total (stoc + intrate) dosare apel + 3 x volum total (stoc + intrate) dosare în recurs).



Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că **la nivelul Curții de Apel Cluj**, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționate pe judecător a fost de **529 dosare, la tribunale de 702 dosare, iar la judecătorii de 1.041 dosare (Anexa 1)**, încărcătură calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

Media de 529 cauze/judecător este sub media națională, care este de 662 de dosare/judecător, la curțile de apel.

Facem mențiunea că, în anul 2021, numai patru curți de apel au încărcătura medie pe judecător mai mare decât media generală, și anume: Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Ploiești, restul curților fiind plasate toate sub media națională.

În cazul tribunalelor, peste media de **702** cauze de soluționate pe judecător (Anexa 1), **calculată pentru tribunalele din raza curții**, s-au situat Tribunalul Specializat Cluj (845,4 cauze), Tribunalul Bistrița-Năsăud (753,2 cauze) și Tribunalul Maramureș (731,1 cauze).

Sub media arătată mai sus s-au situat Tribunalul Cluj (698 cauze) și Tribunalul Sălaj (478,9 cauze).

Media națională la nivelul tribunalelor (Anexa 3) a fost în anul 2020 de **803** cauze de soluționate pe judecător. Se observă că a avut o încărcătură situată peste media națională doar Tribunalul Specializat Cluj 845,4 cauze.

La judecătorii, se disting valori peste media de **1.041** cauze de soluționat, **calculată pentru judecătoriile din raza curții**, la următoarele instanțe: Beclean (1.919 cauze), Năsăud (1.564 cauze), Jibou (1.356 cauze), Vișeu de Sus (1.336 cauze), Huedin (1.289 cauze), Șimleu Silvaniei (1.235 cauze), Sighetu Marmației (1.230 cauze), Bistrița (1.178 cauze), Târgu Lăpuș (1.172 cauze), Turda (1.163 cauze), Baia-Mare (1.054 cauze), iar sub medie sunt judecătoriile: Cluj-Napoca (948 cauze), Gherla (857 cauze), Zalău (764 cauze), Dej (640 cauze) și Dragomirești (581 cauze).

Media națională la nivelul judecătoriilor (Anexa 4) a fost de **1.085** cauze de soluționat pe judecător. Se observă că au avut o încărcătură situată peste media națională judecătoriile: Beclean (1.919 cauze), Năsăud (1.564 cauze), Jibou (1.356 cauze), Vișeu de Sus (1.336 cauze), Huedin (1.289 cauze), Șimleu Silvaniei (1.235 cauze), Sighetu Marmației (1.230 cauze), Bistrița (1.178 cauze), Târgu Lăpuș (1.172 cauze), Turda (1.163 cauze), iar sub medie sunt judecătoriile: Baia-Mare (1.054 cauze), Cluj-Napoca (948 cauze), Gherla (857 cauze), Zalău (764 cauze), Dej (640 cauze) și Dragomirești (581 cauze).

b) Încărcătura pe schemă

În anul 2021, judecătorii din aria Curții de Apel Cluj **au avut de soluționat, în medie, 705 dosare** raportat la numărul de posturi de judecători din schema aprobată. (Anexa 1).

Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că, **la nivelul Curții de Apel Cluj**, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționat pe judecător/schemă a fost de **493,7 dosare, la tribunale de 612,2 dosare, iar la judecătorii de 845,7 dosare (Anexa 1)**, încărcătură medie calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

La nivel național, media cauzelor de soluționat pe judecător/schemă a fost de **577,2 dosare/judecător la curțile de apel, 648,1 dosare/judecător la tribunale și 854,7 dosare/judecător la judecătorii (Anexa 2, Anexa 3, Anexa 4)**.

Pot fi observate diferențele majore existente între valorile încărcăturii pe judecător (efectiv ocupate) și cele ale încărcăturii pe schemele aprobate, cât și raportat la media pe scheme la nivel național.

Astfel, la Curtea de Apel Cluj, 529 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 493,7 dosare încărcătură pe schemă, cu 35,3 dosare mai mult.

La tribunale, 702 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 612 dosare încărcătură pe schemă, cu 90 dosare mai mult. Tribunalul Bistrița-Năsăud a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 164 dosare (753 încărcătură pe judecător, față de 589 încărcătură pe schemă) urmat de Tribunalul Maramureș care a înregistrat o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 163 dosare (731 încărcătură pe judecător, față de 568 încărcătură pe schemă).

La judecătorii, 1041 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 846 dosare încărcătură pe schemă, cu 195 dosare mai mult. Judecătoria Târgu Lăpuș, a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, de 615 dosare (1.172 încărcătură pe judecător față de 557 încărcătură pe schemă), urmată de Judecătoria Năsăud, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 521 dosare (1.564 încărcătură pe judecător față de 1.043 încărcătură pe schemă), Judecătoria Bistrița, cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 489 dosare (1.178 încărcătură pe judecător față de 689 încărcătură pe schemă), Judecătoria Beclean, cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 432 dosare (1.919 încărcătură pe judecător față de 1.487 încărcătură pe schemă), Judecătoria Sighetu Marmației, cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 410 dosare (1.230 încărcătură pe judecător față de 820 încărcătură pe schemă), Judecătoria Vișeu de sus cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 368 dosare (1.336 încărcătură pe judecător față de 969 încărcătură pe schemă), Judecătoria Jibou cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 271 dosare (1.356 încărcătură pe judecător față de 1.085 încărcătură pe schemă), Judecătoria Dragomirești cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 233 dosare (581 încărcătură pe judecător față de 349 încărcătură pe

schemă), Judecătoria Baia-Mare cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 219 dosare (1.054 încărcătură pe judecător față de 835 încărcătură pe schemă), Judecătoria Dej cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 156 dosare (639 încărcătură pe judecător față de 483 încărcătură pe schemă), Judecătoria Zalău cu o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 125 dosare (764 încărcătură pe judecător față de 639 încărcătură pe schemă).

27

Restul judecătoriilor au înregistrat diferențe de aproximativ 60 de dosare, între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă.

Aceste diferențe semnificative, constatate între încărcătura medie pe schemă și aceea efectivă pe judecător, la nivelul tuturor instanțelor, reclamă identificarea și aplicarea de îndată a soluțiilor legale posibile pentru ocuparea posturilor de judecător, inclusiv a celor vacante pe durată determinată, prin efectul suspendării raporturilor juridice de muncă ori acela al detașărilor și delegărilor. Existența unor posturi vacante de judecător pe durată îndelungată este de natură să afecteze în mod semnificativ eficiența, eficacitatea și calitatea activității de judecată, pe fondul depășirii limitelor rezonabile ale volumului de activitate.

Totodată, diferențele semnificative constatate între valorile ce reflectă încărcătura medie pe judecător între instanțe aflate la același grad de jurisdicție, pun în evidență existența unor dezechilibre majore în repartizarea posturilor de judecător pe instanțe, situație care obligă la adoptarea unui proiect național de echilibrare a posturilor de judecător, între instanțe de același grad.

I.4. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE

Începând cu anul 2015, prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus efectuarea unei analize a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență și eficacitate care să se realizeze cu o anumită periodicitate, inclusiv anual. Rezultatul analizei este prezentat sub forma unui raport, întocmit în baza

indicatorilor de eficiență, modelul de raport și ultimele plașele de eficiență fiind aprobate prin Hotărârea nr. 149/2015 și Hotărârea nr. 625/2015 ambele ale Secției pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile StatisCentral, cu actualizarea datelor statistice trimestrial și ulterior StatisSemicentral, cu actualizarea datelor statistice lunar.

Implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată în considerarea acestora au fost concepute ca fiind un instrument de introspecție analitică a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o creștere a eficienței.

Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității specifice în instanțele judecătorești sunt următorii:

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) Stocul de dosare – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel, respectiv de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) Ponderea dosarelor închise într-un an – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) Redactările peste termenul legal – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final hotărâre. La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest

indicator având în vedere faptul că aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești (Codul de Procedură Civilă, Art. 426 alin. 5. Hotărârea se redactează și semnează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, urmând ca, în cazuri temeinic motivate, **acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori**. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen). În aplicația ECRIS și respectiv STATIS nu se pot evidenția, în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

29

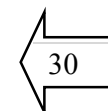
Eficiența procesului judiciar a fost identificată drept o problemă majoră a sistemului judiciar românesc, în ansamblu, fiind generalizate probleme precum: volumul masiv de activitate al judecătorilor din instanțele mari, lipsa masei critice pentru a funcționa la nivelul adecvat de profesionalism, numărul insuficient de grefieri, birouri, săli de ședințe și echipamente informative performante.

I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Operativitatea soluționării cauzelor la Curtea de Apel Cluj și la instanțele arondate, prin analiza datelor statistice furnizate de către Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, este prezentată în tabelul de mai jos.

ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	INTRATE	TOTAL SOLUȚIONATE	Operativitatea (%)
1	Curtea de Apel CLUJ	9.976	9.379	94,02
2	Tribunalul BISTRITA NASĂUD	6.009	5.466	90,96
	Judecătoria BISTRITA	10.233	10.519	102,79
	Judecătoria NASAUD	4.016	4.151	103,36
	Judecătoria BECLEAN	3.696	3.892	105,30
3	Tribunalul CLUJ	10.969	11.552	105,31
	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	26.330	28.936	109,90
	Judecătoria DEJ	3.429	3.522	102,71
	Judecătoria GHERLA	5.352	5.516	103,06
	Judecătoria HUEDIN	3.239	3.099	95,68
	Judecătoria TURDA	9.370	9.807	104,66

4	Tribunalul Specializat CLUJ	3.367	3.799	112,83
5	Tribunalul MARAMURES	6.470	6.452	99,72
	Judecătoria BAIA MARE	14.377	15.358	106,82
	Judecătoria DRAGOMIRESTI	995	1.019	102,41
	Judecătoria SIGHETU MARMATIEI	3.593	3.478	96,80
	Judecătoria TARGU LAPUS	1.680	1.583	94,23
	Judecătoria VISEU DE SUS	2.764	2.680	96,96
6	Tribunalul SALAJ	3.198	3.041	95,09
	Judecătoria JIBOU	3.437	3.300	96,01
	Judecătoria SIMLEUL SILVANIEI	2.822	3.365	119,24
	Judecătoria ZALAU	5.073	5.424	106,92
	Total:	140.395	145.338	103,52



Așa cum reiese din tabelul de mai sus, indicele de operativitate generală obținut de instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj, stabilit prin noile mecanisme de calcul privind indicatorii de eficiență ai instanțelor, este de **103,52%**.

Analizând indicii de operativitate pe categorii de instanțe, constatăm faptul că la Curtea de Apel Cluj, ca instanță propriu-zisă, **indicele de operativitate este de 94,02%**, indice care este sub media națională de operativitate, calculată pentru toate curțile de apel din țară, care a fost în anul de referință de **97,2%** (Anexa 2) și mai mic decât indicele de operativitate din anul anterior care a fost de 100,4%.

La nivelul tribunalelor, peste indicele de operativitate mediu național calculat la toate tribunalele, acela de **101,4%** s-au situat: Tribunalul Specializat Cluj, cu 112,83% (Tribunalul Specializat Cluj ocupă locul 5 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară) și Tribunalul Cluj, cu 105,31% (Tribunalul Cluj ocupă locul 12 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară) restul tribunalelor fiind sub nivelul mediei naționale, Tribunalul Maramureș, cu 99,72% procente, Tribunalul Sălaj, cu 95,09% procente și Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 90,96% procente (Anexa 3).

În ceea ce privește judecătoriile din raza curții, peste indicele de operativitate mediu național, care a fost la nivelul judecătoriilor de **102,6%** s-au situat: Judecătoria Șimleu Silvaniei, cu 119,24% (ocupă locul 3 la nivel național, la operativitate, din toate cele 175 de judecătorii din țară), Judecătoria Cluj-Napoca, cu 109,9% (locul 16 din 175), Judecătoria Zalău, cu 106,92% (locul 28 din 175), Judecătoria Baia Mare, cu 106,82% (locul 31

din 175), Judecătoria Beclean, cu 105,3% (locul 42 din 175), Judecătoria Turda, cu 104,66% (locul 51 din 175), Judecătoria Năsăud, cu 103,36% (locul 67 din 175), Judecătoria Gherla, cu 103,06% (locul 76 din 175), Judecătoria Bistrița, cu 102,79% (locul 83 din 175) și Judecătoria Dej, cu 102,71% (locul 87 din 175).

Sub indicele național de operativitate s-au situat: Judecătoria Dragomirești, cu un indice de operativitate de 102,41, Judecătoria Vișeu de Sus cu 96,96%, Judecătoria Sighetu Marmației cu 96,8%, Judecătoria Jibou cu 96,01%, Judecătoria Huedin cu 95,68% și Judecătoria Târgu Lăpuș cu 94,23% (Anexa 4).

31

Pentru o corectă analiză a acestui indicator de eficiență, apare necesar să se rețină faptul că ponderea cea mai mare din numărul total al cauzelor de soluționat, la nivelul Curții de Apel Cluj, în ansamblul ei, este reprezentată de dosarele înregistrate sub efectul Noului Cod de procedură civilă, care impune procedura regularizării cererii de chemare în judecată, cu consecința acordării unor termene de judecată în anul 2022 și al Noului Cod de procedură penală, care presupune procedura camerei preliminare, cu aceeași consecință. Această situație influențează indicele de operativitate, în mod special la nivelul instanțelor de fond, dar și la nivelul instanțelor de control judiciar.

Indicii de operativitate sunt destul de ridicați, în condițiile creșterii volumului de dosare concomitent cu scăderea numărului de judecători.

I.4.2 ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ

Curtea de Apel Cluj, în anul 2021, s-a încadrat în gradul de performanță “foarte eficient”, **calificativ care a fost obținut în mod constant, începând cu anul 2015.**

Este prezentat grafic rezultatul cumulării celor cinci indicatori de eficiență a activității Curții de Apel Cluj, aparat propriu, în perioada analizată, astfel cum reiese din aplicația STATIS.

?

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E06.Q01 Indicatori *Eficiența*, analiza *Curte*.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel

		GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
		E01	E02	E03	E04

Persoana conectata: instantă

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ				
		E01	E02	E03	E04

Acest calificativ, “foarte eficient”, încadrează Curtea de Apel Cluj între cele 12 curți de apel din țară care au obținut calificativul “foarte eficient” în anul 2021.

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

Factorii care pot influența numărul dosarelor soluționate, și implicit gradul de eficiență, sunt: durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei și numărul de dosare nou intrate în perioada de referință.

În anul 2021 s-au înregistrat un număr de 9.976 dosare nou intrate și un număr de 9.379 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul “**satisfăcător**”, valoarea indicatorului fiind 94%, potrivit plajelor de eficiență.

?

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q01 Rata de *soluționare*, analiza *Curte*.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel

		STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
		2141	21.5%	9976	9379	75.6%	94.0%				

Persoana conectata: instantă

LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA		
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S
1	Curtea de Apel CLUJ	2141	21.5%	9976	9379	75.6%	94.0%			

Valoare indicatorului de 94%, pentru anul 2021, este o valoare normală dacă avem în vedere faptul că în perioada 01.10.2021 – 31.12.2021 s-au înregistrat 1.955 dosare din care au fost soluționate în aceeași perioadă 599 dosare, restul de 1.356 dosare, fiind în procedură prealabilă sau având stabilit/repartizat termen la sfârșitul perioadei analizate sau la începutul anului 2022.

Faptul că ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an” și „Durata medie de soluționare” sunt “foarte eficient”, confirmă analizele de mai sus.

E02 - Vechime dosare în stoc

La sfârșitul anului 2021, din totalul de **2.738** dosare aflate în stoc, un număr de 79 dosare, reprezentând un procent de **2,9%**, sunt mai vechi de 1 an.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q01 Vechime dosare in stoc, analiza Curte.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel		STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
		2738	79	2,9%					
Persoana conectata:									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
1	Curtea de Apel CLUJ	2738	79	2,9%					

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul “**foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență.

E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, din totalul de **9.379** dosare soluționate, un număr de **9.278** dosare au fost soluționate în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **98,9%**.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q01 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Curte.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel		DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
		9379	9278	98,9%					
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
1	Curtea de Apel CLUJ	9379	9278	98,9%					

În consecință, la indicatorul evocat, instanța s-a încadrat în gradul “**foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență

E04 - Durata medie de soluționare

În anul 2021, durata medie de soluționare în materie penală a fost de 2,2 luni, instanța încadrându-se în gradul “**foarte eficient**”.

Durata medie de soluționare în materiile non penale, în anul 2021, a fost de 3,6 luni, instanța încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

?

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q01 Durata medie de solutionare, analiza Curte.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
	PENAL	NON PENAL						
9379	3099	6280	2,2	3,6				
	P	C						

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Curtea de Apel CLUJ	9379	3099	6280	2,2	3,6				
			P	C						

b. Analiza indicatorilor de performanță caracteristici fiecărei secții

Secția I civilă

SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
5	Secția I civilă	E01 E02 E03 E04							

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2021, **Secția I Civilă** se încadrează în gradul **“eficient”**.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
5	Sectia I civila	210	17.1%	1225	1087	73.4%	88.7%				

În anul 2021, în cadrul Secției I civilă, s-au înregistrat un număr de 1.225 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.087 dosare, reprezentând un procent de 88,7%, secția încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“ineficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

Numărul dosarelor înregistrate în 2021, de 1.225, a fost în creștere cu 244 dosare față de anul 2020, când pe rolul Secției I civilă s-au înregistrat 981 dosare, încărcătura raportat la volumul de activitate aditivat fiind de 481,7 la o prezență de 7,5 judecători/secție.

Factorii principali care au influențat în sens negativ rata de soluționare a dosarelor sunt: stocul inițial extrem de redus, de doar 17,1%, raportat la numărul dosarelor intrate, precum și creșterea cu 19,91% a numărului de dosare înregistrate în anul 2021, comparativ cu cele înregistrate în anul anterior.

Această concluzie este susținută de valoarea indicatorului „durata medie de soluționare” a dosarelor din anul 2021, care la nivelul Secției I civile a fost cea mai mică comparativ cu celelalte secții non-penale ale Curții de Apel Cluj, și anume de doar 3,1 luni, valoare ce se constată a fi mai redusă chiar și față de cea înregistrată în anul anterior, de 3,4%, an în care rata de soluționare a fost de 106,3%, adică una „foarte eficientă”.

Și măsurile administrative impuse de pandemie au influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției I civile în anul 2021, în condițiile unei încărcături considerabile de dosare pe judecător.

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri suplimentare, în condițiile în care ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an” și „Durata medie de soluționare” sunt “foarte eficiente”.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUATIE STATISTICA									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I	
4	Secția I civilă	348	4	1.1%					

La sfârșitul anului 2021, din totalul de 348 dosare aflate în stoc, 4 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 1,1%.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul “foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I	
5	Secția I civilă	1087	1081	99,4%					

În anul 2021, din totalul de 1.087 dosare soluționate un număr de 1.081 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,4%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q09 Durata medie de solutionare, analiza Sectie in Instanta.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
5	Secția I civilă	1087	0	1087	0,0	3,1				

Durata medie de soluționare la nivelul Secției I civilă, în perioada analizată, a fost de **3,1 luni**, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

Secția a II-a civilă

SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
2	Secția a II-a civilă								
		E01	E02	E03	E04				

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2021, **Secția a II-a civilă** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2	Sectia a II-a civilă	587	44.4%	1321	1442	76.2%	109.2%				

În anul 2021, în cadrul Secției a II-a civilă, s-au înregistrat un număr de 1.321 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.442 dosare, reprezentând un procent de 109,2%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUATIE STATISTICA									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 <i>Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I	
1	Secția a II-a civilă	466	15	3,2%					

La sfârșitul anului 2021, din totalul de 466 dosare aflate în stoc, 15 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 3,2%.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

37

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 <i>Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I	
2	Secția a II-a civilă	1442	1432	99,3%					

În anul 2021, din totalul de 1.442 dosare soluționate un număr de 1.432 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,3%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q09 *Durata medie de solutionare, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
2	Secția a II-a civilă	1442	0	1442	0,0	3,6				

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a II-a civilă, în perioada analizată, a fost de **3,6 luni**, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

Secția a III-a contencios administrativ și fiscal

SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatori <i>Eficienta, analiza Sectie in Instanta.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal				E01 E02 E03 E04				

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2021, **Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** se încadrează în gradul “**foarte eficient**”.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
3	Sectia a III-a contencios administrativ si fiscal	432	21.8%	1983	1880	76.3%	94.8%				

În anul 2021, în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal s-a înregistrat un număr de 1983 dosare nou intrate, din care au fost soluționate un număr de 1513 dosare, corespunzător unui procent de 76,3% din masa dosarelor intrate. La acestea se adaugă dosarele soluționate din stocul existent la sfârșitul anului 2020, ceea ce a determinat o valoare cumulată a acestui indicator de 94,8%, ceea ce a determinat încadrarea în gradul de eficiență “**satisfăcător**”, potrivit plajelor de eficiență.

Numărul dosarelor înregistrate în 2021, de 1.983, a fost în creștere, cu 278 dosare, față de 2020, când pe rolul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal s-au înregistrat 1.705 dosare, astfel că încărcătura raportată la volumul de activitate adiționat a fost de 440,8 dosare la o prezență de 13,6 judecători pe secție.

Trebuie menționat că un procent important din volumul total al dosarelor înregistrate în anul 2021, respectiv 445 dosare, îl reprezintă dosare cu stadiul procesual cumulat fond, reprezentând o creștere de 46,38% față de anul precedent. Acestea reprezintă dosare cu un grad de complexitate ridicat care presupune derularea unei proceduri riguroase iar durata de soluționare a acestora este sensibil mai mare decât cea a dosarelor venite în căile de atac.

De asemenea, trebuie luat în considerare și faptul că, la sfârșitul anului 2020, doamna judecător Tămaș Floarea și-a exercitat dreptul la pensie, astfel că derularea activității jurisdicționale pe întreg anul 2021 s-a desfășurat fără un complet de cauze directe, respectiv prin asigurarea permanenței la complete colegiale din care aceasta a făcut parte, ceea ce a determinat un efort suplimentar din partea judecătorilor secției.

Acest aspect a determinat o creștere a masei hotărârilor redactate peste termen, care a contribuit la deprecierea ratei de soluționare, întrucât în perioada de referință nu s-a reușit compensarea volumului de dosare intrate cu cele finalizate. Fiecare din judecătorii secției au avut de redactat mai multe hotărâri decât în mod obișnuit, ca urmare a participării la ședințe de judecată suplimentare.

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri suplimentare, în condițiile în care ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an” și „Durata medie de soluționare” sunt „foarte eficiente”.

39

b) E02 - Vechime dosare în stoc

?

SITUATIE STATISTICA

Curtea de Apel CLUJ

SITUATIE STATISTICA

E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
2	Sectia a III-a contencios administrativ si fiscal	535	26	4.9%				

La sfârșitul anului 2021, din totalul de 535 dosare aflate în stoc, 26 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 4,9%. În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q09 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	INTR-UN AN		F	E	S	I
3	Sectia a III-a contencios administrativ si fiscal	1880	1832	97.4%				

În anul 2021, din totalul de 1.880 de dosare, un număr de 1.832 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 97,4%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUAȚIE STATISTICĂ

SITUAȚIE STATISTICĂ

E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție în Instanța.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizată: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}

OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CARE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	1880	0	1880	0,0	3,4	P	C		

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în perioada analizată, a fost de **3,4 luni**, secția încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale

SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatori <i>Eficienta</i> , analiza <i>Secție în Instanța</i> .									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale				E01 E02 E03 E04				

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2021, **Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale** se încadrează în gradul **“eficient”**.

a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUATIE STATISTICA

E01.Q09 Rata de *solutionare*, analiza *Secție în Instanța*.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	455	20.5%	2223	1870	65.9%	84.1%				

În anul 2021, în cadrul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, s-a înregistrat un număr de 2.223 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.870 dosare, reprezentând un procent de 84,1%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“ineficient”**, potrivit plajelor de eficiență.

Numărul dosarelor înregistrate în 2021, de 2.223, a fost în creștere, cu 532 dosare, față de 2020, când pe rolul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale s-au înregistrat 1.691 dosare, încărcătura raportat la volumul de activitate aditivat fiind de 829,3 la o prezență de 9,2 judecători/secție. În aceste condiții, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a avut cea mai mare încărcătură de dosare/judecător dintre cele 5 secții ale curții, cu mult peste încărcătura medie a instanței în anul 2021 care a fost de 529 dosare/judecător.

Și măsurile administrative impuse de pandemie au influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale în anul 2021, în condițiile unei încărcături considerabile de dosare pe judecător.

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri suplimentare, în condițiile în care ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an” și „Durata medie de soluționare” sunt “foarte eficiente”.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

SITUAȚIE STATISTICĂ									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUAȚIE STATISTICĂ									
E02.Q09 Vechime dosare în stoc, analiza Secție în Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}									
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I	
3	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	808	23	2,8%					

41

La sfârșitul anului 2021, din totalul de 808 dosare aflate în stoc, 23 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 2,8%. În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul “foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUAȚIE STATISTICĂ									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUAȚIE STATISTICĂ									
E03.Q09 Pondere dosare închise într-un an, analiza Secție în Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}									
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		TOTAL	DIN CARE ÎNTR-UN AN		F	E	S	I	
4	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	1870	1864	99,7%					

În perioada analizată, din totalul de 1.870 dosare soluționate un număr de 1.864 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,7%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul “foarte eficient”.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUAȚIE STATISTICĂ									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUAȚIE STATISTICĂ									
E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție în Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}									
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2021									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE		DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S
			PENAL	NON PENAL					
4	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	1870	0	1870	0,0	4,1			

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale, în perioada analizată, a fost de **4,1 luni**, încadrându-se în gradul “foarte eficient”.

Secția penală și de minori

SITUAȚIE STATISTICĂ									
E06.Q09 Indicatori <i>Eficiența</i> , analiza <i>Secție în Instanța</i> .									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}									
6	Secția penală	E01	E02	E03	E04				

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul STATIS, constatăm că în anul 2021, **Secția penală și de minori** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

a) **E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUAȚIE STATISTICĂ												
E01.Q09 Rata de soluționare , analiza Secție în Instanța .												
CRITERII DE CAUTARE												
Perioada analizată: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}												
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2021												
LISTA REZULTATE												
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INITIAL			INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE			TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
6	Secția penală	457	14.2%		3223	3099	82.3%	96.2%				

În anul 2021, în cadrul Secției penale și de minori, s-a înregistrat un număr de 3.223 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 3.099 dosare, reprezentând un procent de 96,2%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“satisfăcător”**, potrivit plajelor de eficiență.

Procentul de operativitate este influențat de creșterea spectaculoasă și inedită a numărului de cauze la prim termen înregistrate în cursul anului 2021, în raport de oricare dintre ultimii patru ani. Analizând numărul cauzelor nou intrate în anii 2017-2021, constatăm că anii 2017-2020 anunțau o stabilitate, media cauzelor nou intrate fiind de 2.500 (2.652 – în anul 2017, 2.461 – în anul 2018, 2.549 – în anul 2019 și 2527 – în anul 2020), pentru ca în anul 2021 să crească numărul cauzelor nou intrate cu 696 de cauze față de anul 2020, ceea ce reprezintă o creștere de 27,5%. Din numărul cauzelor nou intrate în anul 2021, mai bine de 2/3 sunt cauze cu stadiul procesual apel (2.187), ceea ce reprezintă o creștere a numărului cauzelor cu stadiul procesual apel de 441 față de anul 2020, când au fost înregistrate 1.746, iar 327 de cauze cu stadiul procesual apel au fost înregistrate în perioada 1 noiembrie – 31 decembrie 2021, constituind, în mod imediat, stoc pentru anul 2022. În perimetrul competenței materiale și funcționale a Secției penale constatăm așadar o creștere semnificativă a numărului de cauze în zona complexităților medii și ridicate.

Mecanismele imediate de rezolvare a unor astfel de situații, dar care implică un efort considerabil al membrilor secției, deopotrivă judecători și

grefieri, respectiv majorarea numărului cauzelor la prim termen (fără să fie afectat actul jurisdicțional, prin sufocarea ședinței de judecată), organizarea ședințelor separate pentru cauzele cu complexitate ridicată, care ar crea o densitate nespecifică într-o ședință obișnuită, alături de alte cauze, acordarea unor termene scurte în cazul amânării cauzelor, redactarea hotărârilor în termenul cel mai scurt de la închiderea dezbaterilor etc., a compensat în mare măsură creșterea imprevizibilă a numărului cauzelor nou intrate.

43

Creșterea numărului cauzelor înregistrate la Secția penală a Curții de Apel Cluj este rezultatul imediat al creșterii numărului hotărârilor pronunțate de cele 20 de instanțe din circumscripția Curții și implicit al creșterii numărului cauzelor rezolvate prin emiterea rechizitoriului de către parchete în cursul anilor 2019-2020. Această împrejurare se poate datora creșterii numărului de fapte ce intră în sfera ilicitului penal, ceea ce ar face repetabil fenomenul creșterii numărului cauzelor pe rolul instanțelor ori se poate datora reducerii stocurilor de dosare la nivelul parchetelor, profitând de măsurile luate în contextul pandemiei, ceea ce ar oferi caracter singular anului 2021.

Și măsurile administrative impuse de pandemie au influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției penale și de minori în anul 2021, în condițiile unei încărcături considerabile de dosare pe judecător.

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri suplimentare, în condițiile în care ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an” și „Durata medie de soluționare” sunt „foarte eficient”.

b) E02 - Vechime dosare în stoc

La sfârșitul anului 2021, din totalul de 581 dosare aflate în stoc, 11 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 1,9%. În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**.

c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA								
SITUATIE STATISTICA								
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
6	Secția penală	3099	3068	99,0%				

În perioada analizată, din totalul de 3.099 dosare soluționate un număr de 3.068 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,0%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul “foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q09 Durata medie de solutionare, analiza Sectie in Instanta.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
6	Secția penală	3099	3099	0	2,2	0,0				

Durata medie de soluționare la nivelul Secției penale și de minori, în perioada analizată, a fost de **2,2 luni**, încadrându-se în gradul “foarte eficient”.

Indicatori de eficiență a activității tribunalelor din raza Curții de Apel Cluj

?

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E06.Q11 Indicatori Eficienta, analiza Tribunale in Curte.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 31 decembrie 2021

Export Excel

GRAD DE EFICIENTA			
F	E	S	I
E01	E02	E03	E04

Persoana conectata: instant

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Tribunalul BISTRITA NASSUD	E01E02E03E04			
2	Tribunalul CLUJ	E01E02E03E04			
3	Tribunalul Comercial CLUJ		E01E02E03E04		
4	Tribunalul MARAMURES		E01E02E03E04		
5	Tribunalul SALAJ		E01E02E03E04		

Analizând indicatorii de eficiență a activității tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că, în anul 2021, indicatorul de eficiență la tribunale din raza Curții se încadrează în gradul **“eficient”**.

Tribunalul Bistrița-Năsăud și Tribunalul Cluj au avut indicatorul de eficiență în gradul **“foarte eficient”** restul tribunalelor având indicatorul **“eficient”** remarcându-se o păstrare a indicatorilor de eficiență în raport cu anul precedent.

Indicatori de eficiență a activității judecătoriilor din raza Curții de Apel Cluj

Analizând indicatorii de eficiență a activității judecătoriilor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, se constată că în anul 2021, toate judecătoriile se încadrează în gradul **“eficient”**, excepție făcând Judecătoria Dej care se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

Remarcăm o păstrare a indicatorilor de eficiență în raport cu anul precedent, la nivelul judecătoriilor, chiar dacă o parte dintre judecătorii au funcționat, în anul 2021, cu schema înjumătățită, iar restul judecătoriilor cu 70% din schema de posturi ocupată.

SITUATIE STATISTICA				
E06.Q12 Indicatori <i>Eficienta</i> , analiza <i>Judecatorii in Curte</i> .				
CRITERII DE CAUTARE				
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}				
OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 30 decembrie 2021				
Export Excel		GRAD DE EFICIENTA		
		F	E	S
			E01 E02 E03 E04	
Persoana conectata: instantanta				

LISTA REZULTATE				
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA		
		F	E	S
1	Judecatoria BAIA MARE		E01 E02 E03 E04	
2	Judecatoria BECLEAN		E01 E02 E03 E04	
3	Judecatoria BISTRITA		E01 E02 E03 E04	
4	Judecatoria CLUJ-NAPOCA		E01 E02 E03 E04	
5	Judecatoria DEJ	E01 E02 E03 E04		
6	Judecatoria DRAGOMIRESTI		E01 E02 E03 E04	
7	Judecatoria GHERLA		E01 E02 E03 E04	
8	Judecatoria HUEDIN		E01 E02 E03 E04	
8	Judecatoria HUEDIN		E01 E02 E03 E04	
9	Judecatoria JIBOU		E01 E02 E03 E04	
10	Judecatoria NASAUD		E01 E02 E03 E04	
11	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI		E01 E02 E03 E04	
12	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI		E01 E02 E03 E04	
13	Judecatoria TARGU LAPUS		E01 E02 E03 E04	
14	Judecatoria TURDA		E01 E02 E03 E04	
15	Judecatoria VISEU DE SUS		E01 E02 E03 E04	
16	Judecatoria ZALAU		E01 E02 E03 E04	

I.5. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRÂRIILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicatorul ponderea atacabilității reprezintă raportul dintre numărul de hotărâri atacate în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an. Aceste date se regăsesc în registrele “Căilor de atac” ale fiecărei secții sau instanțe.

Indicele de casare a hotărârilor judecătorești reprezintă raportul dintre numărul hotărârilor casate în căile de atac, în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an la instanța analizată. Aceste date se regăsesc în registrele de casări ale fiecărei secții sau instanțe.

Ponderea atacabilității la Curtea de Apel Cluj

Din totalul de 9.379 hotărâri pronunțate, în anul 2021, de către judecătorii din cadrul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost atacate 846 hotărâri, rezultând **o pondere a atacabilității de 9,02%**, înregistrându-se o creștere a acesteia față de anul 2020, când ponderea de atacabilitate a fost de **6,81 (Anexa 5)**.

Valori mai mari ale ponderii atacabilității s-au înregistrat la nivelul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în procent de 23,81%, Secției I civilă, în procent de 13,44%, Secției a II-a civilă, în procent de 7,83% și Secției penale și de minori, în procent de 3,96%.

Valoarea crescută a acestui indicator este determinată, în special, de creșterea a volumului de dosare soluționate în primă instanță și apel, părțile și inculpații uzând de toate căile de atac legale: apeluri, contestații împotriva măsurilor preventive, recursuri, recursuri în casație.

Indicii de casare a hotărârilor judecătorești la Curtea de Apel Cluj

La **Curtea de Apel Cluj**, din cele 846 hotărâri atacate, au fost anulate ori casate în căile de atac, exercitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, 89 de hotărâri, ceea ce reprezintă un **indice de casare de 0,948%**.

La nivelul **Secției I civilă** din cadrul Curții de Apel Cluj, în anul 2021, au fost pronunțate 1.087 de hotărâri, din care au fost atacate 146 de hotărâri. Au fost anulate sau casate în căile de atac 24 hotărâri, rezultând un indice de casare de 2,20%.

În anul 2021, la nivelul **Secției a II-a civilă** din cele 1.442 hotărâri pronunțate au fost atacate doar 113 de hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2021, este de 17, rezultând un indice de casare de 1,17%.

În anul 2021, la nivelul **Secției a III-a contencios administrativ și fiscal**, din cele 1.881 hotărâri pronunțate, au fost atacate 448 hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2021, este de 40, rezultând un indice de casare de 2,12%.

Indicele de casare mai ridicat este justificat de faptul că, în materia contenciosului administrativ și fiscal, secția are competență preponderentă

ca instanță de fond, hotărârile pronunțate de aceasta fiind susceptibile, în marea majoritate, de a fi atacate cu recurs.

În anul 2021, la nivelul **Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale**, din cele 1.870 hotărâri pronunțate au fost atacate doar 16 hotărâri, acestea nefiind desființate sau modificate în căile de atac. Numărul mic de hotărâri atacate, se datorează faptului că la nivelul secției majoritatea hotărârilor pronunțate, sunt definitive.

La nivelul **Secției penale**, au fost pronunțate în anul de referință, 3.099 hotărâri, dintre care au fost atacate 123. Un număr de 8 hotărâri au fost casate în căile de atac, astfel încât indicele de casare a fost de 0,25 %.

Se poate, astfel, observa faptul că, în cazul Secției I civilă, a Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, și a Secției a II-a civilă indicele de casare a depășit procentul de 1%, iar pentru restul secțiilor din cadrul Curții de Apel Cluj, respectiv, Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și Secției Penale și de minori, indicele de casare, în anul 2021, a fost sub 1%.

Folosirea căilor de atac de către justițiabilii implicați într-un proces nu este numai o problemă teoretic deschisă de Legea fundamentală și concretizată de legile procesuale în funcție de specificitatea litigiilor, ci este influențată și de alți factori, cum ar fi, bunăoară, nivelul de taxare (taxa judiciară de timbru, cauțiuni etc.) și alți factori. Acest procent este influențat și de faptul că nu toate hotărârile pronunțate la nivelul unei secții a Curții de Apel Cluj sunt susceptibile de a fi atacate la instanța ierarhic superioară, o parte din hotărârile pronunțate fiind definitive.

Ponderea atacabilității la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La tribunale, din cele 30.310 dosare soluționate au fost atacate 6.498 hotărâri, ceea ce a determinat o pondere a atacabilității de **21,43% (Anexa 5)**. Constatăm o scădere a acestui indicator față de cel din anul 2020 care a fost de 23,51%.

Valori peste acest parametru s-a înregistrat la Tribunalul Cluj care a avut în anul 2021 o pondere a atacabilității de 25,3, restul tribunalelor înregistrând valori sub ponderea de atacabilitate medie, astfel: Tribunalul

Maramureș cu 20,69%, Tribunalului Sălaj cu 20,22%, Tribunalul Bistrița-Năsăud cu 18,68% și Tribunalul Specializat Cluj cu 15,76%.

Menționăm faptul că o mare parte dintre dosarele soluționate de către tribunale sunt dosare soluționate în primă instanță și în apel, fapt care explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință, o pondere a atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile legale de atac.

Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

49

Tribunalele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut o medie a indicelui de desființare de **3,92%** în anul 2021, mai mic decât cel din **anul 2020**, care a fost de **4,33%**. Din totalul de 6.498 hotărâri atacate au fost desființate sau modificate în căile de atac un număr de 1.189 hotărâri.

Media indicelui de desființare, **acela de 3,92% în anul 2021**, a fost depășit de Tribunalul Maramureș, cu 6,51%, Tribunalul Sălaj, cu 4,77%, Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 4,28% și Tribunalul Specializat Cluj, cu 3,79% sub medie situându-se, Tribunalul Cluj, cu 2,13%.

Ponderea atacabilității la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La nivelul judecătoriilor, ponderea atacabilității a atins procentul de **12,97%**, fiind atacate 13.707 hotărâri, din totalul de 105.649 hotărâri pronunțate (Anexa 5). Indicele este în ușoară creștere față de cel din anul precedent când a înregistrat o valoare de 12,83%.

Procente mai mari decât media de 12,97% ale indicelui de atacabilitate au fost identificate la Judecătoriile: Cluj-Napoca (17,48%), Gherla (14,08%), și Bistrița (12,88%).

Judecătoriile care se situează sub medie sunt: Baia-Mare (11,93%), Zalău (11,84%), Jibou (11,82%), Vișeu de Sus (11,79%), Șimleu Silvaniei (10,91%), Dej (10,90%), Sighetu Marmației (10,58%), Beclean (10,10%), Dragomirești (9,81%), Turda (9,49%), Năsăud (9,44%), Huedin (8,13%) și Târgu Lăpuș (7,14%).

Având în vedere faptul că judecătoriile soluționează cauze în primă instanță, se explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință,

ponderea atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile de atac care pe le au la dispoziție.

Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La **judecătorii**, media indicelui de desființare de **3,36% în anul 2021**, este în ușoară creștere față de cel din anul 2020, care a fost de 3,34%. Din cele 13.707 hotărâri atacate în anul 2021 au fost casate un număr de 3.550 hotărâri (Anexa 5).

Între instanțele cu un indice de desființare mai ridicat menționăm următoarele judecătorii: Judecătoria Dragomirești (4,2%), Cluj-Napoca (4,07%), Vișeu (4,02%), Baia-Mare (3,81%), Bistrița (3,78%), Șimleu (3,45%), restul judecătoriilor situându-se sub media din anul 2021.

I.6. INDICII DE MODIFICARE/DESFIINȚARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicele de modificare/desființare a hotărârilor judecătorești reprezintă ponderea apelurilor sau recursurilor admise de către instanțele de control judiciar, respectiv de Curte și tribunalele arondate, din totalul cauzelor finalizate în calea de atac.

La nivelul Curții de Apel Cluj (Anexa 6), **indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel** la Curte a fost de **36,90%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 1.893 (1.833 cauze au fost modificate prin apelul admis și 60 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, de 5.129.

Indicele de casare a hotărârilor atacate cu recurs la Curte a fost de **21,94%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 723 (574 cauze au fost modificate prin recursul admis și 149 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de recursuri soluționate, de 3.295.

La nivelul **tribunalelor** (Anexa 7), **indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel** la tribunal, a fost de **25,37%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 2.452 (2.324 cauze au

fost modificate prin apelul admis și 133 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, 9.664.

Indicele de casare a hotărârilor recurate la tribunale a fost de **17,85%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 476 (102 cauze au fost modificate prin recursul admis și 353 de cauze au fost trimise spre rejudecare), la numărul de recursuri soluționate, de 2.666.

Concluzionând, indicatorii calității actului de justiție pun în evidență un nivel **foarte eficient** al activității desfășurate la nivelul Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare și un nivel **eficient** ca medie pentru celelalte instanțe.

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1. SITUAȚIA POSTURILOR (DE JUDECĂTOR, PERSONAL AUXILIAR)

Factorul uman de care dispune o instanță este cel care determină utilizarea și exploatarea resursele și dotările materiale în asemenea condiții încât rezultatele obținute să fie corespunzătoare cu nivelul de așteptare al societății civile.

Beneficiară a unui corp de judecători de bună și foarte bună calitate profesională, având substanțiale contribuții doctrinare și colaborări cu instituții de învățământ superior, Curtea de Apel Cluj posedă un profil instituțional distinct. Reputația Curții de Apel Cluj este una care o plasează la nivel național în categoria instanțelor semnificative, jurisprudența ei constituindu-se, în dese rânduri, într-una de reper. O asemenea poziție este confirmată de semnalele pe care în mod constant de-a lungul anilor le primim de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de la alte instanțe din țară.

Potrivit statelor de funcții și de personal, actualizate la nivelul anului 2021, pentru instanțele din raza Curții de Apel Cluj sunt prevăzute în schema aprobată **un număr total de 1.124 posturi**, evoluția, repartizarea și structura pe grade de jurisdicție și categorii de personal prezentându-se astfel:

- **355 posturi de judecător**, un număr mai mic decât cel din anul precedent 2020, cu 3 posturi de judecător care au fost reincluse în fondul de rezervă, dintre care: 63 de posturi pentru aparatul propriu al Curții de Apel Cluj, 120 posturi alocate celor cinci tribunale și 172 posturi la cele 16 judecătoria;

- **587 de posturi aferente personalului auxiliar de specialitate** repartizat pe grade de jurisdicție astfel: la aparatul propriu al Curții de Apel Cluj un număr total de 74 posturi, la tribunale un număr total de 206 posturi, iar la judecătoriile arondate un număr total de 307 posturi;

- **78 posturi de personal conex**, respectiv: agenți procedurali 21 posturi, 35 posturi de aprozi și 22 posturi de șoferi;

- **25 posturi sunt alocate specialiștilor IT;**
- **12 posturi de asistenți judiciari;**
- **46 posturi de funcționari publici;**
- **21 posturi de personal contractual.**

Dintre modificările principale survenite asupra schemelor de personal ale instanțelor arondate în anul 2021, evidențiem în cele ce urmează următoarele:

➤ Prin intermediul Ordinului M.J. nr. 1.128/19.02.2021 s-a constatat: reincluderea de drept în fondul de rezervă a două posturi de judecător repartizate Curții de Apel Cluj, prin Ordinele ministrului justiției nr. 3.519/C/09.08.2020 și 4.010/14.10.202, începând cu data de 01.01.2021, respectiv 04.01.2021, datele de la care au fost eliberați din funcție, prin pensionare: domnul judecător Andreieș Viorel Virgil potrivit Decretului nr. 1.148/28.12.2020 și a doamnei judecător Nistor Antoaneta Tania conform Decretului nr. 1.146/28.12.2020, ambele acte fiind publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I-a nr. 1.299/28.12.2020.

➤ Conform Ordinului M.J. nr. 1.193/22.02.2021 s-a constatat: reincluderea de drept în fondul de rezervă a încă unui post de judecător repartizat Curții de Apel Cluj, prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.153/C/03.08.2020, începând cu data de 01.12.2020, data de la care a fost eliberată din funcție, prin pensionare, doamna judecător Tămaș Floarea potrivit Decretului nr. 935/25.11.2020 - publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I-a nr. 1.140/26.12.2020.

➤ Modificarea statului de funcții al Curții de Apel Cluj, prin transformarea unui post vacant de șofer - personal contractual în post de grefier arhivar treapta I - personal auxiliar de specialitate, începând cu data de 01.04.2021, potrivit Ordinului MJ nr. 1.861/23.03.2021.

➤ Prin intermediul Ordinului M.J. nr. 2.165/01.04.2021 s-a constatat: reincluderea de drept în fondul de rezervă a încă unui post de judecător repartizat Curții de Apel Cluj, prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.671/C/19.06.2020, începând cu data de 01.12.2020, data de la care a fost eliberat din funcție, prin pensionare, domnul judecător Marian

Nicolae potrivit Decretului nr. 804/19.10.2020 - publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I-a nr. 960/19.10.2020.

➤ Modificarea statului de funcții al Tribunalului Bistrița-Năsăud, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii treapta I în post de grefier cu studii superioare juridice gradul II - personal auxiliar de specialitate, începând cu data de 10.04.2021, potrivit Ordinului MJ nr. 2.196/01.04.2021.

➤ Modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Specializat Cluj, Judecătoriilor Cluj-Napoca, Turda, Gherla și Dej, a Tribunalului Bistrița-Năsăud, a Judecătoriei Beclean și a Judecătoriei Vișeu de Sus, începând cu data de 01.02.2021, prin transformarea a 10 posturi ocupate de grefier cu studii medii în posturi de grefier cu studii superioare juridice, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la examenul de promovare, în baza Ordinul ministrului justiției nr. 2.353/C/13.04.2021.

➤ Modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Cluj, Tribunalului Cluj, Tribunalului Specializat Cluj, Judecătoriilor Cluj-Napoca, Turda și Dej, a Tribunalului Bistrița-Năsăud, Judecătoriilor Bistrița și Năsăud, a Tribunalului Sălaj, Judecătoriei Jibou și a Judecătoriilor Baia Mare și Târgu Lăpuș, începând cu data de 26.01.2021, prin transformarea a 33 posturi ocupate de grefier cu studii superioare juridice, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la examenul de promovare, în baza Ordinul ministrului justiției nr. 2.354/C/13.04.2021.

➤ Modificarea statelor de funcții ale Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Jibou, prin transferul unui post vacant de șofer - personal conex de la Tribunalul Sălaj la Judecătoriei Jibou și transformarea acestuia în post de grefier treapta a II-a - personal auxiliar de specialitate, începând cu data de 26.04.2021, conform Ordinului MJ nr. 2.341/13.04.2021.

➤ Începând cu data de 12.05.2021, s-a aprobat modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Zalău și Judecătoriei Jibou, prin transferarea unui post vacant de grefier cu studii superioare juridice - gradul I, din statul de funcții al Judecătoriei Zalău în statul de funcții al Judecătoriei Jibou, în baza Ordinului M.J. nr. 2.845/C/12.05.2021.

➤ Prin intermediul Ordinului M.J. nr. 3.805/C/09.07.2021 s-a dispus modificarea statelor de funcții ale Judecătoriilor Bistrița și Dej, prin transferul unui post de grefier judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Bistrița în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Dej, începând cu data de 16.07.2021, data numirii în funcția de președinte al Judecătoriei Dej a doamnei Trenca Ionela Violeta - judecător la Judecătoria Jibou, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr.773/10.06.2021.

➤ Începând cu data de 01.11.2020, s-a repartizat Judecătoriei Dej un post de judecător din fondul de rezervă, ca urmare a reluării activității în cadrul instanței de către doamna judecător Urițescu Diana-Maria, în baza Ordinului M.J. nr. 4.289/C/24.08.2021.

Un obiectiv prioritar și de importanță majoră avut în vedere în permanență, în exercitarea atribuțiilor manageriale, a fost acela al ocupării în procent cât mai mare a schemei de personal, atât în ceea ce privește posturile de judecător, cât și cele aferente personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, personalului conex, funcționarilor publici și, nu în ultimul rând, personalului contractual.

Astfel, la data de **31 decembrie 2021**, în statul de funcții al Curții de Apel Cluj erau evidențiate ca fiind **vacante 21 de posturi** toate fiind de judecători, cu mențiunea necesară și obligatorie că acestea sunt în curs de ocupare, după cum urmează:

➤ 3 posturi de judecător au fost ocupate începând cu data de 01.01.2022, de către judecătorii stagieri, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii promoția 2021, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.367/02.12.2021, care au fost numiți: 1 la Judecătoria Bistrița, 2 la Judecătoria Baia Mare;

➤ prin intermediul Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 9 și 10/11.01.2022, s-a aprobat eliberarea doamnei Opriș Indre Timea din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Vișeu de Sus respectiv eliberarea doamnei Marinceș Minodora din funcția de procuror la Parchetul

de pe lângă Judecătoria Satu Mare și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Jibou;

➤ menționăm faptul că, în perioada iulie 2021 - martie 2022 este în desfășurare concursul de admitere în magistratură, organizat în temeiul Hotărârii Plenului C.S.M. nr. 120/16.07.2021, și acestei proceduri sunt indisponibilizate pentru a fi ocupate 5 posturi vacante de judecător la nivelul următoarelor instanțe arondate Curții de Apel Cluj: Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Jibou, Judecătoria Șimleu Silvaniei, Judecătoria Sighetu Marmației și Judecătoria Năsăud;

➤ pentru restul posturilor vacante de judecător, evidențiem că se are în vedere ocupare lor în cursul procedurii de transfer declanșate la nivelul C.S.M. începând cu data de 06.01.2022.

În considerarea nevoii de asigurare a unor condiții optime, din punctul de vedere al resurselor umane, pentru desfășurarea activității de judecată la nivelul tuturor instanțelor din aria de competență a Curții de Apel Cluj și consecventă politicii sale de echilibrare a volumului de muncă al tuturor categoriilor de personal, în cadrul fiecărei instanțe și între instanțele arondate acesteia, Președintele Curții de Apel Cluj a dispus, prin intermediul Deciziilor emise în cursul anului 2021:

❖ delegarea judecătorilor în funcție de execuție la nivelul instanțelor din raza sa de competență, potrivit dispozițiilor art. 9 din Regulamentul privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecatori a C.S.M. nr. 1.350/17.09.2019, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens fiind emise un număr de 16 Decizii, pentru delegarea judecătorilor la nivelul următoarelor instanțe unde era necesară echilibrarea volumului de activitate care revine fiecărui judecător în parte: Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Huedin, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Judecătoria Bistrița, Tribunalul Maramureș și Judecătoriile Baia Mare, Târgu Lăpuș și Dragomirești;

❖ delegarea grefierilor în funcțiile de conducere vacante, în conformitate cu prevederile art. 45, 46 și 55 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor

judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens fiind emise 13 de Decizii, pentru delegarea pe perioada cuprinsă între data expirării de drept a mandatului și data reinvestirii sau numirii în funcție urmare a rămânerii definitive a concursurilor de promovare în funcțiile de conducere. Legat de acest aspect, evidențiem faptul că, în cursul anului 2021, la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate un număr total de 8 concursuri de promovare pentru ocuparea unui număr de 30 posturi vacante de conducere;

57

❖ detașarea grefierilor în funcție execuție la nivelul instanțelor din raza sa de competență, în conformitate cu prevederile art. 56 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens fiind emise un număr de 38 Decizii, pentru detașarea la nivelul următoarelor instanțe unde era necesară echilibrarea volumului de activitate care revine fiecărui grefier în parte: Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Maramureș, Judecătoriile Cluj-Napoca, Turda, Zalău, Jibou și Șimleu Silvaniei.

Dat fiind faptul că, în cursul anului 2021, un număr semnificativ de judecători au avut activitatea suspendată, în principal aceștia beneficiind, la cerere, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de doi ani, per ansamblu fiind vorba de un număr mediu de 20 de persoane, conducerea Curții de Apel Cluj a efectuat demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru alocarea de judecători **din fondul de rezervă**, în temeiul art. 134^{^1} din Legea 304/2004, republicată.

În aceste circumstanțe, suplimentar celor 355 posturi de judecător prevăzute efectiv în schemele de personal aprobate ale instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, la sfârșitul anului 2021 regăsim ca fiind alocate **din fondul de rezervă**, în temeiul art. 134^{^1} din Legea 304/2004, republicată, un număr de **17 posturi de judecător**, după cum urmează:

➤ 2 posturi de judecător la Curtea de Apel Cluj, aparat propriu, conform Hotărârilor Plenului C.S.M. nr. 1.552/15.12.2016, respectiv prin Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.246/15.07.2019 cu modificările și completările aduse de hotărârea nr. 1.468/10.12.2020;

➤ 2 posturi de judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, în baza Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 690/30.40.2020, 1.060/07.09.2021, 1.159/07.10.2021;

➤ 3 posturi de judecător la Judecătoria Turda, potrivit Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.225/13.10.2020, 337/11.03.2021 și 1.056/07.09.2021;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Dej, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.497/07.11.2019;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Huedin, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 264/25.02.2021;

➤ 2 posturi de judecător la Judecătoria Gherla, potrivit Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 686/28.05.2019 respectiv nr. 1.464/10.12.2020;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Bistrița, în baza Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.352/18.11.2021;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Năsăud, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 583/13.02.2021;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Baia Mare, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.353/18.11.2021;

➤ 3 posturi de judecător la Judecătoria Zalău, în baza Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 139/28.01.2021, 315/04.03.2021 respectiv nr. 1.531/14.12.2021;

În ceea ce privește celelalte posturi prevăzute în statele de funcții ale Curții de Apel Cluj și ale tuturor instanțelor arondate, care fac parte din categoria personalului auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici și personal contractual, evidențiem faptul că acestea la sfârșitul anului 2021 prezentau **un grad maxim de ocupare de 100,00%**, acest lucru fiind posibil preocupării permanente a conducerii Curții de Apel Cluj cu privire la acest aspect. Menționăm faptul că, în cursul anului 2021, la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate 12 concursuri de recrutare directă pentru ocuparea posturilor vacante de personal auxiliar de specialitate, personal conex, respectiv personal contractual.

În raport cu datele statistice înregistrate în anii precedenți, respectiv: 1.082 posturi ocupate în anul 2018, 1.079 posturi ocupate în anul 2019,

1.083 posturi ocupate în anul 2020, **numărul posturilor ocupate la nivelul anului 2021**, acela de 1.103, se menține la un nivel ridicat, reprezentând mai precis un procent de **98,13%** din totalul posturilor aprobate pentru instanțele Curții de Apel Cluj.

Într-o analiză comparativă a posturilor alocate judecătorilor în schema Curții de Apel Cluj, se observă că în prezent sunt ocupate un număr de **335 de judecători, cu 5 mai mult în raport de anul 2020**. Față de posturile de judecător vacante la data de 31.12.2021, este de menționat faptul că 3 **posturi** de judecător au fost deja ocupate la data de 01.01.2021, astfel cum am prezentat mai sus, pe larg.

59

II.2. SITUAȚIA SANCTIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2021 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL

Din perspectiva integrității și a responsabilității profesionale, se poate aprecia că la nivelul Curții de Apel Cluj, nu au fost înregistrate probleme majore noi, judecătorii instanței asumându-și, ca regulă, în mod corect statutul profesional și adaptându-și conduita la exigențele morale pe care funcția le implică.

În cursul anului 2021, au fost pronunțate următoarele hotărâri referitoare la sancțiunile aplicate, pentru trei judecători:

➤ Domnul judecător Danileț Vasilică-Cristi de la Tribunalul Cluj, a fost sancționat prin intermediul Hotărârii Secției pentru Judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28J/2021, fiind dispusă "*excluderea din magistratură*", astfel încât, începând cu aceeași dată de 13.12.2021, în baza Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.537/2021 s-a consemnat suspendarea sa din funcție, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

➤ Un judecător de la Judecătoria Turda, a fost suspendată pentru un an, începând cu data de 25.05.2021, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 711/2021.

➤ Doamna judecător Feneșan Monica de Judecătoria Cluj-Napoca a fost sancționată conform Hotărârii Secției pentru Judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 19J/2021, fiind *"suspendată din funcție pentru o perioadă de 4 luni"*, începând cu data de 17.11.2021.

Personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici precum și personalul contractual din cadrul instanțelor Curții de Apel Cluj și-au îndeplinit îndatoririle profesionale în mod adecvat, trebuind remarcate seriozitatea și disciplina care îi caracterizează pe cei mai mulți dintre membrii acestui corp profesional. Evidențiem că, în cursul anului 2021 nu a fost emisă nici o decizie de către Președintele Curții de Apel Cluj pentru aplicarea unei sancțiuni disciplinare.

Ca o concluzie, la nivelul Curții de Apel Cluj, precum și al instanțelor arondate ei, sancționarea disciplinară apare ca fiind un remediu extrem, la care se recurge atunci când soluțiile corective alternative nu și-au atins sau, în concret, nu și-ar putea atinge scopul.

III. EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE ALERTĂ LA NIVELUL INSTANȚELOR

Activitatea instanței a fost influențată în mod semnificativ de măsurile administrative adoptate la nivel național și local pentru combaterea răspândirii coronavirus-ului SARS-CoV-2 și în anul 2021. Pe toată durata anului 2021 am avut decretat stare de alertă.

61

Măsuri generale luate de instanță

Prin decizii ale Președintelui Curții de Apel Cluj, pe toată durata anului 2021, în perioada stării de alertă, s-au adoptat măsuri organizatorice și proceduri de lucru, privind activitatea instanței, măsuri care au fost adaptate în mod continuu la situația concretă existentă, iar respectarea acestora de către întreg personalul instanței a făcut ca pe durata stării de alertă activitatea de judecată să se poată desfășura în condiții normale.

Astfel, au fost luate următoarele măsuri :

- Prin Ordinul de serviciu nr. 27/5 ianuarie 2021 s-a delegat președinților de secții competența de a stabili, la nivelul fiecărei secții pe care o reprezintă, un program de activitate zilnic, diferențiat pe ore, pentru judecători, experți în implementare-asistenți ai judecătorului și personalul auxiliar de specialitate, în așa fel încât să nu fie prezente simultan, în același birou, mai mult de 3 persoane;

- Prin același ordin au fost menținute și dispozițiile date prin Ordinul 89/2020, respectiv cele ce vizează stabilirea cauzelor pe ore diferențiate în scopul soluționării acestora; la utilizarea mijloacelor tehnice necesare asigurării audierii persoanelor private de liberare prin videoconferință; întocmirea și publicarea listelor de ședință pe portalul instanțelor; precizarea unor mențiuni obligatorii pe actele de procedură; au fost interzise organizările de întâlniri profesionale;

- Prin Ordinul 58/2021 s-a permis organizarea întâlnirilor profesionale.

Secția I civilă

Pe perioada stării de alertă, la nivelul Secției I civile au fost aplicate măsurile stabilite prin ordinele de serviciu și deciziile Președintelui Curții de Apel Cluj, în scopul prevenirii infectării cu virusul Covid-19, care

au permis continuarea activității, fără a exista situații care să impună suspendarea activității de judecată.

Astfel, a fost pus în aplicare ordinul de serviciu nr. 27/2021 emis de Președintele Curții de Apel Cluj, prin care s-a prevăzut posibilitatea efectuării muncii la domiciliu coroborat cu un program de activitate zilnic diferențiat pe ore, astfel încât să fie evitată prezența unui număr mai mare de 3 persoane simultan în același birou, sens în care săptămânal au fost realizate la nivelul secției planificări, privind prezența la serviciu a personalului secției, care să asigure o prezență fizică redusă a personalului secției, dar suficientă pentru îndeplinirea activităților referitoare la actul de judecată.

Crearea posibilității de accesare a aplicației ECRIS de pe calculatoarele personale a făcut posibilă desfășurarea activității personalului secției, judecători și grefieri, și în regim de muncă de la domiciliu, fără a se înregistra întârzieri în respectarea termenelor de întocmire a documentelor.

Obligația de păstrare a distanței fizice, organizarea activității în sistem de telemuncă, precum și instituirea unui program diferențiat de prezență la sediul instanței, atât pentru grefieri, cât și pentru judecători, au limitat posibilitatea personalul cu atribuții de control din cadrul secției de a efectua verificările cu privire la activitatea administrativ-judiciară a personalului, acestea fiind realizate preponderent prin intermediul aplicației ECRIS.

În ceea ce privește întâlnirile profesionale ale judecătorilor de la nivelul secției, precum și întâlnirile de unificare a practicii judiciare, ca urmare a măsurilor administrative dispuse în perioada stării de alertă, prin care, pentru o anumită perioadă, a fost interzisă organizarea unor astfel de întâlniri prin prezența fizică a judecătorilor, comunicarea dintre judecători cu privire la problemele de practică s-a realizat doar prin corespondență scrisă ori electronică sau prin intermediul aplicației Whatsapp.

Prin aplicarea măsurilor administrative adoptate în scopul prevenirii răspândirii infecției cu noul coronavirus, ce au fost implementate la nivelul secției în perioada stării de alertă, nu au fost situații de întrerupere a activității profesionale ca urmare a stării de sănătate și, prin urmare, activitatea secției nu a fost perturbată.

Secția a II civilă

Dintre măsurile dispuse de către Președintele Curții de Apel Cluj, cea care a avut impact direct cu privire la activitatea de judecată a fost stabilirea cauzelor pe intervale orare. Măsura s-a dovedit a fi foarte utilă pentru eficientizarea activității de judecată și reducerea timpului de așteptare a tuturor celor implicați în soluționarea dosarelor. S-au remarcat în contextul pandemic specific măsurile privind asigurarea condițiilor de igienă și dezinfecție la nivelul instanței, asigurarea suportului tehnic pentru desfășurarea activității la domiciliu (în condițiile în care multe birouri sunt aglomerate), comunicarea citațiilor în format electronic, organizarea activității de judecată pe ore diferențiate, publicarea listelor de ședință pe portalul instanței.

63

Situațiile de îmbolnăvire/carantină/izolare a părților, participanților la procese, personalului instanței au influențat inevitabil durata de soluționare a cauzelor și încărcătura pe judecător și grefier, deoarece astfel de situații au generat formularea de cereri de amânare, acordarea de noi termene de judecată sau înlocuirea unor membri ai completelor de judecată. Pentru evitarea situațiilor de îmbolnăviri au fost adoptate o serie de măsuri cu caracter administrativ constând în modificarea programului de lucru pentru limitarea prezenței concomitente a personalului la locul de muncă, cu consecința îndeplinirii unei părți a activității la domiciliu.

Factorii care influențează numărul dosarelor soluționate și operativitatea activității sunt durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei și numărul de dosare intrate în perioada de referință. Durata medie de soluționare a cauzelor a fost în perioada de referință de 3, 6 luni iar operativitatea foarte bună, de peste 109%. De asemenea stocul de dosare a scăzut de la 581 dosare la finele anului 2020 la 466 dosare la finele anului 2021.

Potrivit datelor furnizate de aplicația STATIS, în anul 2021 activitatea Secției a II-a civile s-a încadrat statistic, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, în gradul de performanță „foarte eficient”. Numărul dosarelor înregistrate în 2021 a fost de 1321, în creștere fata de 2020, când pe rolul aceleiași secții s-au înregistrat 1291 dosare.

Rezultă astfel că măsurile administrative impuse de pandemie nu au influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției a II civile, dimpotrivă, chiar dacă începând cu luna septembrie secția a rămas cu un număr de 11 judecători din schema de 12, în condițiile unei încărcături considerabile de dosare pe judecător, rezultatele înregistrate la nivelul secției în cursul anului 2021 sunt foarte bune.

Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal

Pe tot parcursul anului 2021, în contextul prelungirii stării de alertă, gestionarea situației generate de pandemia cu Covid-19 a impus adoptarea unor măsuri urgente și precise pentru a răspunde, în cel mai scurt timp, normelor legale aplicabile în această perioadă.

Organizarea activității, atât cea de judecată cât și cea administrativă a determinat exercitarea frecventă a competențelor manageriale, mai mult decât în condiții normale, întrucât deciziile și măsurile luate au avut în vedere nu numai protejarea sănătății judecătorilor și a personalului secției, cât și protejarea sănătății participanților la procedurile judiciare.

Astfel, pentru întreg personalul secției, raportat la dispunerea acestuia în birourile alocate secției, s-a încercat respectarea măsurilor de distanțare socială, în principal prin stabilirea unui program individualizat de lucru, atât pentru judecătorii secției, cât și pentru grefieri. Programul regimului de telemuncă implementat în privința grefierilor a fost stabilit în raport cu programul și maniera de lucru a judecătorilor la care aceștia au fost repartizați, conform planificării inițiale, pentru a nu fi perturbată activitatea profesională specifică.

De asemenea, la stabilirea programului de telemuncă s-a avut în vedere și specificul atribuțiilor fiecărui grefier al secției, respectiv atribuții de tehnoredactare a hotărârilor judecătorești, grefier de ședință sau grefier cu atribuții de realizare a procedurii de regularizare a cererilor.

Pe parcursul anului 2021 nu au existat situații de restrângere a activității de judecată, măsurile luate fiind adoptate în scopul armonizării regulilor de protecție sanitară specială în contextul pandemiei, cu măsurile necesare desfășurării, în condiții de siguranță, a activității secției.

Nevoia distanțării sociale în contextul pandemiei a impus stabilirea de reguli clare și în ceea ce privește modalitatea de strigare a cauzelor, reguli ce au urmărit asigurarea distanțării fizice între participanții la actul de justiție, evitarea aglomerării stărilor de judecată, alocarea unor intervale de timp necesare realizării aerisirii sălilor.

În ceea ce privește modalitatea de desfășurare a ședințelor de judecată, completele de judecată au continuat stabilirea de ore distincte pentru judecarea fiecărei cauze, în funcție de numărul și de particularitățile cauzelor aflate pe rol, la termenul de judecată respectiv. La stabilirea orelor și a numărului de dosare pe intervalul orar s-a avut în vedere și timpul necesar aerisirii și igienizării sălilor de ședință, pe parcursul desfășurării ședințelor de judecată, aspect ce a fost apreciat de completul de judecată, în funcție de condițiile concrete ale respectivei ședințe de judecată.

Stabilirea listei de ședințe pe intervale orare a condus la prelungirea, uneori, a duratei ședințelor de judecată, ca urmare a necesității respectării intervalului orar anunțat, deși cauzele din intervalul orar anterior erau deja strigate.

Cu toate acestea, stabilirea orei de strigare a cauzei a avut efecte benefice, în sensul că a asigurat gestionarea eficientă a ședințelor de judecată.

În același timp, un efect negativ al măsurilor dispuse, din perspectiva asigurării distanțării sociale, este cel al faptului că actul de justiție a suferit în calitatea sa prin neprezentarea părților efectiv în sala de judecată, faza publică a procesului fiind diminuată ca amploare.

Necesitatea respectării măsurilor de distanțare socială precum și accelerarea măsurilor de informatizare a instanței au determinat justițiabili să transmită instanței, în format electronic, cereri și înscrisuri în legătură cu dosarele aflate pe rol. Acest aspect a generat, în multe situații, celeritate în judecarea cauzelor, simplificând procedurile de citare și de comunicare a actelor de procedură.

Au existat și situații în care s-a indicat greșit, de către justițiabili, adresa electronică pentru comunicarea actelor de procedură în dosar, generând vicierea procedurii de citare sau de comunicare a înscrisurilor

depuse. Situațiile punctuale identificate au fost remediate ulterior prin introducerea adresei electronice corecte în sistemul utilizat.

Posibilitatea organizării muncii la domiciliu în perioada stării de alertă avut drept consecință reducerea numărului de persoane prezente fizic la sediul instanței și reducerea numărului de ore, petrecute fizic, în sediul instanțelor, limitând, astfel, răspândirea infecției cu virusul SARS Cov-2.

Organizarea programului de lucru în regim de muncă la domiciliu a fost eficientă, personalul secției având posibilitatea de a accesa programul informatic ECRIS și programul informatic InfoDosar pe baza parolelor cele le-au fost alocate și cu respectarea regulilor de securitate, activitatea profesională fiind desfășurată astfel cu continuitate.

Distribuirea de echipamente electronice către judecătorii secției, laptop-uri, în partea a II-a a anului 2021, a generat desfășurarea activității profesionale la domiciliu mult mai eficient, judecătorii secției având acces la dosarul electronic pentru studierea dosarelor din ședințele de judecată, pentru redactarea hotărârilor judecătorești, consultarea legislației,etc.

De asemenea, echipamentele IT distribuite au permis și desfășurarea unor activități de formare profesională în sistem videoconferință.

Cu toate că la nivelul secției s-au luat toate măsurile necesare respectării/limitării răspândirii infecției cu virusul SARS Cov-2, în cursul anului 2021 au existat cazuri de îmbolnăviri în rândul personalului.

Chiar și în aceste condiții activitatea de judecată a continuat prin eforturile constante ale judecătorilor și grefierilor secției, ședințele de judecată desfășurându-se conform planificărilor aprobată de colegiul de conducere al instanței, prin participarea judecătorilor din planificările de permanență, activitatea fiind desfășurată în parametri optimi.

Gestionarea, ulterioară, a situației s-a realizat în așa manieră încât ședințele suplimentare să nu aibă un caracter împovărător pentru persoanele aflate pe lista de permanență.

S-a urmărit, în principal, ca judecătorii disponibili să suplinească absența pentru judecătorii indisponibili doar pentru, cel mult, o ședință de judecată suplimentară/lună. De asemenea, au fost utilizați mai mulți judecători de pe lista, în funcție de stadiul procesual al cauzelor aflate pe rolul completurilor din care făcea parte judecătorul indisponibil.

Ulterior acestui moment, activitatea profesională suplimentară a fost reglată prin intermediul modificării planificării de permanență.

Pentru situația în care, din motive obiective, au intervenit întreruperi ale activității profesionale pentru grefierii secției au fost luate măsuri urgente de suplinire a activității întrerupte cu alte persoane (grefieri) din cadrul secției.

Atenția sporită acordată măsurilor de siguranță sanitară a presupus realizarea programului de dezinfectare suplimentară a spațiilor de lucru: birouri, coridoare, săli de judecată, măsuri care au produs un disconfort personalului instanței sau justițiabililor (întreruperea activității în sălile de judecată la o anumită oră, miros neplăcut persistent etc.).

În cursul anului 2021 la nivelul secției au fost și câteva situații în care, pentru desfășurarea ședinței de judecată, au fost utilizate mijloace de comunicare la distanță, audio-video. Utilizarea mijloacelor tehnice s-a realizat în condiții de asigurare a confidențialității informațiilor și a datelor transmise, prin utilizarea de conexiuni de internet securizate și în baza acordurilor de colaborare inter-instituționale, conform art. 3 din Legea nr. 114/2021.

Solicitanții au fost fie persoane private de libertate, fie părți cu sediul în altă localitate (București) decât sediul Curții de Apel Cluj (dosar nr.1504/117/2019)

Prin această modalitate de desfășurare a ședinței de judecată s-a limitat prezența fizică la sediul instanței a persoanelor încarcerate, ce au formulat cereri în materia contenciosului administrativ, scopul urmărit fiind acela al diminuarea riscului de răspândire a noului virus. În situația persoanelor încarcerate, conexiunea audio-video s-a realizat prin intermediul aparaturii existente la sediul unității de deținere a persoanei încarcerate.

În situația dosarului nr.1504/117/2019, organizarea ședinței de judecată în sistem vide-conferință s-a realizat la solicitarea unei părți, cu sediul în București, prin intermediul aparaturii specifice, existentă la sediul Tribunalului București.

Măsurile de prevenire și de răspândire a infecției cu virusul SARS Cov-2 au determinat organizarea întâlnirilor profesionale cu respectarea regulilor de distanțare socială.

Astfel, s-a evitat organizarea ședințelor de secție, în vederea dezbaterii problemelor profesionale, prin participarea directă a judecătorilor. În toată această perioadă, întâlnirile profesionale/ședințele de secție s-au organizat predilect prin utilizarea aplicației WhatsApp.

Din această perspectivă activitatea profesională a fost mai dificilă dar, cu toate acestea, s-a reușit discutarea aspectelor profesionale specifice referitoare, în principal, la noutățile legislative, practică judiciară neunitară, probleme de drept de actualitate sau controversate.

Ulterior, s-a întocmit un proces verbal în care au fost expuse aspectele discutate.

Atunci când a fost posibil, întâlnirile profesionale au fost organizate fizic, cu respectarea măsurilor pentru desfășurarea și organizarea acestora, respectiv purtarea măștii de protecție, distanțare socială, etc.

Secția a IV-a, pentru soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale

Prin decizii ale Președintelui Curții de Apel Cluj, în perioada stării de alertă s-au adoptat măsuri organizatorice și proceduri de lucru, privind activitatea instanței, măsuri care au fost adaptate în mod continuu la situația concretă existentă, iar respectarea acestora de către întreg personalul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a făcut ca pe durata stării de alertă activitatea de judecată să se poată desfășura în condiții normale.

Dintre măsurile dispuse, cu impact mai mare cu privire la activitatea de judecată a fost judecarea cauzelor pe intervale orare. Deși a limitat numărul de dosare alocat pe o ședință de judecată și a necesitat un efort suplimentar pentru implementare, măsura s-a dovedit a fi foarte utilă pentru eficientizarea activității de judecată și reducerea timpului de așteptare a avocaților/consilierilor juridici și a justițiabililor.

O parte dintre măsurile administrative implementate în această perioadă au fost de natură să îmbunătățească activitatea atât din perspectiva personalului secției, cât și a justițiabililor. În acest sens, cu titlu de exemplu, sunt măsurile privind asigurarea condițiilor de igienă și dezinfecție la nivelul instanței, asigurarea suportului tehnic pentru desfășurarea activității la domiciliu (în condițiile în care, de regulă birourile sunt supraaglomerate), realizarea procedurii de comunicare a citațiilor în format electronic,

organizarea activității de judecată pe ore diferențiate, publicarea listelor de ședință pe portalul instanței.

Cu toate acestea, situațiile de îmbolnăvire/carantină/izolare a părților, participanților la procese, personalului instanței au influențat în mod inevitabil durata de soluționare a cauzelor. Astfel de situații au generat formularea de cereri de amânare, acordarea de noi termene de judecata sau înlocuirea unor membri ai completelor de judecata, cu consecința încărcării activității personalului aflat la serviciu.

În acest context, pentru evitarea situațiilor de îmbolnăviri au fost adoptate o serie de măsuri cu caracter administrativ constând în modificarea programului de lucru pentru limitarea prezenței concomitente a personalului la locul de muncă, cu consecința îndeplinirii unei părți a activității la domiciliu.

Reținând că factorii care pot influența numărul dosarelor soluționate, și implicit gradul de eficiență, sunt durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei și numărul de dosare nou intrate în perioada de referință, se remarcă faptul că durata medie de soluționare a cauzelor a fost în perioada de referință de 4,1 luni, în creștere fata de cea din anul 2020, când a fost de 3,5 luni.

Potrivit datelor furnizate de aplicația STATIS, în anul 2021 activitatea Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale s-a încadrat statistic, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, în gradul de performanță „eficient”. Deși în privința indicatorilor referitori la E02 – vechime dosare în stoc, E03 - ponderea dosarelor închise într-un an și E04 - durata medie de soluționare, secția se încadrează la gradul „foarte eficient”, la indicatorul E01 - rata de soluționare a dosarelor, activitatea secției se încadrează la gradul „ineficient”.

Numărul dosarelor înregistrate în 2021 a fost de 2.223, în creștere față de 2020, când pe rolul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale s-au înregistrat 1.691 dosare, încărcătura raportat la volumul de activitate fiind 284,9 efectiv și 811,7 adiționat, în condițiile în care media pe instanță a fost de 206,1 volum de activitate efectiv și 529 adiționat.

Rezultă astfel, cu certitudine, că măsurile administrative impuse de pandemie au influențat în mod negativ indicatorii de eficiență ai activității Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale în anul 2021, în condițiile unei încărcături considerabile de dosare pe judecător, în cadrul

secției desfășurându-și activitatea un număr de 10 judecători, pe parcursul anului 2021.

Secția penală și de minori

La Secția penală și de pe minori, pe perioada stării de alertă modul de desfășurare a activității a avut la bază ordinele de serviciu, dispozițiile, deciziile și hotărârile emise de către președintele instanței sau de către Colegiul de conducere al Curții, urmărindu-se asigurarea sănătății și securității în muncă, precum și reducerea riscului de îmbolnăvire cu SARS-COV-2 a întregului personal al secției, dar și al celorlalți participanți la actul de justiție.

Din perspectiva organizării activității administrative a secției, au fost dispuse măsuri de distanțare socială, menite a preveni apariția riscului de răspândire a infecțiilor respiratorii, în sensul că au fiind întocmite la nivelul secției săptămânal planificări, privind prezența la serviciu a personalului auxiliar, planificări care au suferit modificări doar în cazul în care au intervenit urgențe. Astfel, au fost întocmite fișe individuale de lucru privind activitățile concrete desfășurate în aceste circumstanțe.

În măsura în care au fost identificate elemente de practică neunitară sau se impunea discutarea unor probleme de organizare a activității administrative a instanței s-a apelat la consultarea judecătorilor secției prin intermediul aplicației WhatsApp, concluziile discuțiilor purtate în această manieră fiind concretizate în înscrisuri întocmite de către președintele secției.

În ceea ce privește activitatea administrativă a secției penale și de minori pe perioada stării de alertă, aceasta este mult mai complexă, mai ales cea premergătoare ședințelor de judecată, deoarece presupune analizarea fiecărui dosar în parte pentru stabilirea unui interval orar de derulare a cauzei, coordonarea intervalului orar cu cel disponibil la locurile de deținere ori arest preventiv și transmiterea informațiilor tuturor participanților la procesul penal. Posibilitatea studierii dosarului electronic de la domiciliu a compensat, în bună parte, neajunsurile provocate actului jurisdicțional de măsurile de prevenire a infectării cu noul corona virus.

Au fost de asemenea, luate măsuri în cadrul secției, ce să permită relaxarea activității grefierilor de ședință, respectiv comunicarea hotărârilor redactate de către grefierii dactilografi și scanarea referatelor onorariilor

avocațiale acordate avocaților din oficiu, măsuri luate pentru echilibrarea volumului de activitate.

În ceea ce privește program diferențiat de prezență la sediul instanței pentru tot personalul secției, precizăm că de cele mai multe ori acesta a fost respectat, intervenind modificări doar în situații urgente, având în vedere cauzele urgente ce necesită termene mai scurte de soluționare, ce necesitau prezența fizică la sediul instanței în special a personalului auxiliar de specialitate.

Au existat și situații în care unele persoane din cadrul secției au fost nevoite, din motive medicale, să-și întrerupă activitatea profesională, lipsa acestora fiind acoperită de către judecătorii de pe lista permanență, iar în cazul personalului auxiliar, de către unul sau mai mulți dintre grefierii secției. S-a luat această măsură având în vedere volumul mare existent oricum și pentru a echilibra activitatea.

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

În planul formării profesionale a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate, și anul 2021 a fost caracterizat printr-o reală preocupare manifestată de conducerea Curții de Apel Cluj pentru includerea unui număr cât mai mare de judecători și grefieri în programele de formare profesională, conștientizând că o garanție a independenței și imparțialității acestora o constituie și pregătirea profesională continuă, fiind o coordonată esențială pentru îndeplinirea calitativă a actului de justiție. În acest context, s-au avut în vedere restricțiile impuse de pandemia COVID-19 pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-COV2, programul de învățământ profesional fiind astfel adaptat în vederea limitării riscurilor de îmbolnăvire a personalului.

Rolul central în formarea profesională a judecătorilor revine Institutului Național al Magistraturii, care, și în acest an, a propus o platformă flexibilă de programe și acțiuni, astfel încât să fie acoperită o tematică juridică cât mai vastă și, în același timp, să fie atras un număr cât mai mare de magistrați la activitățile formative organizate. Diversificarea tematicilor de instruire a fost cu abilitate acompaniată de preocuparea ca judecători de pe toate palierurile jurisdicționale și de la cât mai multe instanțe să fie selectați pentru a participa la conferințe, seminarii și schimburi de experiență etc., aspect ce ne determină să afirmăm că axul central al formării profesionale propuse de Institutul Național al Magistraturii este caracterizat prin deschidere, flexibilitate, adaptabilitate și spirit anticipativ.

Într-o asemenea circumstanță, Curtea de Apel Cluj a acționat, ca un partener util și credibil al Institutului Național al Magistraturii, colaborarea cu acesta din urmă realizându-se fără disfuncționalități.

Prin urmare, un număr important de judecători ai Curții de Apel Cluj, precum și ai tribunalelor și judecătoriilor arondate, a participat la conferințe, seminarii și schimburi de experiență, toate acestea asigurându-le dezvoltarea și actualizarea portofoliului de cunoștințe profesionale, însă, așa cum s-a precizat, cele mai multe au fost organizate on-line sau sub forma de Webinar sau videoconferință.

Totodată, în anul 2021, în context epidemiologic, precum și din cauza restricțiilor impuse, nu au fost organizate de către Curtea de Apel Cluj seminare de formare continuă care să implice prezența fizică a judecătorilor

și grefierilor, ci s-a luat măsura transpunerii unor seminarii în sesiuni de formare on-line de tip webinar sau workshop.

De asemenea, Institutul Național al Magistraturii a organizat în anul 2021 cele mai multe seminarii în format on-line.

Astfel, au fost organizate de către Curtea de Apel Cluj și Institutul Național al Magistraturii, în total, un număr de 48 de acțiuni, la care au participat 225 de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate. La acestea se mai adaugă alte 11 conferințe/sesiuni organizate de alte instituții, la care au participat un număr total de 44 de judecători.

Din cauza restricțiilor impuse în actualul context pandemic, mai mult de jumătate din cele 48 de sesiuni de formare profesională a judecătorilor, respectiv 27 dintre acestea, au fost organizate on-line.

Totodată, Școala Națională de Grefieri a asigurat, în același spirit și cu aceleași preocupări fundamentale, un ansamblu important de forme de pregătire, în care a antrenat un număr însemnat de grefieri ai instanțelor din cadrul Curții de Apel Cluj. Și pe acest palier a fost evidentă preocuparea, atât la nivelul Școlii Naționale de Grefieri, cât și în cadrul Curții de Apel Cluj, pentru asigurarea, în continuare, a unei activități de formare regulate, pragmatice și pliabile.

Ca și o constantă în acțiune, o preocupare a conducerii Curții, cu referire la formarea profesională a judecătorilor și grefierilor, a fost întocmirea Planului anual al activităților de formare continuă, structurat pe trei direcții de acțiune, și anume: **domeniile comune obligatorii** (formarea în domeniul modificărilor legislative; formare specializată; practică neunitară, cooperare judiciară internațională, dreptul Uniunii Europene/CEDO, combaterea corupției/criminalitate economico-financiară, etică și deontologie profesională, abilități non-juridice). Luând în considerare recomandările Consiliului Superior al Magistraturii, un interes sporit a fost acordat organizării activităților de formare continuă în domeniul unificării practicii judiciare și asupra modificărilor legislative; **domeniile orientative** (IT și limbi străine); **domeniile specifice**, de natură să asigure realizarea unor nevoi de formare locale, în măsura în care ele nu se regăsesc în domeniile comune, obligatorii.

O altă direcție de acțiune a fost orientată spre organizarea unor dezbateri pe marginea textelor normative cuprinse în noile Coduri, cu participarea unor specialiști în materie (drept penal, drept civil, executarea silită în materie civilă, justiția pentru minori, mediere, drept administrativ și fiscal). O atenție sporită a fost acordată organizării unor seminarii și conferințe pentru analiza și cunoașterea instituțiilor reglementate de noile coduri, diseminării informațiilor (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul penal, Codul de procedură penală). În acest sens este de menționat Proiectul „Justiția 2021: profesionalism și integritate” cod SIPOCA 453, Cod MySMIS2014+ 118978 – Componenta de formare continuă la nivel descentralizat ce se constituie într-un amplu proiect derulat de INM în colaborare cu curțile de apel din țară în perioada 2020-2023 care va conduce la dobândirea de cunoștințe și abilități profesionale îmbunătățite la nivelul sistemului judiciar, în special în ceea ce privește noile coduri juridice. În acest context s-au propus în cursul anului 2021 o serie de seminarii cu tema Noul Cod civil, Noul Cod de procedură civilă respectiv Noul Cod penal, Noul Cod de procedură penală organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat cu concursul și aportul responsabilului pentru formarea profesională continuă la nivel descentralizat de la fiecare curte de apel din țară.

Pentru înțelegerea cât mai corectă a dimensiunilor, în plan cantitativ și calitativ, a activităților de formare profesională a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, menționăm în continuare activitățile de formare la care aceștia au participat :

Tema seminarului	Locația
Reguli procedurale aplicabile în litigiile de contencios administrativ	On-line
Cooperare internațională în materie civilă – proceduri speciale	On-line
Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene	On-line
Reguli procedurale aplicabile în litigiile de contencios administrativ	On-line
Cooperare internațională în materie civilă – proceduri speciale	On-line
Strategia de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar – sesiune de prezentare	On-line
Jurisprudența CEDO – aspecte penale	On-line
Cooperare internațională în materie civilă	On-line
Procedură fiscală, în mod special executare silită fiscală și TVA	On-line
Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene în materia drepturilor fundamentale – aspecte penale	On-line

Tema seminarului	Locația
Achiziții publice	On-line
Combaterea violenței în familie	București
Sesiunea de prezentare a Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar	On-line
Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă	Cluj-Napoca
Tehnici de formare a adulților – seminar de formare formatori	București
Procedură fiscală în mod special executare silită fiscală și TVA	București
Achiziții publice	București
Dreptul muncii	București
Combaterea traficului de persoane	București
Management judiciar	București
Conferința națională în domeniul insolvenței	On-line
Sesiunea de prezentare a Strategiei de comunicare publică unitară la nivelul sistemului judiciar	București
Engleză juridică	On-line
Procedură fiscală, în mod special executare silită fiscală și TVA	București
Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală	Cluj-Napoca
Aspecte practice referitoare la ascultarea minorilor în procesul civil	Cluj-Napoca
Achiziții publice	București
Conferință națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători – coordonatori	Constanța
Întâlnirea președinților secțiilor specializate (foste comerciale) ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel	Constanța
Întâlnirea președinților secțiilor pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale din cadrul curților de apel	Iași
Reguli procedurale aplicabile în litigiile de contencios administrativ	București
Abuzul sexual asupra victimelor minore	București
Dreptul muncii	București
Aspecte de actualitate din practica judiciară a C.J.U.E. – Cooperare judiciară în materie penală	Cluj-Napoca
etică și deontologie	On-line
Protecția consumatorului. Jurisprudența recentă a C.J.U.E. și aplicarea ei de către instanțele naționale	On-line
Instrumente digitale de formare. E-tools	On-line
Întâlnirea președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel	București
Jurisprudența recentă a CEDO în materie civilă	On-line
Jurisprudența recentă a CEDO în materie penală	On-line
Conferința națională în domeniul insolvenței	On-line
Metode speciale de supraveghere sau cercetare – supravegherea tehnică	On-line
Dreptul muncii	On-line
Reguli procedurale aplicabile în litigiile de contencios administrativ	On-line
Abilități non-juridice – comunicare interpersonală și organizațională; dezvoltare personală	On-line
Dreptul muncii	On-line
Dezvoltare personală și programare neurolingvistică	On-line
Cooperare internațională în materie penală – proceduri speciale	On-line

Tot în anul 2021, au fost organizate o serie de conferințe și seminarii, altele decât cele stabilite de către Institutul Național al Magistraturii, cum ar fi:

Tema seminarului/conferinței	Locația
Ghid de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați	Webinar
Proiectul – „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare – EFICIENTĂ”	Videoconferință
Proiectul de asistență tehnică „Instrumente de avertizare timpurie și cadre de restructurare preventivă în România” – Invitație de participare	București
Proiect – „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești”	București
Sesiunea de prezentare a Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar	On-line
Conferință – Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar	On-line
Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați	Zalău
Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați	On-line
CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar	Workshop
Program de schimb de magistrați între statele europene	Cluj-Napoca
Conferința Națională de Insolvență	On-line

În cadrul acțiunilor de pregătire profesională mai sus evidențiate, au participat, în total, un număr de 265 de judecători care își desfășoară activitatea atât în cadrul Curții de Apel Cluj, cât și în cadrul instanțelor arondate acesteia. În comparație cu anul precedent, când numărul participanților a fost de 145 judecători, se poate observa o creștere a numărului de participanți, aspect ce relevă o preocupare permanentă și un interes sporit al judecătorilor pentru dezvoltarea profesională continuă.

Astfel cum evidențiam anterior, și formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost caracterizată prin cuprindere și complexitate, fiind sugestivă menționarea formelor de pregătire la care au participat grefieri ai Curții de Apel Cluj și ai instanțelor arondate.

Acțiunile de formare profesională s-au realizat și în cursul anului 2021 pe două paliere, la nivel centralizat și la nivel local.

Dintre grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, un număr de 169 de grefieri au participat la Programul de pregătire continuă a personalului auxiliar de specialitate coordonat de Școala Națională de Grefieri, la care se adaugă un număr de 152 de grefieri care au participat la un singur seminar organizat de către școală, care viza noua aplicație de evidență a dosarelor, denumită Rejust, lansată în luna noiembrie 2021 de către Consiliul Superior al Magistraturii, concepută și dezvoltată pentru a facilita cetățenilor și profesioniștilor dreptului accesul gratuit la hotărârile judecătorești. Acest număr este comparabil cu cel din anul 2018 când au fost selectați să participe la seminariile organizate de Școala Națională de Grefieri un număr de 97 de grefieri, precum și cu anul 2019, an în care numărul participanților a fost mai mare, respectiv 125 de grefieri sau cu anul 2020 în care au participat 145 de grefieri. Se poate observa că procentul de participare a grefierilor la seminariile de pregătire profesională continuă este unul crescător, sub aspectul numărului participanților.

Temele abordate în cadrul cursurilor propuse personalului auxiliar au fost și ele de maxim interes, precum:

Tema seminarului/conferinței	Locația
<i>Părțile în procesul civil</i>	On-line
<i>Citarea și comunicarea actelor de procedură</i>	On-line
<i>Managementul echilibrului dintre viața personală și cea profesională</i>	On-line
<i>Repartizarea aleatorie</i>	On-line
<i>Managementul timpului</i>	On-line
<i>Cooperare judiciară în domeniul obținerii de probe în materie civilă și comercială</i>	On-line
<i>Particularități ale executării civile în materie contravențională și de dreptul familiei</i>	On-line
<i>Termenele procedurale</i>	On-line
<i>Introducerea soluției în dosarele pronunțate în materie civilă. Cazuri particulare</i>	On-line
<i>Instrumente și bune practici de comunicare pentru îmbunătățirea activității de relații publice și de relații cu publicul a grefierilor la instanțe</i>	București

Managementul activității grefierului după ședința de judecată – Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și hotărârilor judecătorești în materie civilă	București
Etică și transparență	On-line
Tehnica redactării încheierilor de ședință și a hotărârilor judecătorești	On-line
Camera preliminară – aspecte de practică neunitară și soluții de bune practici	On-line
StatisECRIS	On-line
Dezvoltare personală și programare neurolingvistică	Bârlad
Procedura insolvenței persoanei juridice	Cheia
Managementul dosarului în procesul civil	Bârlad
Curs eLearning debutanți instanțe	On-line
Managementul dosarului în procesul penal	Cheia
Limba română	On-line
Engleză juridică	On-line
Repartizarea aleatorie a cauzelor	On-line
Asociații și fundații	Bârlad
Managementul activității grefierului după ședința de judecată – Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și hotărârilor judecătorești în materie penală	București
Executări penale	Cheia
Executări civile	Bârlad
Proiect – Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare – EFICIENȚĂ	București
Cooperare judiciară internațională în materie penală	Bârlad
Managementul dosarului în materia procedurilor speciale civile. Ordinul de protecție	Cheia
Asociații și fundații	Cheia
Etică profesională	Cheia
Executări penale	On-line
Program de schimb 2021-Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN)	On-line
Utilizarea aplicației ReJust	On-line

În considerarea dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, pregătirea profesională continuă a grefierilor la nivel descentralizat s-a desfășurat și prin organizarea unor sesiuni trimestriale de pregătire, circumscrise tematicii stabilite la începutul anului, specifică domeniului în care activează aceștia, coordonate de judecătorii cu atribuții în această materie.

În același cadru al acțiunilor de formare profesională continuă descentralizată, tot la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate, sub coordonarea unui număr de cinci judecători, câte unul pentru fiecare secție,

seminarii trimestriale la care a participat întreg personalul auxiliar de specialitate, corespunzător secțiilor în cadrul căruia activează, subiectele abordate fiind cele stabilite în baza tematicii întocmite la începutul anului 2021, potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările ulterioare.

În acest fel a fost posibilă participarea grefierilor din jurisdicția Curții de Apel Cluj la cel puțin unul din programele de formare continuă, atât la cel central, cât și la cel local, acesta din urmă având un caracter complementar, dar evidențiind posibilitatea obținerii acelorași rezultate într-o procedură mult simplificată și cu un cost mai redus din punctul de vedere al resurselor, în special timp, bani și eforturi de deplasare.

V. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

V.1. INFRASTRUCTURA IMOBILIARĂ

Curtea de Apel Cluj

Funcționează, în prezent, în Palatul de Justiție din Cluj, imobil aflat în proprietatea Statului Român. Prin Hotărârea Guvernului României nr. 1034/21.12.2018, s-a procedat la transmiterea dreptului de administrare a imobilului, „Palatul de Justiție din Cluj”, din patrimoniul Ministerului Justiției în patrimoniul Curții de Apel Cluj, cu o valoare de inventar de 49.392.434,33 lei.

Imobilul a fost construit între anii 1898–1902, pentru asigurarea activităților justiției, fiind reprezentativ pentru arhitectura începutului de secol XX, realizat în stil eclectic. Clădirea are o deosebită valoare arhitectonică, monument istoric și de arhitectură catalogat.

Clădirea este reprezentativă pentru arhitectura începutului de secol XX, este construită în stil eclectic.

Încălzirea Palatului de justiție Cluj se realizează, în proporție de 70 %, cu sobe de teracotă, ceea ce implică costuri ridicate în exploatare.

Sediul Curții de Apel Cluj ocupă 29,65% și oferă tuturor salariaților, dar și celorlalți colegi din sistem, o sală de conferințe.

Totodată, instanțele din incinta Palatului de Justiție Cluj dispun de două biblioteci, care oferă judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate condiții pentru documentare și studiu individual.

În anul 2014, clădirea a fost extinsă prin supraetajare, dobândind o suprafață suplimentară de 750 mp, suprafață utilă.

Suprafața desfășurată este de 23.419,01 mp, suprafața utilă este de 16.989,48 mp, iar cea construită la sol este de 6.956,903 mp. Din ansamblul Palatului de Justiție Cluj mai fac parte 2 turnuri de observație și o anexă utilizate de Penitenciarul Gherla.

Palatul de Justiție Cluj adăpostește, pe lângă sediul Curții de Apel Cluj și sediile Tribunalului Cluj, Tribunalului Specializat Cluj și Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și cele ale parchetelor de pe lângă aceste instanțe, Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Cluj, un spațiu

constituit din 3 săli pentru Baroul Cluj, iar în scopul de a le înlesni justițiabililor plata taxelor de timbru și achiziționarea timbrelor judiciare, un oficiu poștal, în două din cele trei tronsoane ale clădirii. Al treilea tronson este atribuit Penitenciarului Gherla - secția de femei.

La data de 21.07.2021, Curtea de Apel Cluj a publicat în platforma electronică SEAP anunțul de participare cu nr. CN133078/21.07.2021.

Contractul de achiziție publică are ca obiect:

Etapă I: Expertiză tehnică construcții și evaluare instalații în vederea reamenajării funcționale/modernizare și creșterea eficienței energetice și studii/expertize de specialitate

Etapă II: Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI), inclusiv documentații pentru obținerea avizelor solicitate prin Certificatele de Urbanism, ambele pentru Palatul de Justiție Cluj, situat în Municipiul Cluj-Napoca, Piața Ștefan cel Mare, nr. 1, județul Cluj.

Împotriva rezultatului procedurii, ofertantul K&K STUDIO DE PROIECTARE la data de 28.09.2021, a înregistrat la Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor (CNSC), sub nr. 2556, contestație împotriva rezultatului procedurii

La data de 13.12.2021, Curtea de Apel Alba Iulia a admis plângerea formulată de Curtea de Apel Cluj împotriva Deciziei nr. 2473/C5/2556 din data de 08.11.2021, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, a modificat decizia și pe cale de consecință, a dispus respingerea contestației formulată de K & K STUDIO DE PROIECTARE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă CURTEA DE APEL CLUJ, ca neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 35 alin (2) din Legea 101/2016, hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă.

În prezent este în curs semnarea contractului cu POPP&ASOCIAȚII.

Tribunalul Cluj

Are arondate în subordinea sa teritorială un număr de cinci judecătoria, respectiv Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Huedin. Cu excepția Judecătoriei Huedin, care funcționează în clădirea sediului Parchetului de

pe Lângă Judecătoria Huedin, celelalte instanțe funcționează în sedii proprii, în spații adecvate și cu dotările minime necesare unei cât mai bune și calitative desfășurări a actului de justiție ca serviciu public.

Tribunalul Cluj ocupă 52,9 % din suprafața totală a Palatului de Justiție Cluj împreună cu Tribunalul specializat și Judecătoria Cluj-Napoca și dispune de șapte săli de judecată.

Tribunalul Specializat Cluj

Tribunalul Specializat Cluj are în competență exclusivă soluționarea litigiilor din mediul de afaceri, precum și cele privind insolvență și concurența neloială. Își desfășoară, în prezent, activitatea în incinta Palatului de Justiție din Cluj. Ședințele de judecată se desfășoară în cele 2 săli de care această instanță dispune, una împărțind-o cu Judecătoria Cluj-Napoca.

Judecătoria Cluj-Napoca

Funcționează în incinta Palatului de Justiție Cluj și dispune de zece săli de judecată.

Judecătoria Turda

Începând cu data de 01 august 2011, își desfășoară activitatea într-un imobil care, anterior, a deservit Școala Generală „Potaissa”, situat în municipiul Turda, Piața Romană nr. 12. Acest imobil beneficiază de o amplasare centrală, având o suprafață utilă îndestulătoare, de peste 2.000 mp, în vreme ce terenul aferent este în suprafață de circa 9.000 mp.

Clădirea este structurată pe trei niveluri: subsol, parter și etaj. Deși aceasta este generoasă ca spațiu, fiind suficientă pentru amenajarea de birouri, spații de arhivă, registratură și săli de judecată suficiente, aceasta necesită în regim de urgență lucrări de amploare care se încadrează în categoria lucrărilor de reparații capitale deoarece stadiul de degradare fizică al acesteia este avansat, învelitoarea este fisurată și deformată datorită infiltrațiilor de apă, existând riscul prăbușirii efective a tavanelor, iar apa infiltrată în pereții birourilor conduce la riscuri majore de producere a

scurtcircuitelor și de generare a bolilor profesionale pentru angajații judecătorei.

La corpul mai nou de clădire, în anul 2020, s-a refăcut hidroizolația din banii alocați de Ministerul Justiției la capitolul de reparații curente, precum și reparații la instalațiile sanitare.

În anul 2021 s-a modernizat sistemul de supraveghere video, s-a achiziționat un UPS pentru sala servere-lor și s-au realizat sistemele de control acces și anti-efracție precum și de detecție și alarmare incendiu

S-au făcut demersuri către Ministerul Justiției, începând cu anul 2017, pentru alocarea de fonduri pentru refacere planșeu peste etaj I, șarpantă și învelitoare (inclusiv expertiză tehnică și proiectare).

Judecătoria Dej

Această instanță funcționează în cadrul Palatului de Justiție, construcția fiind edificată în anul 1894 cu destinația de „Palat de Justiție”, în care a funcționat și Tribunalul Someș-Dej .

Pentru o mai bună funcționare a activității instanței și pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă ale întregului personal, se impune ca pe viitor să fie efectuate lucrări de restaurare a zonei din Palatul de Justiție, ocupată de judecătorie, constând în refacerea sau reconfigurarea instalațiilor electrice care nu au fost prevăzute pentru un număr așa de mare de consumatori, repararea și reechilibrarea instalațiilor de asigurare a agentului termic, înlocuirea tâmplăriei și a mobilierului, repararea și punerea în funcțiune a sistemului anti-incendiu și anti-efracție existent care nu funcționează.

Judecătoria Gherla

Funcționează într-o clădire compusă din trei corpuri distincte de clădire dintre care două au o vechime de aproximativ 100 de ani (corpurile A și B), iar corpul C fiind o clădire nouă.

Corpurile A și B, în anii precedenți, au fost supuse unui proces amplu de reparații capitale și la corpul B zona de acoperiș a fost transformată în mansardă.

Judecătoria Huedin

Activitatea Judecătoriei Huedin se desfășoară într-o clădire aparținând Parchetului de pe Lângă Tribunalul Cluj. Clădirea a dispus inițial de un sistem de încălzire cu centrală proprie, însă începând cu anul 2017, partea afectată Judecătoriei Huedin a fost conectată la rețeaua publică de încălzire. Astfel a fost rezolvată o problemă mai veche legală de lipsa de căldură în partea ce deservea instanța.

Din clădire, spațiile rezervate Judecătoriei Huedin sunt amplasate la parter și la cele două etaje, reprezentând aproximativ jumătate din suprafața întregii clădiri, restul spațiilor fiind destinate desfășurării activităților Parchetului de pe Lângă Judecătoria Huedin.

Tribunalul Maramureș

Are arondate 5 judecătorii, respectiv: Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Sighetu Marmației, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Dragomirești și Judecătoria Târgu Lăpuș.

În cadrul Tribunalului Maramureș funcționează de asemenea 3 secții: Secția Penală, Secția I Civilă și Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

În cadrul Palatului de Justiție, dat în folosință în anul 2000 și situat pe B-dul Republicii din Baia Mare, funcționează două din cele trei secții ale Tribunalului Maramureș (Secția Penală și Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal), Judecătoria Baia Mare, Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile, precum și următoarele compartimente auxiliare: departamentul economico – auxiliar și administrativ, grefa, registratura, arhiva, biblioteca, biroul de informare și relații publice, compartimentul de executări penale, compartimentul de informatică juridică, compartimentul pentru aplicarea apostilei.

Acest imobil oferă, în general, condiții bune de desfășurare a activității, necesitând doar unele intervenții de natura reparațiilor curente (zugrăveli, igienizări, reparații la pereți, la tâmplărie și la unele instalații), dar a devenit în timp insuficient pentru cele două secții ale tribunalului și pentru Judecătoria Baia Mare, în special în ceea ce privește spațiile de arhive (pentru care s-a încheiat un contract cu o firmă specializată în vederea

depozitării unei părți din aceasta) și a spațiilor pentru birouri. Prin urmare este necesară extinderea acestui imobil, extindere ce se poate realiza pe o parte din spațiul curții și găsirea unei soluții pentru spațiul de parcare. Pentru aceasta urmează să se facă demersurile necesare în vederea aprobării efectuării studiului de fezabilitate.

Secția I Civilă funcționează în sediul vechi al tribunalului, situat pe strada Crișan nr. 3 din Baia Mare, imobil ce a fost reabilitat și extins în cadrul unui proiect finanțat din fonduri externe și dat în folosință în anul 2011.

Judecătoria Sighetu Marmăției

Imobilul în care funcționează Judecătoria Sighetu Marmăției este situat în centrul orașului Sighetu Marmăției, strada Corneliu Coposu nr.2, județul Maramureș, în zona pietonală, și este una din puținele clădiri reprezentative în zonă, din punct de vedere arhitectural, fiind recunoscută după aspect de locuitorii orașului și ai împrejurimilor ca fiind sediu tradițional de judecătorie.

Inițial, clădirea a fost întăbulată în anul 1876 pe Regatul Statului Maghiar în CF 1906-Sighetu Marmăției nr.top.916, cu titlu de „Tribunal și închisoare”.

În anul 1899 apare prima dată înregistrată cu denumirea de „Tribunal și închisoare”, apoi, în anul 1921 trece pe Statul Român prin rectificare de carte funciară.

În anul 1941 se înregistrează din nou pe statul maghiar, iar în anul 1947, în baza Legii nr.260 din 4 apr.1945, se radiază dreptul Statului Maghiar și se întăbulează dreptul de proprietate pe Statul Român.

În anul 2002, imobilul este trecut în administrarea Ministerului Justiției din România.

Istoriografic, clădirea apare ca fiind vis - a - vis de Parcul Central, în clădirea fostului Tribunal Comitates, azi Primăria orașului, iar în prelungire, Judecătoria Sighetu Marmăției de care este alipită închisoarea de tristă amintire unde au suferit și au murit marile personalități politice și culturale ale României din perioada interbelică.

Proiectul pentru reparații capitale, consolidare, extindere, modernizare și restaurare a fost realizat în anul 2017 de către firma K & K STUDIO DE PROIECTARE SRL.

Se află în curs lucrări de reparații capitale, consolidare, extindere, modernizare și restaurare, pentru care în cursul anului 2018 s-a derulat procedura de achiziție a lucrărilor de execuție, finalizată cu încheierea contractului de execuție nr. 2819 din 09.10.2018 cu executantul S.C. AXA RECONST S.R.L. din Sighetu Marmației în asociere cu S.C. CASTRUM TIM S.R.L. din Timișoara. La finele lunii noiembrie 2018 a fost semnat ordinul de începere a lucrărilor, termenul de finalizare inițial fiind de 24 de luni. Din cauza modului de finanțare, a modificării unor soluții de proiectare intervenite pe parcursul lucrărilor, ce au presupus unele lucrări suplimentare pentru care au fost necesare avize și aprobări, au apărut întârzieri în execuția lucrărilor, astfel că la finele anului 2020 lucrările au fost executate în proporție de aproximativ 37%, motiv pentru care a fost prelungită perioada de execuție cu 18 luni, respectiv până în luna mai 2022.

În cursul anului 2021 finanțarea lucrărilor a fost bună, au fost obținute și avizele și aprobările pentru lucrările suplimentare, astfel că până la această dată au fost realizate următoarele lucrări:

- șarpanta și învelitoarea în proporție de 100%;
- instalația de încălzire la etaj, parter și subsol în proporție de 90%;
- a fost montată centrala termică;
- au fost realizate instalațiile de aer condiționat și a fost montat chiller-ul;
- au fost realizate lucrările de consolidare, curățare, desalinizare, fundații ziduri noi și tencuieli la subsol și parter;
- a fost finalizat luminatorul și pasarela de trecere;
- au fost realizate instalațiile electrice și instalațiile de curenți slabi în proporție de 75%;
- au fost montate geamurile și ușile în proporție de 75%, s-a creat accesul nou în clădire;
- a fost montat ascensorul;
- au fost realizate lucrările de canalizare și alimentare cu apă în proporție de 100%;

- finisajele interioare sunt realizate în proporție de 75%;

În prezent se lucrează la etajul clădirii, personalul instanței a fost mutat la parter, a fost semnat contractul pentru sporul de putere urmând ca aceste lucrări să fie realizate de Electrica S.A.

În cursul anului 2022, până la termenul de finalizare – mai 2022 – urmează să se încheie lucrările care sunt realizate parțial și de asemenea să fie realizate lucrările de finisaje exterioare și sistematizare pe verticală.

Judecătoria Vișeu de Sus

Își desfășoară activitatea într-un imobil reabilitat și extins în cadrul unui proiect finanțat din fonduri externe și dat în folosință în anul 2011.

În ceea ce privește sediile **Judecătoriilor Dragomirești și Târgu Lăpuș** acestea necesită lucrări de extindere (sediul Judecătoriei Dragomirești) și reparații și modernizări (sediul Judecătoriei Târgu Lăpuș), lucrări constând în principal în înlocuirea tâmplăriei geamurilor și ușilor exterioare, a unei părți a pardoselilor. La acest imobil au fost efectuate unele reparații curente în anul 2020, dar lucrările care mai sunt necesare a fi efectuate nu reprezintă reparații curente ci modernizări, astfel că trebuie executate din fonduri destinate investițiilor.

Tribunalul Bistrița-Năsăud

Activitatea Tribunalului Bistrița-Năsăud și a Judecătoriei Bistrița se desfășoară în Palatul de Justiție din Bistrița, cu suprafața utilă 6.783,61 mp, suprafață ce satisface cerințele actuale și de perspectivă a actului de justiție practicat. În paralel cu lucrările de extindere ale obiectivului prin construirea unui corp de clădire de 1.102 mp, în cadrul investiției derulate s-a executat anveloparea termică a întregii clădiri, inclusiv a corpului existent, acțiune încheiată ce a permis sporirea confortului termic și reducerea costurilor de energie electrică și gaze, ocazionate de întreținerea obiectivului pe timp friguros. În data de 12.02.2019, s-a încheiat recepția, lucrările au fost finanțate de Compania Națională de Investiții și au fost în valoare de 10.346 mii lei. Recepția finală a fost realizată în luna februarie 2021.

Pentru anul 2022 se propune modernizarea instalațiilor din corpul vechi al clădirii: instalația de supraveghere, instalația de detecție, semnalizare și avertizare incendiu, instalația electrică, instalația termică și instalația electrică ce acționează lifturile instituției.

Judecătoriei Beclean

Imobilul în care funcționează în prezent nu asigură condiții normale de desfășurare a activității pentru judecători și personalul auxiliar, pe de o parte, iar pe de altă parte, pentru justițiabilii care se adresează acestei instanțe. Se află în derulare, începând cu anul 2009, procedurile aferente construirii unui sediu nou pentru Judecătoria Beclean. În perioada august – noiembrie 2009, s-a realizat proiectarea prin contractul nr. 1572/19.08.2021 cu firma Dico&Tigănaș, însă, de la începutul execuției investiției (în anul 2011) și până în prezent, lucrările au fost întrerupte temporar, pe mai multe perioade de timp, din lipsa fondurilor bugetare și a numeroaselor probleme de proiectare ivite în execuție, ale căror soluții s-au lăsat mult așteptate din partea proiectantului.

Contractul nr. 1932 din data 20.10.2011, cu antreprenorul Record Bistrița, a expirat, stadiul atins al lucrărilor obiectivului de investiții, prin efectuarea acestora în perioada 2011 – 2017, este de 34 %.

În data de 06.05.2021 s-a organizat recepția parțială a lucrărilor obiectivului de investiții, la care au participat : reprezentanții beneficiarului, proiectanții, antreprenorul, reprezentantul I.S.C., reprezentanții I.S.U. Bistrița, reprezentantul Primăriei Beclean. S-a stabilit în urma verificării lucrărilor și documentației cuprinse în cartea tehnică a construcției, necesitatea realizării unei expertize tehnice care să ateste calitatea lucrărilor efectuate.

În data de 25.05.2021 se obține avizul C.T.E. nr. 2 / 41971 / DE – nr. 26/13.05.2021 al Ministerului Justiției privind expertizarea tehnică a lucrărilor investiției.

În data de 02.06.2021 se postează anunțul privind achiziția serviciilor de expertizare tehnică a lucrărilor, raportul expertizei tehnice fiind finalizat în data de 29.09.2021.

În data de 21.10.2021 se obține avizul C.T.E. nr. 62 al Ministerului Justiției privind revizuirea și actualizarea proiectului tehnic.

În urma anunțului postat în data de 27.10.2021, privind achiziția serviciilor de revizuire și actualizare proiect, condiționându-se finalizarea serviciilor de proiectare în cursul anului bugetar, deși, suplimentar au fost transmise solicitări de oferte la 6 societăți specializate în proiectarea lucrărilor, nu au fost depuse oferte de preț.

Judecătoria Năsăud

Clădirea edificată în anul 2005 adăpostește activitatea Judecătoriei Năsăud și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud.

Anvelopa clădirii nu este eficientă energetic, instalațiile sunt învechite.

În cursul anului 2022, se propune achiziționarea serviciilor de expertizare, audit energetic și proiectare a lucrărilor de eficientizare energetică a clădirii și modernizarea tuturor instalațiilor precum și montajul unui lift exterior pentru transportarea materialelor

Tribunalul Sălaj

Sediul se află în clădirea Palatului de Justiție din municipiul Zalău, locație unde mai funcționează: Judecătoria Zalău, parchetele de pe lângă aceste două instanțe, Serviciul de Probațiune și Biroul Local pentru Expertize Tehnico-Judiciare. Terenul pe care se află amplasată clădirea are o suprafață de 3.279 mp, conform extrasului de carte funciară nr. 66682. Construcția a fost edificată în perioada 1974-1979 și se află în proprietatea publică a statului și în administrarea Tribunalului Sălaj. Suprafața construită la sol este de 695 mp, iar suprafața desfășurată a clădirii este de 3.472 mp, repartizată în 75 camere. La această suprafață s-a ajuns prin mansardarea clădirii în anul 2007, fiind asigurate, la acea vreme, condiții corespunzătoare pentru desfășurarea activității personalului de la cele două instanțe.

Sunt amenajate, în total, 3 săli de judecată, dintre care două sunt folosite, cu preponderență, de către Judecătoria Zalău. Fiecare dintre aceste săli este dotată cu mijloace tehnice de înregistrare a ședințelor de judecată și echipamente speciale de videoconferințe, necesare audierii inculpaților aflați

în centre de detenție/arest preventiv sau a altor participanți la procedurile judiciare, pentru care s-a evitat, în contextul epidemiologic actual, asigurarea prezenței lor fizice la ședințele de judecată.

Spațiile pentru birouri sunt echipate cu mobilier adecvat, calculator, imprimantă, aparat de aer condiționat, iar repartizarea personalului în birouri este satisfăcătoare (1-2 judecători/birou, 2-3 grefieri/birou).

La finele anului 2014, a fost aprobat Memorandumul încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Justiției pentru implementarea Programului național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ, în care este cuprinsă și extinderea Palatului de justiție din municipiul Zalău. Programul vizează crearea condițiilor optime de desfășurare a actului de justiție la standarde europene, atât pentru cetățeni, cât și pentru personalul instanțelor. În concret, propunerile de proiect vizează lucrări de anvelopare a clădirii existente, pentru izolarea acesteia și pentru modernizarea fațadei exterioare. În paralel, este aprobată executarea extinderii construcției pe terenul proprietate publică aflat în administrarea Tribunalului Sălaj, situat în spatele clădirii existente. Lucrările de construire se realizează prin intermediul Companiei Naționale de Investiții, care este achizitor al acestui proiect.

Lucrările de construire au demarat în cursul anului 2018, desfășurându-se în paralel atât lucrări de anvelopare și renovare exterioară a vechiului sediu, cât și lucrări de săpături pentru începerea fundației noii construcții.

Termenul inițial de finalizare a lucrărilor, stabilit pentru august 2019, nu a putut fi respectat, atât datorită lucrărilor suplimentare care s-au impus ca urmare a alunecărilor de teren produse în perioada de execuție a săpăturilor efectuate pentru noua construcție, cât și datorită dificultăților financiare și a lipsei de personal cu care s-a confruntat constructorul executant.

Alunecările de teren care au afectat zona de vecinătate cu proprietarul din amonte au determinat sistarea lucrărilor și impunerea întocmirii unei expertize geotehnice pentru analizarea stabilității amplasamentului necesar construirii corpului nou de clădire.

În ce privește lucrările de anvelopare și refacere a fațadei clădirii existente, acestea au fost, în cea mai mare parte, finalizate.

În luna octombrie 2020, a fost eliberată Autorizația de construire nr. 712/01.10.2020 pentru realizarea unui sistem de sprijinire în vederea asigurării stabilității amplasamentului, lucrări a căror execuție s-a desfășurat în perioada noiembrie 2020–decembrie 2021 .

Data fiind instabilitatea amplasamentului este necesară o reproiectare a clădirii de extindere, astfel încât adâncimea de executare a construcției să se reducă. Până în prezent nu s-a găsită o variantă de reproiectare care să fie agreată de toate părțile implicate în realizarea investiției, beneficiarul Tribunalul Sălaj insistând în menținerea celor 5 niveluri pentru noua clădire, cu configurația și destinația aprobată, cu consecința ca 4 dintre acestea să fie supraterane și unul subteran, situație ce ar impune însă schimbarea nivelului de înălțime pentru care s-a emis autorizația de construire și efectuarea demersurilor necesare pentru obținerea unei noi autorizații de construire.

Până la finalizarea lucrărilor de investiții, spațiile pentru birouri, camere de consiliu, săli de judecată și arhivă rămân insuficiente desfășurării activității în condiții optime, cu atât mai mult cu cât nu există o delimitare clară și funcțională a folosinței spațiului de către cele două instanțe ce își desfășoară activitatea în Palatul Justiției din Zalău.

Astfel, cele trei săli de judecată sunt folosite în comun de către judecătore și tribunal, fapt ce necesită o foarte bună organizare, coordonare și programare a ședințelor de judecată, așa încât actul de justiție să nu fie îngreunat, chiar prin programarea unor ședințe de judecată după-masa.

Configurația clădirii nu permite separarea spațiilor destinate programului cu publicul, de cele în care accesul publicului se impune a fi limitat, cum ar fi zona de birouri ale judecătorilor sau ale grefierilor, fapt ce creează neajunsuri atât în legătură cu controlul accesului publicului în locurile din clădire care nu îi sunt destinate, cât și legate de asigurarea liniștii și ordinii în zona de birouri, a asigurării pazei și protecției judecătorilor. Astfel, registratura și arhiva curentă ale judecătorei se află la etajul I al clădirii, nivel la care se află și toate birourile de judecători ai acestei instanțe, fără ca zonele respective să poată fi separate. Spre exemplu,

arhiva judecătorei se află pe același culoar și vis-à-vis de două birouri de judecători.

Faptul că Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Sălaj își desfășoară activitatea în sediul Tribunalului a dus la restrângerea în și mai mare măsură a spațiului, și așa insuficient, necesar desfășurării activității instanțelor. În condițiile în care schema consilierilor de probațiune este de 10 locuri, integral ocupate, Tribunalul a fost nevoit să cedeze pentru activitatea Serviciului de Probațiune 4 spații pentru birouri, complet mobilate și dotate, spații care ar fi putut fi ocupate de grefieri ai Judecătorei Zalău, fapt ce ar fi facilitat contactul acestora atât cu judecătorii din complet, cât și cu arhiva.

În ce privește spațiile destinate arhivării dosarelor, acestea sunt atât insuficiente, cât și improprii din punctul de vedere al condițiilor de temperatură și umiditate pe care le oferă. Având în vedere că situația actuală nu a permis găsirea unei soluții adecvate de lărgire sau înlocuire a spațiilor de arhivare, a fost adoptată, ca soluție temporară, selecționarea dosarelor mai vechi și păstrarea acestora, cu avizul prealabil al Direcției Județene Sălaj a Arhivelor Naționale, în arhiva Judecătorei Jibou, unde o parte a spațiului de depozitare a rămas neocupat.

Pentru înlăturarea acestor neajunsuri și adaptarea infrastructurii celor două instanțe din Zalău, locală și județeană, la noile cerințe de personal, de organizare a activității de judecată și a compartimentelor în care activitatea curentă implică accesul publicului sau a altor persoane din afara instanței, este absolut necesară finalizarea proiectului de construire a extinderii Palatului de justiție din municipiul Zalău.

Din păcate, realizarea acestui proiect de investiții este mult întârziată, în principal datorită constructorului executant, care se pare că nu are capacitatea necesară de a duce la bun sfârșit realizarea acestei investiții. În repetate rânduri Tribunalul Sălaj a notificat Companiei Naționale de Investiții lipsa activității în șantier a antreprenorului SC Consilva SA și, totodată, au fost inițiate și mediate întâlniri cu achizitorul, executantul și proprietarul vecin afectat de alunecările de teren, în vederea găsirii soluțiilor necesare deblocării acestei situații și a continuării executării proiectului.

Judecătoria Șimleu Silvaniei

Își desfășoară activitatea într-o clădire de patrimoniu ce datează din anii 1900, remarcabilă ca amplasament, arhitectură și suprafață utilă. Acest

imobil a fost achiziționat în anul 2010, iar în prezent este supus realizării unui proiect de anvergură de reparații capitale, ce cuprinde toate elementele imobilului, începând de la acoperiș, scară interioară, toate spațiile de birouri, sală de judecată, arhivă, până la spațiile de la subsol și curtea interioară. Proiectul de derulează, în întregime, prin intermediul Tribunalului Sălaj, care este beneficiarul contractelor de achiziții încheiate pentru realizarea obiectivului.

Procedurile legale de aprobare a efectuării lucrărilor, de achiziție și de autorizare s-au desfășurat cu mare dificultate și au necesitat o lungă perioadă de timp. Abia în cursul anului 2018 s-a finalizat procedura de achiziție pentru proiect și pentru execuție. Pentru autorizarea lucrărilor, Primăria Orașului Șimleu Silvaniei a emis autorizația de construire nr. 108/12.12.2017 - privind executarea lucrărilor „Reparații capitale la sediul Judecătorei Șimleu Silvaniei”, precum și autorizația de desființare nr. 13/12.12.2017- desființare garaj.

Pentru executarea lucrării, în urma finalizării procedurii de achiziție publică, Tribunalul Sălaj a încheiat contractul de lucrări nr. 2950/21.05.2018 cu câștigătorul licitației publice, SC Consilva SA Șimleu Silvaniei, valoarea contractului fiind de 6.211.147,52 lei. Valoarea contractului a fost suplimentată, prin Actul adițional nr. 1/2019, cu suma de 1.763.061,39 lei, ca urmare a adaptării acestuia la prevederile O.U.G. nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, precum și în urma aprobării lucrărilor suplimentare, prin Dispoziția de șantier nr. 1, aprobată prin Avizul nr. 2/30.05.2019 al Consiliului tehnico-economic din cadrul Ministerului Justiției.

Lucrările de construire au început în luna septembrie 2018, dar au întâmpinat dese și serioase piedici în realizare, generate, în principal, de incompatibilitatea soluțiilor tehnice propuse prin proiect, cu posibilitățile reale de a fi puse în practică într-un mod eficient, aspecte ce au putut fi constatate numai după începerea lucrărilor și înlăturarea materialelor de construcție de suprafață. Din păcate, aceste probleme, la care se adaugă și lipsa unei colaborări constructive între proiectant și constructor, precum și incapacitatea constructorului de a executa proiectul, au dus la pierderea

sumelor alocate acestui scop din bugetul Ministerului Justiției precum și la prelungirea perioadei de execuție a lucrărilor. Termenul de finalizare a proiectului a fost prelungit cu 6 luni, respectiv până la data de 27.01.2021.

În anul 2019, bugetul final pentru obiectivul „Reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei” a fost de 420.000 lei, iar plățile efectuate executantului lucrării au fost de 414.773,79 lei.

În anul 2020, bugetul final pentru realizarea obiectivului de reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei a fost de 299.000 lei, iar plățile efectuate la S.C. Consilva S.A. au fost de 298.702,99 lei.

În anul 2021, bugetul final pentru realizarea obiectivului de reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei a fost de 112.000 lei, iar plățile efectuate la S.C. Consilva S.A. au fost de 111.460,57 lei.

Stadiul fizic și stadiul valoric realizat a fost în proporție de doar 9,63 %. În concret, singura zonă finalizată din lucrare este acoperișul clădirii, dar nici aici nu s-a putut realiza procedura de recepție, datorită defecțiunilor de execuție constatate. Totalul lucrărilor executate pe contractul 2950/21.06.2018 și a actului adițional nr. 1 la contract este în valoare de 768.282,85 lei, din valoarea totală a contractului de 7.974.208,91 lei.

Prin adresa nr.5261/16.11.2020, achizitorul Tribunalul Sălaj a notificat executantului rezilierea unilaterală a Contractului nr.2950/21.06.2018, constatând incapacitatea constructorului de a realiza acest obiectiv de investiție, având în vedere întârzierea excesivă în executarea lucrărilor, stadiul extrem de redus de realizare a lucrărilor de execuție, în condițiile în care termenul prelungit de finalizare a lucrărilor urma să expire în două luni.

În intervalul 2018 - 2021, bugetul alocat de Ministerul Justiției la acest obiectiv de investiții – „Reparații capitale la sediul Judecătoriei Șimleu Silvaniei” a fost după cum urmează:

-lei-

	Buget alocat	Buget final	Diferența retrasă
2018	1.800.000	15.000	1.785.000
2019	500.000	420.000	80.000
2020	1.084.000	299.000	785.000
2021	6.057.000	112.000	5.945.000

Datorită faptului că lucrările din graficele aprobate nu au fost realizate, Tribunalul Sălaj a fost nevoit să renunțe în fiecare an la fonduri bugetare alocate în vederea acestei investiții.

Ca urmare a rezilierii contractului încheiat cu Consilva S.A., Tribunalul Sălaj a reluat, în cursul anului 2021, procedura de atribuire a contractului de execuție pentru acest obiectiv.

Menționăm că în luna noiembrie 2021 am publicat pe SEAP anunțul pentru procedura simplificata de atribuire a contractului “Actualizare proiect tehnic, a detaliilor de execuție , verificare proiect și asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări la obiectivul de investiții Reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei”, procedură ce a fost anulată automat, deoarece la data limită de depunere a ofertelor, nu au existat ofertanți care să depună ofertă. Numărul ofertanților înscriși a fost de patru, dar nici un ofertant nu a depus ofertă, valoarea estimată fără TVA a fost de 8.761.797 lei (10.426.538 lei cu TVA).

În vederea continuării acestui obiectiv de investiții, Tribunalul Sălaj a solicitat suplimentarea creditului de angajament alocat în anul 2021 de la 10.426 mii lei la 13.875 mii lei pe anul 2022, astfel ca în perioada imediat următoare alocării bugetului pe anul 2022 va fi inițiată o nouă procedură de achiziție.

În această situație, activitatea instanței a fost și este în continuare grav afectată de stadiul în care se află lucrările de construire, care au determinat atât restrângerea spațiului destinat desfășurării activității curente, cât și condiții fizice improprii de muncă, datorită infiltrațiilor de apă în pereții clădirii, apariției igrasiei și scăderii temperaturii din birouri.

Ulterior rezilierii contractului, pentru a asigura condiții cel puțin satisfăcătoare de muncă pentru personalul acestei instanțe, în luna decembrie 2020 au fost executate, în partea de clădire în care se desfășoară activitatea curentă, lucrări de reparații curente în valoare de 29.999,42 lei, constând în lucrări de igienizare birouri, reparații instalație termică și reparații instalație electrică.

Judecătoria Jibou

Aceasta funcționează începând cu 1 decembrie 2008 și beneficiază de un sediu nou construit, care corespunde, ca suprafață, compartimentare și

dotare, nevoilor unei bune funcționări a instanței și nu ridică nici un fel de probleme, cu excepția celor legate de reparațiile curente de întreținere.

În anul 2021, au fost alocate fonduri bugetare pentru reparații curente la Judecătoria Jibou, în valoare de 32.988 lei ce au constat în: lucrări de amenajare a unui grup sanitar pentru persoane cu dizabilități – 15.802,50 lei, lucrări de reparații curente montat grilaj la arhivă - 1.785 lei și lucrări de hidro-izolație în caja liftului - 15.399,97 lei.

V.2. RESURSELE FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA CURȚII DE APEL CLUJ ȘI A INSTANȚELOR ARONDATE, ÎN ANUL 2021

Mijloacele financiare necesare Curții de Apel Cluj sunt asigurate în cea mai mare parte de la bugetul de stat. Administrarea acestora se realizează, potrivit legii, de către managerul economic, care este ordonator secundar de credite.

Bugetul alocat Curții de Apel Cluj a crescut și în anul 2021 față de anii precedenți, însă aceste creșteri ale bugetului se datorează, pe de-o parte, intrării în vigoare a Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și, pe de altă parte, plății sentințelor reprezentând dobânzi și plății sentințelor eșalonate în tranșe ori acordate ca diferențe salariale stabilite prin Ordin al Ministrului Justiției.

Ca atare, în mod real, aceste alocări bugetare suplimentare nu reprezintă o creștere a nivelului de finanțare propriu-zisă a Curții de Apel Cluj, ci plata unor datorii restante recurente către personalul instanțelor din raza curții.

Creșterea reală la nivelul cheltuielilor de personal negrevate de diferențe salariale a fost reprezentată de alocarea sumei de 181.489 mii lei în 2020 față de 172.388 mii lei în 2019, reprezentând 105%, și respectiv de 183.036 mii lei în 2021, adică 101% față de 2020.

Cheltuielile cu bunuri și servicii (întreținerea instanțelor) sunt în descreștere în 2021 reprezentând 87% din cheltuielile aferente anului 2020 și au crescut în 2020 față de 2019 cu 110%. Această descreștere s-a datorat

în mare parte reducerii cheltuielilor generate de pandemia de Covid de la 946 mii lei în 2020 la 237 mii lei în 2021.

Astfel, din totalul de 7.103 mii lei, 237 mii lei reprezintă cheltuielile generate de pandemie, din această sumă fiind efectuate următoarele achiziții:

- săpun dezinfectant și dezinfectanți de mâini și de suprafețe;
- termometre non contact și termoscanere;
- materiale de protecție (măști, mănuși)
- servicii de dezinfecție;

Cheltuielile cu activele nefinanciare (investițiile) sunt în creștere în 2020 și 2021, respectiv 6.830 mii lei și 8.010 mii lei față de 2.515 mii lei în 2019.

În ceea ce privește **cheltuielile cu investițiile**, deși acestea dețin o pondere mică în buget, de 3% din total cheltuieli, pe parcursul anului 2021 au fost realizate următoarele obiective, evidențiate în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Denumire obiectiv	Cheltuieli de investiții (mii lei)
Curtea de Apel Cluj – TOTAL - din care:		7.852
1	Investiții în continuare Construcții – Sediul Judecătoria Beclean Tribunalul Bistrița-Năsăud	50
2	Dotări independente	1.298
	CURTEA DE APEL CLUJ	471
	TRIBUNALUL CLUJ	332
	TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂSĂUD	365
	TRIBUNALUL MARAMUREȘ	28
	TRIBUNALUL SĂLAJ	102
3	Reparații capitale	6.504
1	Tribunalul Maramureș - Reparații capitale la sediul Judecătoria Sighetul Marmăției	6.393
1	Tribunalul Sălaj - Reparații capitale la sediul Judecătoria Șimleu Silvaniei	111

Revenind la diferențele dintre prevederile bugetare inițiale și cele finale, trebuie să subliniem faptul că acestea au fost insuficiente încă de la începutul anului, situația fiind redresată la sfârșitul anului, în urma rectificărilor bugetare.

Pe lângă sumele asigurate de la bugetul de stat instanțele din aria Curții de Apel Cluj au gestionat și sume realizate din **venituri proprii**, respectiv din taxe de concurs și din chirii.

Din suma de 28 mii lei, încasată din taxele de concurs, a fost cheltuită suma de 14 mii lei pentru obiecte de inventar și suma de 5 mii lei pentru anunțuri de concurs și cheltuieli de protocol.

Suma de 7 mii lei încasată în cursul anului 2021 din chirii aferente domeniului public al statului a fost virată la bugetul de stat.

În concluzie, subliniem că administrarea și gestionarea sediilor tuturor instanțelor Curții de Apel Cluj presupune un efort susținut atât din punct de vedere material, cât și uman, astfel încât fondurile bugetare alocate să fie cheltuite în condițiile legii, conform celor trei principii bugetare de economicitate, eficiență și eficacitate.

V.3. INFRASTRUCTURA INFORMATICĂ

Unul dintre obiectivele constant importante ale Curții de Apel Cluj este reprezentat de crearea, implementarea și îmbunătățirea unor aplicații informatice care să permită publicului un acces cât mai facil la documentele aflate la dosar și la informații de interes pentru cei care aparțin mediului judiciar sau intră în contact cu acesta.

Necesitatea existenței unui sistem de evidență informatizată a activității instanței a fost acceptată de mult timp în sistemul judiciar, iar Curtea de Apel Cluj a fost, de la bun început, un promotor al dezvoltării sistemelor de acest tip. Conducerile instanțelor au înțeles că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activității, ea având rostul de a favoriza și consolida atât performanța judiciară (în principal prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislație și jurisprudență, dar și la alte baze de date utile), cât și pe cea administrativă a instanțelor.

La nivelul tuturor sediilor de instanțe din raza Curții de Apel Cluj sunt realizate rețelele structurale de tip LAN, echipamentele informatice furnizate instanțelor de către Ministerul Justiției fiind puse în funcțiune, iar aplicațiile care necesită rețele LAN, în special aplicația ECRIS, configurate.

Curtea dispune de o rețea informatică pentru toate compartimentele de activitate. Pentru toți magistrații, ca și pentru toți grefierii, este asigurat accesul la imprimante. În arhive, registraturi, birouri de lucru cu publicul se află instalate computere și imprimante pentru a se realiza înregistrarea și verificarea imediată în sistem a tuturor cererilor.

Practic, de la înregistrarea cererilor și formarea dosarelor (ce primesc număr unic la nivel național), urmând repartizarea aleatorie (primirea unui termen și alocarea la un complet de judecată), parcurgând întreg circuitul intern (redactarea și emiterea citațiilor, a borderourilor de expediție, editarea listelor de ședință, obținerea datelor privind dosarul) finalizat cu pronunțarea și redactarea hotărârii, întreaga activitate se derulează în regim de evidență și gestiune informatizată a datelor. De asemenea, transmiterea în circuitul extern și întoarcerea dosarelor în instanță este reflectată în sistemul informatic. În final, întreaga activitate statistică, activitate ce vine să reflecte cifric starea instanței, este ținută în regim de informatizare.

Toate transmițerile de date între instanțe, inclusiv transmiterea electronică a dosarului, sau în afara instanței se realizează în rețeaua informatică, respectându-se toate cerințele de securitate impuse de lege.

Pentru tot personalul instanței, posesor de calculator, este asigurat accesul la Internet. Întregul personal are acces în rețeaua internă la o bază de date legislativă și de jurisprudență relevantă, bază actualizată zilnic.

La Curtea de Apel Cluj sunt instalate două aplicații legislative, LegisPlus, aplicație legislativă furnizată de către Centrul Teritorial de Calcul Electronic Piatra Neamț, și Sintact, aplicație legislativă furnizată de către Wolters Kluwer România, aplicații care se actualizează automat. Toți judecătorii de la curte au primit o parolă cu care pot accesa de la birou sau de acasă aplicațiile legislative web LegisPlus sau ILegis aplicații legislative web, furnizate de către Centrul Teritorial de Calcul Electronic Piatra Neamț. Pentru o mai bună informare a judecătorilor curtea dispune și de o bibliotecă, cu un fond consistent de carte juridică care stă la dispoziția doritorilor.

În paralel cu dezvoltarea infrastructurii, s-a realizat și o interfață de informare în timp rapid a justițiabililor cu privire la activitatea instanței. Astfel, **site-ul www.curteadeapelcluj.ro** (.com,.eu) asigură o informare

rapidă a publicului larg cu privire la termenele de judecată, ședințele de judecată planificate, soluțiile pronunțate, precum și informațiile necesare pentru un acces liber și eficient în serviciile de lucru cu publicul. Practic, o mare parte din justițiabili și reprezentanți ai mass-media se informează despre activitatea instanței accesând site-ul acesteia, cu consecința unei economii de timp pentru beneficiari, dar și a unei degrevări a personalului cu atribuții în lucrul cu publicul de un anumit volum de muncă.

La solicitarea conducerii Curții de Apel Cluj, au fost imaginate și implementate de către corpul de specialiști IT al Curții, în colaborare cu unii specialiști IT ai tribunalelor arondate, **aplicații electronice cu caracter novator la nivelul sistemului judiciar.**

Începând cu anul 2013, prezentăm **Info Centrul** Curții de Apel Cluj ca serviciu de date complet, destinat accesului cât mai facil la cele mai importante informații pe care site-ul curții le oferă. Acest centru de informare cuprinde următoarele link-uri: **Pagina principală** a curții (care oferă un acces rapid la informațiile privitoare la activitatea Curții de Apel Cluj și a instanțelor arondate); **Info dosar** (serviciul care furnizează o listă pe instanțe cu dosarele căutate) cu serviciul de **Vizualizare Documente** și **Depunerea de documente On-line; Fișă Dosar** (serviciul care furnizează un raport care conține toate instanțele din raza Curții de Apel Cluj la care a fost înregistrat dosarul și detaliile despre dosar pe fiecare instanță); **Înregistrare cerere de chemare în judecată** (permite înregistrarea cererilor de chemare în judecată On-line, la oricare dintre instanțele din raza Curții de Apel Cluj, pentru cei care dețin semnătură electronică); **Info Ședințe de judecată** (listele ședințelor de judecată pentru toate instanțele aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj);- **Info Selecție jurisprudență** (selecție de hotărâri relevante din jurisprudența Curții de Apel Cluj); **Info Doctrină** (selecție de titluri ale unor articole apărute în revistele de specialitate juridică, grupate pe materii); **Info Hotărâri** (acces liber la hotărârile judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Bistrița Năsăud, Tribunalul Maramureș și Tribunalul Sălaj, în perioada 2011-2017); **Info Recursuri în interesul legii** (centralizator al recursurilor în interesul legii soluționate de Înalta Curte de Casație și Justiție); **Info Prezentare instanțe** (prezentarea instanțelor arondate Curții

de Apel Cluj, un **tur virtual** al Palatului de Justiție din Cluj, cu trasee de orientare pentru principalele destinații (săli de ședință, registraturi, arhive) și imagini foto ale celorlalte instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj); **Info Utile** (informații utile legate de asistența judiciară, conținutul cererii de chemare în judecată și competența instanțelor judecătorești potrivit noului Cod de Procedură Civilă, noutăți noile coduri penale, taxele de timbru și timbrul judiciar, mediere, tabloul avocaților și al mediatorilor); **Info Hotărâri prealabile ICCJ** (centralizator al sesizărilor și hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce privesc atât art. 519-521 Cod procedură civilă cât și art. 475-4771 Cod procedură penală).

101

Prin aplicațiile Info dosar și Fișă dosar s-au operat, în anul 2021, aproximativ **25.000.000** căutări.

În ceea ce privește secțiunea Vizualizare documente din InfoDosar, **în anul 2021 au fost peste 3.100.00 documente descărcate**, numărul mare al acestora dovedind caracterul extrem de util al aplicației.

În anul 2021, la toate instanțele din raza curții, a existat, similar anilor 2015-2020, un interes deosebit legat de închiderea tuturor documentelor create în aplicația ECRIS, pentru ca acestea să poată fi vizualizate în aplicația InfoDosar, ajungându-se ca un procent de **97% din documentele create (hotărâri, încheieri de ședință, adrese, etc.) să fie închise**.

În aplicația **Info ședințe de judecată**, în anul 2021 au fost generate un număr de aproape 320.000 de liste de ședință.

Aplicația **Info Hotărâri** a avut, de la data lansării, 27.02.2014, un număr de **706.619 documente selectate și vizualizate**. În momentul de față, au fost anonimizate și încărcate în aplicație hotărârile de la Curtea de Apel Cluj și de la toate tribunalele din raza curții, pronunțate în anii 2011-2016.

Pentru o mai bună informare a justițiabililor, a avocaților și consilierilor juridici, s-a continuat completarea paginii Sesizări CJUE, care cuprinde o evidență a tuturor sesizărilor formulate de Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate, către Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Aplicația Info ședințe live, prin care se oferă listele de ședință live de pe televizoarele de la sălile de ședință de la Curtea de Apel Cluj a fost, de

asemenea, foarte utilizată de către avocați și părțile din dosar, mai ales că, pe toată durata anului 2021, am fost adoptate măsuri specifice dispuse pentru starea de alertă.

S-a continuat proiectul Completarea dosarului electronic din sistemul ECRIS, implementat în anul 2017, cu hotărârile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție din dosarele care se întorc în arhiva curții și crearea, astfel, a unei arhive electronice complete a dosarului și anume, scanarea hotărârii sau hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție în fiecare dosar care se întoarce de la Înalta Curte de Casație și Justiție, spre arhivare la Curtea de Apel Cluj.

S-a continuat îmbunătățirea sistemului de **Comunicare electronică a actelor de procedură și al documentelor de la dosar pe email**, toate actele de procedură și documentele atașate fiind semnate electronic, generarea acestora fiind din sistemul ECRIS, fără a mai fi nevoie de alte aplicații. Comunicarea citațiilor și al altor acte de procedură pe e-mail, cu semnătură electronică, este prevăzută de art. 154 alin. (6) și (6¹) din Noul cod de procedură civilă și art. 262 alin. (2) din Codul de procedură penală.

Comunicarea actelor de procedura pe e-mail s-a făcut în anul 2021 la Curtea de Apel Cluj, iar la jumătatea anului 2021 a fost extinsă și la Tribunalul Sălaj și Bistrița. Tribunalele Cluj și Maramureș utilizează un sistem propriu pentru comunicarea electronică a actelor de procedură din aplicația FCRIS.

S-a păstrat interesul deosebit legat de scanarea și atașarea în ECRIS a documentelor care se depun la dosar, ajungându-se ca la Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș, Judecătoria Dragomirești, Judecătoria Sighetu Marmăției, Judecătoria Târgu Lăpuș, Judecătoria Vișeu de Sus să se scaneze absolut toate documentele care se înregistrează în dosar. La Curte, ca instanță de sine stătătoare, sunt scanate și dovezile de comunicare ale actelor de procedură astfel că dosarul electronic este complet.

La instanțele din raza curții, **s-a scanat și s-a atașat în ECRIS** un număr de **846.458** documente în anul 2021. Volumul mare de documente scanate arată efortul deosebit făcut de instanțele noastre pentru ca majoritatea documentelor care se depun la dosar să fie scanate (Anexa 10).

Toate aplicațiile informatice dezvoltate la Curtea de Apel Cluj și prezentate mai sus și-au arătat eficacitatea pe toată perioada anului 2021.

La parcursul anului 2021, din fonduri repartizate de Ministerul Justiției, s-au achiziționat la nivelul instanțelor din raza curții pentru Curtea de Apel Cluj 11 multifuncționale, 10 imprimante și 78 laptopuri cu licențe Windows 10 și Office 2019 (fiecare judecător din cadrul curții, a primit un laptop configurat pentru a putea lucra de acasă în sistemul ECRIS).

Tot din fonduri de la Ministerul Justiției la Tribunalul Bistrița s-au cumpărat 10 calculatoare tip (5 cu licențe Windows 10 și Office 2019 și 5 fără monitor), 61 laptopuri cu licențe Windows 10 și Office 2019 iar la Tribunalul Sălaj 8 laptopuri cu licențe Windows 10 și Office 2019, 6 UPS-uri de capacitate mare și echipamente de rețea.

La sfârșitul anului 2021, toate instanțele din raza curții au fost dotate prin Consiliul Superior al Magistraturii cu sisteme de videoconferințe martor sub acoperire, destinate audierii martorilor cu identitate protejată.

În cursul anului 2021, la Curtea de Apel Cluj, a fost perfecționată și a fost utilizată foarte mult platforma de acces dedicat ce permite folosirea sistemului Ecris de către judecători și grefieri de pe calculatoarele de acasă. Această măsură s-a dovedit foarte utilă pe toată perioada anului 2021, având în vedere măsurile dispuse pentru combaterea pandemiei.

VI. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚELOR ÎN VEDEREA ÎMBUNĂȚĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Datele statistice relevante indică o creștere semnificativă a numărului de dosare nou intrate la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Cluj în anul 2021, coroborată cu un deficit accentuat de resurse umane.

Consecința a fost aceea că, deși judecătorii au pronunțat mai multe hotărâri decât în anul precedent, operativitatea per ansamblu a scăzut, față de creșterea bruscă și accentuată a numărului de dosare de soluționat.

De asemenea, creșterea gradului de complexitate a cauzelor, ce a caracterizat activitatea instanței și în anul 2021, înseamnă și creșterea, în consecință, a efortului și timpului ce sunt necesare unei gestionări corecte a dosarului, pronunțării și redactării unor hotărâri judecătorești legale și temeinice, ce să corespundă exigențelor de calitate.

În acest context, instabilitatea legislativă recurentă, dezvoltarea, în ritm constant, a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului, coroborată cu creșterea numărului de cauze dovedesc efortul semnificativ depus de judecători și personalul auxiliar pentru menținerea activității de judecată la nivel de performanță.

În acest context, subliniem efectele benefice ale implementării la nivelul Curții de Apel Cluj a proiectului **SIPOCA /MySMIS 751/129513 "Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești"**.

Prin Proiect, Consiliul Superior al Magistraturii își propune dezvoltarea și implementarea unor instrumente standard de management integrat, axate pe trei componente, respectiv management organizațional, volum optim de activitate și resurse umane, care vor fi introduse la nivelul instanțelor judecătorești în scopul îmbunătățirii practicilor manageriale și asigurării predictibilității în luarea deciziilor.

De asemenea, se urmărește identificarea și dezvoltarea mecanismelor necesare pentru reducerea duratei proceselor, îmbunătățirea ratei de soluționare a cauzelor și scăderea duratei de soluționare a cauzelor, astfel

încât să se realizeze o îmbunătățire a indicatorilor de eficiență calculați la nivelul instanțelor judecătorești.

În cadrul acestui proiect, în 2021 la Curtea de Apel Cluj au activat experți - asistenți ai judecătorului, activitatea acestora fiind adaptată nevoii concrete a fiecărui judecător, respectiv a fiecărui complet de judecată din care judecătorul coordonator face parte.

În esență, activitățile experților în implementare – asistenților judecătorului care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj pot fi clasificate în **activități** de:

- **redactare:** proiecte de hotărâri incluzând și sinteza considerentelor, proiecte de minută, proiecte de rezoluții privind procedura prealabilă primului termen de judecată și fișă privind dosarul cauzei la instanțele inferioare din perspectiva verificării modalității în care a fost stabilită taxa de timbru;
- **verificarea dosarelor aflate pe lista ședinței de judecată** (ex. competență, procedura de citare, termenul privind înregistrarea căii de atac etc.);
- **documentare:** cu referire la chestiunile care prezintă interes în cauzele indicate de judecătorul coordonator raportat la probleme de practică neunitară sau practică judiciară și doctrină având ca obiect variate probleme de drept substanțial sau procedural sau care vizează anumite subiecte specifice cauzelor aflate pe rolul completului de judecată, aspecte ce țin de interpretarea legii etc.;
- **cercetare:** identificarea orientării jurisprudențiale și doctrinare, majoritare sau minoritare;
- **întocmirea rapoartelor de practică neunitară;**
- **participare la ședințele de judecată** ale completului din care face parte judecătorul coordonator;
- în cazul judecătorilor coordonatori cu funcție de conducere (președinte de secție), asistentul este adesea responsabil pentru **diferite sarcini administrative**, cum ar fi: gestionarea mapelor privind deciziile de practică în casare, răspunsuri la puncte de vedere cerute de C.E.D.O. sau alte instituții ale statului, actualizarea legislației și a publicațiilor de specialitate în domeniu, respectiv orice alte proiecte administrative necesare pentru sprijinul atribuțiilor specifice judecătorului cu rol de conducere.

Rezultatele foarte bune ale activității acestora îi califică ca sprijin real pentru judecători în activitatea de judecată, în interesul creșterii calității actului de justiție, fiind necesară așadar implementarea acestui proiect la nivelul întregului sistem.

Pe un alt palier, remarcăm din nou situația în mod deosebit dificilă de la judecătoriile mici, în care funcționează efectiv 2-4 judecători, în condiții de fluctuație permanentă de personal, cu o încărcătură excesivă pe judecătorii chemați să soluționeze cauze complexe, de naturi diferite, specializarea acestora fiind practic imposibilă.

Disfuncționalitățile rezultate din analiza datelor relevate atât de bilanțul Curții de Apel ca instanță propriu-zisă, dar și de cele ale instanțelor arondate impun luarea unor măsuri pentru corectarea acestora, precum:

- echilibrarea volumului de muncă între instanțe/degrevarea judecătorilor și grefierilor: există încă discrepanțe foarte mari între încărcătura de dosare pe judecător/schemă între instanțele din raza curții. Aceste dezechilibre pot fi corectate printr-o serie de măsuri precum: continuarea proiectului de re-arondare teritorială, într-o variantă îmbunătățită, analiza statistică focusată pe tipuri de cauze, pentru a permite identificarea erorilor legislative/administrative ce generează un număr mare de litigii, în scopul formulării de propuneri pentru eliminarea lor; implementarea unor aplicații IT ce degrevează grefierii și judecătorii de munca repetitivă; sprijinirea reală și eficientă a medierii;
- accesul la o pregătire profesională constantă și focusată pe nevoile actuale ale judecătorilor și personalului auxiliar, constituirea unei baze de date cu link-uri către universități, biblioteci, instituții sau instanțe internaționale ce permit accesul liber la resursele acestora;
- monitorizarea constantă a hotărârilor CEDO în care Curtea a condamnat România, în special pentru încălcarea art. 6 din CEDO, crearea unei baze de date cu aceste din urma tip de hotărâri din momentul adoptării Convenției și până în prezent;
- monitorizarea dosare mai vechi de 5 ani la instanțele din raza curții, pe baza situațiilor întocmite și întocmirea de fișe pentru fiecare dosar cu vechime mai mare de 5 ani, actualizate cu toate măsurile dispuse/cauzele de amânare survenite la fiecare termen de judecată;

- întocmirea planurilor de motivare pentru hotărârile judecătorești al căror termen de redactare este depășit cu mai mult de 90 zile și monitorizarea motivelor ce au determinat prelungirea termenului inițial de 30 de zile;
- îmbunătățirea site-ului: acces facil la informații precum condițiile pentru acordarea ajutorului public judiciar, calculator taxe de timbru actualizat, motoare mai eficiente de căutare a jurisprudenței, actualizarea bazei de hotărâri publicate;
- implementarea unei strategii de comunicare la nivel de curte: comunicare anticipativă, constantă, de încredere.

Aceste propuneri se înscriu pe linia continuării și îmbunătățirii activităților desfășurate în perioada anterioară, prin identificarea unor soluții fezabile la problemele ivite în cadrul instanței, pentru ca, într-un termen relativ scurt, să se realizeze eficientizarea continuă a activității Curții de Apel Cluj și a instanțelor judecătorești din raza sa de activitate.

Toate aceste demersuri sunt însă subsumate în final aceluiași obiectiv: un act de justiție eficient și de calitate, în beneficiul cetățeanului.

În final, reamintesc că toate aceste cifre impersonale, toate datele statistice relevate de raportul de bilanț cuprind în realitate efortul fiecărui judecător, al fiecărui grefier, funcționar public sau muncitor ce deservește instanțele din raza Curții de Apel Cluj. Efortul depus în anul 2021 a fost unul cu atât mai remarcabil, în condițiile de stres accentuat, de grijă nu doar pentru sănătatea personală, ci și pentru a celor din jur.

Mulțumesc așadar întregului colectiv și fiecăruia în parte și vă doresc să rămânem solidari, eficienți și determinați, în slujba justiției.

**JUDECĂTOR DANA-CRISTINA GÎRBOVAN
PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL CLUJ**

Cluj-Napoca, 28 ianuarie 2022

Curtea de Apel Cluj si instanțe arondate an 2021

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE													Total soluționate	Stoc final	Operativitatea (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:				ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			Grad ocupare	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
										EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
1	Curtea de Apel CLUJ	2.141	9.976	12.117	31.103	63	58,8	93,33%	158,3	192,3	493,7	169,7	206,1	529	9.379	2.738	94,02
2	Tribunalul BISTRITA NASAUD	2.697	6.009	8.706	12.955	22	17,2	78,18%	273,1	395,7	588,9	349,4	506,2	753,2	5.466	3.240	90,96
3	Tribunalul CLUJ	5.620	10.969	16.589	25.825	39	37	94,87%	281,3	425,4	662,2	296,5	448,4	698	11.552	5.037	105,31
4	Tribunalul specializat CLUJ	2.669	3.367	6.036	10.652	13	12,6	96,92%	259,0	464,3	819,4	267,2	479	845,4	3.799	2.237	112,83
5	Tribunalul MARAMURES	4.042	6.470	10.512	17.034	30	23,3	77,67%	215,7	350,4	567,8	277,7	451,2	731,1	6.452	4.060	99,72
6	Tribunalul SALAJ	1.082	3.198	4.280	6.992	16	14,6	91,25%	199,9	267,5	437,0	219	293,2	478,9	3.041	1.239	95,09
	Total tribunale:	16.110	30.013	46.123	73.458	120	104,7	87,25%			612,2			701,60	30.310	15.813	100,99
7	Judecatoria BISTRITA	3.554	10.233	13.787	13.787	20	11,7	58,50%	511,7	689,4	689,4	874,6	1178,4	1.178,40	10.519	3.268	102,79
8	Judecatoria NASAUD	2.239	4.016	6.255	6.255	6	4	66,67%	669,3	1042,5	1.042,5	1004	1563,8	1.563,80	4.151	2.104	103,36
9	Judecatoria BECLEAN	2.251	3.696	5.947	5.948	4	3,1	77,50%	924,0	1486,8	1.487,0	1192,3	1918,4	1.918,70	3.892	2.055	105,30
10	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	14.073	26.330	40.403	40.403	45	42,6	94,67%	585,1	897,8	897,8	618,1	948,4	948,40	28.936	11.467	109,90
11	Judecatoria DEJ	920	3.429	4.349	4.349	9	6,8	75,56%	381,0	483,2	483,2	504,3	639,6	639,60	3.522	827	102,71
12	Judecatoria GHERLA	1.762	5.352	7.114	7.114	9	8,3	92,22%	594,7	790,4	790,4	644,8	857,1	857,10	5.516	1.598	103,06
13	Judecatoria HUEDIN	1.692	3.239	4.931	4.932	4	3,8	95,00%	809,8	1232,8	1.233,0	852,4	1297,6	1.297,90	3.099	1.832	95,68
14	Judecatoria TURDA	3.703	9.370	13.073	13.075	13	12,3	94,62%	720,8	1005,6	1.005,8	761,8	1062,8	1.063,00	9.807	3.266	104,66
15	Judecatoria BAIA MARE	6.498	14.377	20.875	20.875	25	19,8	79,20%	575,1	835,0	835,0	726,1	1054,3	1.054,30	15.358	5.517	106,82
16	Judecatoria DRAGOMIRESTI	400	995	1.395	1.395	4	2,4	60,00%	248,8	348,8	348,8	414,6	581,3	581,30	1.019	376	102,41
17	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1.325	3.593	4.918	4.918	6	4	66,67%	598,8	819,7	819,7	898,3	1229,5	1.229,50	3.478	1.440	96,80
18	Judecatoria TARGU LAPUS	547	1.680	2.227	2.227	4	1,9	47,50%	420,0	556,8	556,8	884,2	1172,1	1.172,10	1.583	644	94,23
19	Judecatoria VISEU DE SUS	1.111	2.764	3.875	3.875	4	2,9	72,50%	691,0	968,8	968,8	953,1	1336,2	1.336,20	2.680	1.195	96,96
20	Judecatoria ZALAU	1.957	5.073	7.030	7.030	11	9,2	83,64%	461,2	639,1	639,1	551,4	764,1	764,10	5.424	1.606	106,92
21	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	1.871	2.822	4.693	4.692	4	3,8	95,00%	705,5	1173,3	1.173,0	742,6	1234,7	1.234,70	3.365	1.328	119,24
22	Judecatoria JIBOU	1.987	3.437	5.424	5.424	5	4	80,00%	687,4	1084,8	1.084,8	859,3	1356	1.356,00	3.300	2.124	96,01
	Total judecatorii:	45.890	100.406	146.296	146.299	173	140,6	81,27%			845,7			1040,53	105.649	40.647	105,22
	Total	64.141	140.395	204.536	250.860	356	304	85,42%			704,7			824,9	145.338	59.198	103,5

Curți de Apel an 2021

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE													Total soluționate	Stoc final	Operativitatea (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:				ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			Grad ocupare	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
										EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
1	Curtea de Apel ALBA IULIA	2.740	7.141	9.881	26.023	50	40,4	80,80%	142,8	197,6	520,5	176,8	244,6	644,1	6.902	2.979	96,7
2	Curtea de Apel BACAU	1.731	5.327	7.058	17.897	38	31,6	83,16%	140,2	185,7	471,0	168,6	223,4	566,4	5.241	1.817	98,4
3	Curtea de Apel BRASOV	1.489	5.489	6.978	17.931	41	36,8	89,76%	133,9	170,2	437,3	149,2	189,6	487,3	5.282	1.696	96,2
4	Curtea de Apel BUCURESTI	27.690	42.046	69.736	163.808	218	204,7	93,90%	192,9	319,9	751,4	205,4	340,7	800,2	39.156	30.580	93,1
5	Curtea de Apel CLUJ	2.141	9.976	12.117	31.103	63	58,8	93,33%	158,3	192,3	493,7	169,7	206,1	529	9.379	2.738	94,0
6	Curtea de Apel CONSTANTA	3.688	6.870	10.558	27.377	43	33,3	77,44%	159,8	245,5	636,7	206,3	317,1	822,1	8.248	2.310	120,1
7	Curtea de Apel CRAIOVA	3.932	14.679	18.611	49.102	99	85,1	85,96%	148,3	188,0	496,0	172,5	218,7	577	15.119	3.492	103,0
8	Curtea de Apel GALATI	1.690	7.735	9.425	23.596	46	37,3	81,09%	168,2	204,9	513,0	207,4	252,7	632,6	7.462	1.963	96,5
9	Curtea de Apel IASI	2.175	6.640	8.815	22.272	44	39,7	90,23%	150,9	200,3	506,2	167,3	222	561	6.685	2.130	100,7
10	Curtea de Apel ORADEA	1.629	5.397	7.026	18.235	39	36,4	93,33%	138,4	180,2	467,6	148,3	193	501	5.328	1.698	98,7
11	Curtea de Apel PITESTI	3.305	11.459	14.764	37.757	42	35,3	84,05%	272,8	351,5	899,0	324,6	418,2	1069,6	10.831	3.933	94,5
12	Curtea de Apel PLOIESTI	3.508	9.900	13.408	35.337	57	41,8	73,33%	173,7	235,2	619,9	236,8	320,8	845,4	9.310	4.098	94,0
13	Curtea de Apel SUCEAVA	1.627	6.487	8.114	21.263	47	36,6	77,87%	138,0	172,6	452,4	177,2	221,7	581	5.749	2.365	88,6
14	Curtea de Apel TARGU MURES	876	3.673	4.549	11.842	33	31	93,94%	111,3	137,8	358,8	118,5	146,7	382	3.449	1.100	93,9
15	Curtea de Apel TIMISOARA	2.630	9.978	12.608	32.627	62	57,3	92,42%	160,9	203,4	526,2	174,1	220	569,4	10.298	2.310	103,2
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	45	215	260	613	8	3,7	46,25%	26,9	32,5	76,6	58,1	70,3	165,7	223	37	103,7
	Total	60.896	153.012	213.908	536.783	930	809,8	87,08%	164,5	230,0	577,2	189,0	264,1	662,9	148.662	65.246	97,2

TRIBUNALE AN 2021

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE													Total soluționate	Stoc final	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	Grad ocupare	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT				INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
										EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
1	Tribunalul ALBA	4.516	8.064	12.580	18.334	30	21,1	70,33%	268,8	419,3	611,1	382,2	596,2	868,9	7.023	5.557	87,1
2	Tribunalul ARAD	2.013	7.452	9.465	17.163	34	32,3	95,00%	219,2	278,4	504,8	230,7	293	531,4	7.580	1.885	101,7
3	Tribunalul ARGES	10.091	16.056	26.147	38.282	39	29,9	76,67%	411,7	670,4	981,6	537	874,5	1280,3	13.808	12.339	86,0
4	Tribunalul BACAU	6.094	9.007	15.101	25.386	40	32,3	80,75%	225,2	377,5	634,7	278,9	467,5	785,9	9.238	5.863	102,6
5	Tribunalul BIHOR	5.647	10.553	16.200	26.309	47	34,8	74,04%	224,5	344,7	559,8	303,2	465,5	756	10.299	5.901	97,6
6	Tribunalul BISTRITA NASAUD	2.697	6.009	8.706	12.955	22	17,2	78,18%	273,1	395,7	588,9	349,4	506,2	753,2	5.466	3.240	91,0
7	Tribunalul BOTOSANI	2.972	6.266	9.238	15.078	29	24,5	84,48%	216,1	318,6	519,9	255,8	377,1	615,4	6.392	2.846	102,0
8	Tribunalul BRAILA	2.310	5.697	8.007	14.085	24	21,4	89,17%	237,4	333,6	586,9	266,2	374,2	658,2	5.998	2.009	105,3
9	Tribunalul BRASOV	8.149	11.285	19.434	31.634	42	41,3	98,33%	268,7	462,7	753,2	273,2	470,6	766	10.930	8.504	96,9
10	Tribunalul BUCURESTI	54.319	72.941	127.260	198.713	262	223,4	85,27%	278,4	485,7	758,4	326,5	569,7	889,5	73.927	53.333	101,4
11	Tribunalul BUZAU	4.331	7.184	11.515	19.304	32	20	62,50%	224,5	359,8	603,3	359,2	575,8	965,2	7.306	4.209	101,7
12	Tribunalul CALARASI	2.044	4.244	6.288	11.229	16	10,1	63,13%	265,3	393,0	701,8	420,2	622,6	1111,8	3.425	2.863	80,7
13	Tribunalul CARAS SEVERIN	2.329	6.373	8.702	12.952	24	15	62,50%	265,5	362,6	539,7	424,9	580,1	863,5	6.072	2.630	95,3
14	Tribunalul CLUJ	5.620	10.969	16.589	25.825	39	37	94,87%	281,3	425,4	662,2	296,5	448,4	698	11.552	5.037	105,3
15	Tribunalul Comercial ARGES	1.357	2.192	3.549	6.610	8	5	62,50%	274,0	443,6	826,3	438,4	709,8	1322	1.881	1.668	85,8
16	Tribunalul Comercial CLUJ	2.669	3.367	6.036	10.652	13	12,6	96,92%	259,0	464,3	819,4	267,2	479	845,4	3.799	2.237	112,8
17	Tribunalul Comercial MURES	1.800	1.944	3.744	7.254	10	8,8	88,00%	194,4	374,4	725,4	220,9	425,5	824,3	2.172	1.572	111,7
18	Tribunalul CONSTANTA	10.963	19.101	30.064	46.491	56	52	92,86%	341,1	536,9	830,2	367,3	578,2	894,1	19.854	10.210	103,9
19	Tribunalul COVASNA	1.592	2.807	4.399	6.646	16	14,3	89,38%	175,4	274,9	415,4	196,3	307,6	464,8	3.078	1.321	109,7
20	Tribunalul DAMBOVITA	6.576	9.487	16.063	25.470	35	28,2	80,57%	271,1	458,9	727,7	336,4	569,6	903,2	11.293	4.770	119,0
21	Tribunalul DOLJ	8.341	16.631	24.972	39.399	73	57,3	78,49%	227,8	342,1	539,7	290,2	435,8	687,6	18.522	6.450	111,4
22	Tribunalul GALATI	7.823	11.882	19.705	31.804	40	26,1	65,25%	297,1	492,6	795,1	455,2	755	1218,5	11.519	8.186	96,9
23	Tribunalul GIURGIU	4.960	5.732	10.692	18.900	22	14,3	65,00%	260,5	486,0	859,1	400,8	747,7	1321,7	6.876	3.816	120,0
24	Tribunalul GORJ	3.473	11.085	14.558	24.753	53	46,8	88,30%	209,2	274,7	467,0	236,9	311,1	528,9	11.579	2.979	104,5
25	Tribunalul HARGHITA	1.366	2.811	4.177	6.653	15	8,7	58,00%	187,4	278,5	443,5	323,1	480,1	764,7	2.836	1.341	100,9
26	Tribunalul HUNEDOARA	4.083	7.633	11.716	19.892	35	26,8	76,57%	218,1	334,7	568,3	284,8	437,2	742,2	7.952	3.764	104,2
27	Tribunalul IALOMITA	1.630	3.685	5.315	9.130	16	10	62,50%	230,3	332,2	570,6	368,5	531,5	913	3.867	1.448	104,9
28	Tribunalul IASI	10.123	15.065	25.188	40.710	61	55,6	91,15%	247,0	412,9	667,4	271	453	732,2	15.249	9.939	101,2
29	Tribunalul ILFOV	8.609	14.317	22.926	44.559	32	26,6	83,13%	447,4	716,4	1392,5	538,2	861,9	1675,2	11.589	11.337	80,9
30	Tribunalul MARAMURES	4.042	6.470	10.512	17.034	30	23,3	77,67%	215,7	350,4	567,8	277,7	451,2	731,1	6.452	4.060	99,7
31	Tribunalul MEHEDINTI	1.744	6.360	8.104	14.102	41	32,3	78,78%	155,1	197,7	344,0	196,9	250,9	436,6	6.798	1.306	106,9
32	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	19	147	166	167	4	3	75,00%	36,8	41,5	41,8	49	55,3	55,7	147	19	100,0
33	Tribunalul Militar IASI	27	136	163	163	4	2	50,00%	34,0	40,8	40,8	68	81,5	81,5	139	24	102,2
34	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	94	383	477	477	5	2	40,00%	76,6	95,4	95,4	191,5	238,5	238,5	409	68	106,8
35	Tribunalul Militar TIMISOARA	27	170	197	197	4	2,1	52,50%	42,5	49,3	49,3	81	93,8	93,8	176	21	103,5
36	Tribunalul MURES	3.171	6.467	9.638	15.954	27	25,4	94,07%	239,5	357,0	590,9	254,6	379,4	628,1	6.698	2.940	103,6
37	Tribunalul NEAMT	4.843	7.339	12.182	19.551	32	27,8	86,88%	229,3	380,7	611,0	264	438,2	703,3	7.315	4.867	99,7
38	Tribunalul OLT	2.985	6.318	9.303	17.285	29	24,9	85,86%	217,9	320,8	596,0	253,7	373,6	694,2	7.131	2.172	112,9

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE													Total soluționate	Stoc final	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	Grad ocupare	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT				INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
										EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
39	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	176	1.269	1.445	2.536	6	6,1	101,67%	211,5	240,8	422,7	208	236,9	415,7	1.213	232	95,6
40	Tribunalul PRAHOVA	6.529	12.966	19.495	33.383	54	33,8	62,59%	240,1	361,0	618,2	383,6	576,8	987,7	13.121	6.374	101,2
41	Tribunalul SALAJ	1.082	3.198	4.280	6.992	16	14,6	91,25%	199,9	267,5	437,0	219	293,2	478,9	3.041	1.239	95,1
42	Tribunalul SATU MARE	2.749	5.224	7.973	13.170	27	17,6	65,19%	193,5	295,3	487,8	296,8	453	748,3	5.287	2.686	101,2
43	Tribunalul SIBIU	3.715	6.459	10.174	16.088	32	26	81,25%	201,8	317,9	502,8	248,4	391,3	618,8	6.612	3.562	102,4
44	Tribunalul SUCEAVA	5.246	9.933	15.179	25.163	45	38,3	85,11%	220,7	337,3	559,2	259,3	396,3	657	10.969	4.210	110,4
45	Tribunalul TELEORMAN	2.205	4.791	6.996	12.560	18	12,1	67,22%	266,2	388,7	697,8	396	578,2	1038	4.983	2.013	104,0
46	Tribunalul TIMIS	8.122	14.853	22.975	40.684	52	44,9	86,35%	285,6	441,8	782,4	330,8	511,7	906,1	15.389	7.586	103,6
47	Tribunalul TULCEA	2.295	4.310	6.605	10.714	15	11,6	77,33%	287,3	440,3	714,3	371,6	569,4	923,6	4.442	2.163	103,1
48	Tribunalul VALCEA	5.194	7.622	12.816	19.470	39	30,1	77,18%	195,4	328,6	499,2	253,2	425,8	646,8	8.693	4.123	114,1
49	Tribunalul VASLUI	2.141	5.680	7.821	13.219	23	15,9	69,13%	247,0	340,0	574,7	357,2	491,9	831,4	5.653	2.168	99,5
50	Tribunalul VRANCEA	2.196	5.586	7.782	13.375	27	20,9	77,41%	206,9	288,2	495,4	267,3	372,3	640	5.857	1.925	104,9
	Total	247.099	425.520	672.619	1.098.456	1695	1368,1	80,71%	251,0	396,8	648,1	311,0	491,6	802,9	431.607	241.012	101,4

JUDECATORII AN 2021

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	Stoc final	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
1	Judecatoria ADJUD	773	3.391	4.164	4.164	5	4	678,2	832,8	832,8	847,8	1041	1041	3.627	537	107,0
2	Judecatoria AGNITA	482	1.896	2.378	2.378	4	1,9	474,0	594,5	594,5	997,9	1251,6	1251,6	1.757	621	92,7
3	Judecatoria AIUD	1.495	4.980	6.475	6.475	8	7,3	622,5	809,4	809,4	682,2	887	887	5.050	1.425	101,4
4	Judecatoria ALBA IULIA	3.606	8.889	12.495	12.495	17	13,8	522,9	735,0	735,0	644,1	905,4	905,4	9.654	2.841	108,6
5	Judecatoria ALESD	2.235	3.983	6.218	6.218	4	4	995,8	1554,5	1554,5	995,8	1554,5	1554,5	4.496	1.722	112,9
6	Judecatoria ALEXANDRIA	3.866	7.669	11.535	11.539	11	7,8	697,2	1048,6	1049,0	983,2	1478,8	1479,4	8.457	3.078	110,3
7	Judecatoria ARAD	4.444	22.968	27.412	27.414	31	27,4	740,9	884,3	884,3	838,2	1000,4	1000,5	23.403	4.009	101,9
8	Judecatoria AVRIG	859	2.295	3.154	3.154	4	3,2	573,8	788,5	788,5	717,2	985,6	985,6	1.998	1.156	87,1
9	Judecatoria BABADAG	850	2.219	3.069	3.069	4	3	554,8	767,3	767,3	739,7	1023	1023	2.246	823	101,2
10	Judecatoria BACAU	7.372	18.777	26.149	26.149	34	23,8	552,3	769,1	769,1	788,9	1098,7	1098,7	19.291	6.858	102,7
11	Judecatoria BAIA DE ARAMA	370	1.106	1.476	1.476	4	2,2	276,5	369,0	369,0	502,7	670,9	670,9	1.181	295	106,8
12	Judecatoria BAIA MARE	6.498	14.377	20.875	20.875	25	19,8	575,1	835,0	835,0	726,1	1054,3	1054,3	15.358	5.517	106,8
13	Judecatoria BAILESTI	1.357	5.605	6.962	6.962	8	5,8	700,6	870,3	870,3	966,4	1200,3	1200,3	5.788	1.174	103,3
14	Judecatoria BALCESTI	425	1.605	2.030	2.030	5	3,8	321,0	406,0	406,0	422,4	534,2	534,2	1.669	361	104,0
15	Judecatoria BALS	593	4.116	4.709	4.709	6	5,8	686,0	784,8	784,8	709,7	811,9	811,9	3.572	1.137	86,8
16	Judecatoria BARLAD	4.137	8.278	12.415	12.415	10	7,8	827,8	1241,5	1241,5	1061,3	1591,7	1591,7	8.919	3.496	107,7
17	Judecatoria BECLEAN	2.251	3.696	5.947	5.948	4	3,1	924,0	1486,8	1487,0	1192,3	1918,4	1918,7	3.892	2.055	105,3
18	Judecatoria BEIUS	1.104	3.963	5.067	5.067	6	5,3	660,5	844,5	844,5	747,7	956	956	3.765	1.302	95,0
19	Judecatoria BICAZ	703	2.648	3.351	3.351	5	4,6	529,6	670,2	670,2	575,7	728,5	728,5	2.720	631	102,7
20	Judecatoria BISTRITA	3.554	10.233	13.787	13.787	20	11,7	511,7	689,4	689,4	874,6	1178,4	1178,4	10.519	3.268	102,8
21	Judecatoria BLAJ	1.331	2.689	4.020	4.020	4	3,1	672,3	1005,0	1005,0	867,4	1296,8	1296,8	3.085	935	114,7
22	Judecatoria BOLINTIN VALE	3.296	5.992	9.288	9.288	8	8,9	749,0	1161,0	1161,0	673,3	1043,6	1043,6	6.091	3.197	101,7
23	Judecatoria BOTOSANI	6.739	13.026	19.765	19.765	35	23,7	372,2	564,7	564,7	549,6	834	834	13.360	6.405	102,6
24	Judecatoria BRAD	934	2.816	3.750	3.750	4	3,9	704,0	937,5	937,5	722,1	961,5	961,5	2.970	780	105,5
25	Judecatoria BRAILA	8.375	18.148	26.523	26.523	31	19,2	585,4	855,6	855,6	945,2	1381,4	1381,4	18.535	7.988	102,1
26	Judecatoria BRASOV	9.378	27.824	37.202	37.204	49	39,1	567,8	759,2	759,3	711,6	951,5	951,5	28.803	8.399	103,5
27	Judecatoria BREZOI	1.641	1.976	3.617	3.617	5	3,8	395,2	723,4	723,4	520	951,8	951,8	2.512	1.105	127,1
28	Judecatoria BUFTEA	16.125	49.189	65.314	65.315	29	25,2	1696,2	2252,2	2252,2	1951,9	2591,8	2591,9	47.595	17.719	96,8
29	Judecatoria BUHUSI	1.284	2.541	3.825	3.825	4	2,9	635,3	956,3	956,3	876,2	1319	1319	2.715	1.110	106,8
30	Judecatoria BUZAU	5.330	17.868	23.198	23.200	33	20,7	541,5	703,0	703,0	863,2	1120,7	1120,8	18.020	5.178	100,9
31	Judecatoria CALAFAT	918	3.200	4.118	4.118	7	4,2	457,1	588,3	588,3	761,9	980,5	980,5	3.353	765	104,8
32	Judecatoria CALARASI	3.765	9.227	12.992	12.992	12	7,8	768,9	1082,7	1082,7	1182,9	1665,6	1665,6	9.274	3.718	100,5
33	Judecatoria CAMPENI	820	2.590	3.410	3.410	4	3	647,5	852,5	852,5	863,3	1136,7	1136,7	2.654	756	102,5
34	Judecatoria CAMPINA	2.835	8.121	10.956	10.956	13	12,6	624,7	842,8	842,8	644,5	869,5	869,5	8.269	2.687	101,8
35	Judecatoria CAMPULUNG	1.523	6.798	8.321	8.321	10	8,1	679,8	832,1	832,1	839,3	1027,3	1027,3	7.121	1.200	104,8
36	Judecatoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	1.200	2.421	3.621	3.621	6	3,6	403,5	603,5	603,5	672,5	1005,8	1005,8	2.376	1.245	98,1
37	Judecatoria CARACAL	1.477	6.905	8.382	8.382	11	8,4	627,7	762,0	762,0	822	997,9	997,9	6.895	1.487	99,9
38	Judecatoria CARANSEBES	1.556	5.385	6.941	6.941	8	5,8	673,1	867,6	867,6	928,4	1196,7	1196,7	5.708	1.233	106,0
39	Judecatoria CAREI	1.408	4.207	5.615	5.615	6	4,2	701,2	935,8	935,8	1001,7	1336,9	1336,9	4.089	1.526	97,2
40	Judecatoria CHISINEU CRIS	391	3.449	3.840	3.840	4	3,3	862,3	960,0	960,0	1045,2	1163,6	1163,6	3.389	451	98,3

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	Stoc final	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
								EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT				
41	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	14.073	26.330	40.403	40.403	45	42,6	585,1	897,8	897,8	618,1	948,4	948,4	28.936	11.467	109,9
42	Judecatoria CONSTANTA	14.302	35.989	50.291	50.297	56	40,6	642,7	898,1	898,2	886,4	1238,7	1238,8	35.709	14.582	99,2
43	Judecatoria CORABIA	785	3.148	3.933	3.933	5	4	629,6	786,6	786,6	787	983,3	983,3	3.240	693	102,9
44	Judecatoria CORNETU	7.668	18.721	26.389	26.389	21	19,8	891,5	1256,6	1256,6	945,5	1332,8	1332,8	20.158	6.231	107,7
45	Judecatoria COSTESTI	1.387	4.091	5.478	5.478	7	6,8	584,4	782,6	782,6	601,6	805,6	805,6	4.147	1.331	101,4
46	Judecatoria CRAIOVA	13.068	32.218	45.286	45.291	62	52,5	519,6	730,4	730,5	613,7	862,6	862,7	32.678	12.608	101,4
47	Judecatoria CURTEA DE ARGES	1.774	4.117	5.891	5.891	7	5,2	588,1	841,6	841,6	791,7	1132,9	1132,9	4.270	1.621	103,7
48	Judecatoria DARABANI	734	2.188	2.922	2.922	5	3	437,6	584,4	584,4	729,3	974	974	2.106	816	96,3
49	Judecatoria DEJ	920	3.429	4.349	4.349	9	6,8	381,0	483,2	483,2	504,3	639,6	639,6	3.522	827	102,7
50	Judecatoria DETA	902	3.157	4.059	4.059	4	4	789,3	1014,8	1014,8	789,3	1014,8	1014,8	3.381	678	107,1
51	Judecatoria DEVA	2.724	9.098	11.822	11.822	19	13,3	478,8	622,2	622,2	684,1	888,9	888,9	9.276	2.546	102,0
52	Judecatoria DOROHOI	1.484	3.850	5.334	5.334	9	4,8	427,8	592,7	592,7	802,1	1111,3	1111,3	3.716	1.618	96,5
53	Judecatoria DRAGASANI	3.508	3.493	7.001	7.001	6	5,8	582,2	1166,8	1166,8	602,2	1207,1	1207,1	3.975	3.026	113,8
54	Judecatoria DRAGOMIRESTI	400	995	1.395	1.395	4	2,4	248,8	348,8	348,8	414,6	581,3	581,3	1.019	376	102,4
55	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	5.344	11.871	17.215	17.215	27	16,7	439,7	637,6	637,6	710,8	1030,8	1030,8	12.823	4.392	108,0
56	Judecatoria FAGARAS	2.399	6.893	9.292	9.292	10	7,9	689,3	929,2	929,2	872,5	1176,2	1176,2	6.413	2.879	93,0
57	Judecatoria FAGET	279	1.262	1.541	1.541	4	2,9	315,5	385,3	385,3	435,2	531,4	531,4	1.256	285	99,5
58	Judecatoria FALTICENI	2.471	4.095	6.566	6.566	8	5,5	511,9	820,8	820,8	744,5	1193,8	1193,8	3.737	2.829	91,3
59	Judecatoria FAUREI	1.136	3.759	4.895	4.895	4	3,9	939,8	1223,8	1223,8	963,8	1255,1	1255,1	3.684	1.211	98,0
60	Judecatoria FETESTI	2.288	4.247	6.535	6.535	7	5,4	606,7	933,6	933,6	786,5	1210,2	1210,2	4.560	1.975	107,4
61	Judecatoria FILIASI	450	2.163	2.613	2.613	4	3,2	540,8	653,3	653,3	675,9	816,6	816,6	2.124	489	98,2
62	Judecatoria FOCSANI	12.692	21.674	34.366	34.366	29	17,3	747,4	1185,0	1185,0	1252,8	1986,5	1986,5	19.407	14.959	89,5
63	Judecatoria GAESTI	1.718	7.417	9.135	9.135	9	8,5	824,1	1015,0	1015,0	872,6	1074,7	1074,7	7.543	1.592	101,7
64	Judecatoria GALATI	11.758	26.964	38.722	38.722	38	25,9	709,6	1019,0	1019,0	1041,1	1495,1	1495,1	29.427	9.295	109,1
65	Judecatoria GHEORGHENI	924	2.751	3.675	3.675	4	2,7	687,8	918,8	918,8	1018,9	1361,1	1361,1	2.669	1.006	97,0
66	Judecatoria GHERLA	1.762	5.352	7.114	7.114	9	8,3	594,7	790,4	790,4	644,8	857,1	857,1	5.516	1.598	103,1
67	Judecatoria GIURGIU	7.504	17.101	24.605	24.605	31	24,9	551,6	793,7	793,7	686,8	988,2	988,2	18.431	6.174	107,8
68	Judecatoria GURA HONT	265	1.886	2.151	2.151	4	2,1	471,5	537,8	537,8	898,1	1024,3	1024,3	1.854	297	98,3
69	Judecatoria GURA HUMORULUI	1.566	2.694	4.260	4.260	5	2,1	538,8	852,0	852,0	1282,9	2028,6	2028,6	2.569	1.691	95,4
70	Judecatoria HARLAU	1.230	3.442	4.672	4.672	5	3,7	688,4	934,4	934,4	930,3	1262,7	1262,7	3.579	1.093	104,0
71	Judecatoria HARSOVA	658	2.188	2.846	2.846	4	2,1	547,0	711,5	711,5	1041,9	1355,2	1355,2	2.240	606	102,4
72	Judecatoria HATEG	995	2.389	3.384	3.384	4	2,3	597,3	846,0	846,0	1038,7	1471,3	1471,3	2.403	981	100,6
73	Judecatoria HOREZU	2.105	3.844	5.949	5.949	6	4,2	640,7	991,5	991,5	915,2	1416,4	1416,4	4.008	1.941	104,3
74	Judecatoria HUEDIN	1.692	3.239	4.931	4.932	4	3,8	809,8	1232,8	1233,0	852,4	1297,6	1297,9	3.099	1.832	95,7
75	Judecatoria HUNEDOARA	1.265	5.685	6.950	6.950	9	4,8	631,7	772,2	772,2	1184,4	1447,9	1447,9	5.622	1.328	98,9
76	Judecatoria HUSI	1.708	3.436	5.144	5.144	5	5	687,2	1028,8	1028,8	687,2	1028,8	1028,8	3.949	1.195	114,9
77	Judecatoria IASI	15.846	37.013	52.859	52.859	61	50,7	606,8	866,5	866,5	730	1042,6	1042,6	38.464	14.395	103,9
78	Judecatoria INEU	250	2.744	2.994	2.994	5	4,3	548,8	598,8	598,8	638,1	696,3	696,3	2.614	380	95,3
79	Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	242	1.203	1.445	1.445	3	3	401,0	481,7	481,7	401	481,7	481,7	1.238	207	102,9
80	Judecatoria JIBOU	1.987	3.437	5.424	5.424	5	4	687,4	1084,8	1084,8	859,3	1356	1356	3.300	2.124	96,0
81	Judecatoria LEHLIU-GARA	1.352	4.165	5.517	5.517	5	4,9	833,0	1103,4	1103,4	850	1125,9	1125,9	4.436	1.081	106,5
82	Judecatoria LIESTI	681	2.305	2.986	2.986	4	2,5	576,3	746,5	746,5	922	1194,4	1194,4	2.261	725	98,1
83	Judecatoria LIPOVA	473	2.436	2.909	2.909	4	3,3	609,0	727,3	727,3	738,2	881,5	881,5	2.279	630	93,6
84	Judecatoria LUDUS	582	3.280	3.862	3.864	4	2,5	820,0	965,5	966,0	1312	1544,8	1545,6	3.334	528	101,6

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	Stoc final	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
85	Judecatoria LUGOJ	1.104	5.162	6.266	6.266	8	7,3	645,3	783,3	783,3	707,1	858,4	858,4	5.176	1.090	100,3
86	Judecatoria MACIN	890	2.361	3.251	3.253	4	3,3	590,3	812,8	813,3	715,5	985,2	985,8	2.315	936	98,1
87	Judecatoria MANGALIA	3.877	6.527	10.404	10.404	8	6,9	815,9	1300,5	1300,5	945,9	1507,8	1507,8	6.657	3.747	102,0
88	Judecatoria MARGHITA	1.872	3.973	5.845	5.845	6	6,4	662,2	974,2	974,2	620,8	913,3	913,3	4.245	1.600	106,8
89	Judecatoria MEDGIDIA	2.692	10.839	13.531	14.171	18	14,3	602,2	751,7	787,3	758	946,2	991	11.191	2.340	103,2
90	Judecatoria MEDIAS	1.617	5.501	7.118	7.118	12	7,3	458,4	593,2	593,2	753,6	975,1	975,1	5.525	1.593	100,4
91	Judecatoria MIERCUREA CIUC	1.491	4.049	5.540	5.540	12	8,6	337,4	461,7	461,7	470,8	644,2	644,2	4.425	1.115	109,3
92	Judecatoria MIZIL	985	3.664	4.649	4.649	6	4,8	610,7	774,8	774,8	763,3	968,5	968,5	3.504	1.145	95,6
93	Judecatoria MOINEȘTI	2.500	5.292	7.792	7.792	10	6,9	529,2	779,2	779,2	767	1129,3	1129,3	5.311	2.481	100,4
94	Judecatoria MOLDOVA-NOUA	374	1.517	1.891	1.891	4	2,4	379,3	472,8	472,8	632,1	787,9	787,9	1.371	520	90,4
95	Judecatoria MORENI	659	3.442	4.101	4.101	7	5,9	491,7	585,9	585,9	583,4	695,1	695,1	3.477	624	101,0
96	Judecatoria MOTRU	1.506	4.027	5.533	5.533	6	5,6	671,2	922,2	922,2	719,1	988	988	4.153	1.380	103,1
97	Judecatoria NASAUD	2.239	4.016	6.255	6.255	6	4	669,3	1042,5	1042,5	1004	1563,8	1563,8	4.151	2.104	103,4
98	Judecatoria NEGREȘTI-OAS	1.180	2.243	3.423	3.424	4	2,9	560,8	855,8	856,0	773,4	1180,3	1180,7	2.270	1.153	101,2
99	Judecatoria NOVACI	847	2.234	3.081	3.081	5	3,3	446,8	616,2	616,2	677	933,6	933,6	2.077	1.004	93,0
100	Judecatoria ODORHEIUL SECUIESC	790	3.734	4.524	4.524	5	4,1	746,8	904,8	904,8	910,7	1103,4	1103,4	3.923	601	105,1
101	Judecatoria OLTENITA	2.721	8.318	11.039	11.039	9	5,8	924,2	1226,6	1226,6	1434,1	1903,3	1903,3	8.776	2.263	105,5
102	Judecatoria ONEȘTI	2.911	6.854	9.765	9.765	14	10	489,6	697,5	697,5	685,4	976,5	976,5	7.107	2.658	103,7
103	Judecatoria ORADEA	7.043	19.783	26.826	26.826	35	32,4	565,2	766,5	766,5	610,6	828	828	20.392	6.434	103,1
104	Judecatoria ORAȘTIE	1.098	2.467	3.565	3.565	4	2	616,8	891,3	891,3	1233,5	1782,5	1782,5	2.277	1.288	92,3
105	Judecatoria ORAVITA	1.044	2.947	3.991	3.991	4	2,3	736,8	997,8	997,8	1281,3	1735,2	1735,2	2.708	1.283	91,9
106	Judecatoria ORSOVA	321	1.334	1.655	1.655	4	3,4	333,5	413,8	413,8	392,4	486,8	486,8	1.287	368	96,5
107	Judecatoria PANCIU	790	2.927	3.717	3.717	5	3,1	585,4	743,4	743,4	944,2	1199	1199	3.046	671	104,1
108	Judecatoria PASCANI	3.014	6.851	9.865	9.865	11	8,2	622,8	896,8	896,8	835,5	1203	1203	6.869	2.996	100,3
109	Judecatoria PATARLAGELE	1.100	2.859	3.959	3.959	6	3,9	476,5	659,8	659,8	733,1	1015,1	1015,1	2.651	1.308	92,7
110	Judecatoria PETROSANI	2.993	10.562	13.555	13.555	18	7,5	586,8	753,1	753,1	1408,3	1807,3	1807,3	11.127	2.428	105,3
111	Judecatoria PIATRA-NEAMT	7.158	13.878	21.036	21.038	20	18,3	693,9	1051,8	1051,9	758,4	1149,5	1149,6	13.786	7.250	99,3
112	Judecatoria PITESTI	12.523	21.509	34.032	34.033	40	33	537,7	850,8	850,8	651,8	1031,3	1031,3	23.682	10.350	110,1
113	Judecatoria PLOIESTI	9.015	27.436	36.451	36.451	47	38,5	583,7	775,6	775,6	712,6	946,8	946,8	28.670	7.781	104,5
114	Judecatoria PODU TURCULUI	620	1.453	2.073	2.073	4	2,6	363,3	518,3	518,3	558,8	797,3	797,3	1.339	734	92,2
115	Judecatoria POGOANELE	740	2.368	3.108	3.108	4	2,9	592,0	777,0	777,0	816,6	1071,7	1071,7	2.273	835	96,0
116	Judecatoria PUCIOASA	784	2.837	3.621	3.621	4	2,9	709,3	905,3	905,3	978,3	1248,6	1248,6	2.893	728	102,0
117	Judecatoria RACARI	1.412	4.817	6.229	6.229	7	5,3	688,1	889,9	889,9	908,9	1175,3	1175,3	4.964	1.265	103,1
118	Judecatoria RADAUTI	2.428	6.369	8.797	8.797	12	9,2	530,8	733,1	733,1	692,3	956,2	956,2	6.370	2.427	100,0
119	Judecatoria RADUCANENI	513	1.569	2.082	2.082	5	4,2	313,8	416,4	416,4	373,6	495,7	495,7	1.526	556	97,3
120	Judecatoria RAMNICU SARAT	1.694	4.963	6.657	6.657	7	5,7	709,0	951,0	951,0	870,7	1167,9	1167,9	5.378	1.279	108,4
121	Judecatoria RAMNICU VALCEA	4.587	13.869	18.456	18.461	24	21,1	577,9	769,0	769,2	657,3	874,7	874,9	14.287	4.169	103,0
122	Judecatoria REGHIN	944	4.181	5.125	5.125	8	5,4	522,6	640,6	640,6	774,3	949,1	949,1	4.178	947	99,9
123	Judecatoria RESITA	3.523	7.047	10.570	10.570	11	9	640,6	960,9	960,9	783	1174,4	1174,4	7.370	3.200	104,6
124	Judecatoria ROMAN	4.879	7.482	12.361	12.361	11	7,3	680,2	1123,7	1123,7	1024,9	1693,3	1693,3	7.721	4.640	103,2
125	Judecatoria ROSIORI DE VEDE	1.435	5.786	7.221	7.221	8	4,1	723,3	902,6	902,6	1411,2	1761,2	1761,2	5.389	1.832	93,1
126	Judecatoria RUPEA	535	2.444	2.979	2.979	3	3	814,7	993,0	993,0	814,7	993	993	2.453	526	100,4
127	Judecatoria SALISTE	542	1.677	2.219	2.219	4	3	419,3	554,8	554,8	559	739,7	739,7	1.678	541	100,1
128	Judecatoria SALONTA	1.011	3.244	4.255	4.255	4	3,4	811,0	1063,8	1063,8	954,1	1251,5	1251,5	3.332	923	102,7
129	Judecatoria SANNICOLAUL MARE	1.467	4.804	6.271	6.271	5	4,5	960,8	1254,2	1254,2	1067,6	1393,6	1393,6	5.101	1.170	106,2

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE												Total soluționate	Stoc final	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
130	Judecatoria SATU MARE	3.737	14.243	17.980	17.980	22	16,2	647,4	817,3	817,3	879,2	1109,9	1109,9	14.032	3.948	98,5
131	Judecatoria SAVENI	1.637	2.389	4.026	4.026	5	4,9	477,8	805,2	805,2	487,6	821,6	821,6	2.538	1.488	106,2
132	Judecatoria SEBES	963	3.153	4.116	4.116	4	3,6	788,3	1029,0	1029,0	875,8	1143,3	1143,3	3.223	893	102,2
133	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	21.703	54.941	76.644	76.645	78	61,3	704,4	982,6	982,6	896,3	1250,3	1250,3	53.589	23.055	97,5
134	Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI	10.939	31.065	42.004	42.008	50	45,7	621,3	840,1	840,2	679,8	919,1	919,2	32.003	10.001	103,0
135	Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI	11.592	32.082	43.674	43.674	68	63	471,8	642,3	642,3	509,2	693,2	693,2	33.286	10.388	103,8
136	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	6.967	32.517	39.484	39.484	54	49	602,2	731,2	731,2	663,6	805,8	805,8	33.597	5.887	103,3
137	Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI	12.729	31.296	44.025	44.027	42	37,5	745,1	1048,2	1048,3	834,6	1174	1174,1	31.398	12.627	100,3
138	Judecatoria SECTORUL 6 BUCURESTI	7.619	24.623	32.242	32.242	33	31,1	746,2	977,0	977,0	791,7	1036,7	1036,7	25.762	6.480	104,6
139	Judecatoria SEGARCEA	697	2.580	3.277	3.277	4	3,1	645,0	819,3	819,3	832,3	1057,1	1057,1	2.588	689	100,3
140	Judecatoria SFANTU GHEORGHE	1.735	5.871	7.606	7.606	10	9	587,1	760,6	760,6	652,3	845,1	845,1	5.544	2.062	94,4
141	Judecatoria SIBIU	6.389	14.055	20.444	20.444	25	20,9	562,2	817,8	817,8	672,5	978,2	978,2	14.498	5.946	103,2
142	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1.325	3.593	4.918	4.918	6	4	598,8	819,7	819,7	898,3	1229,5	1229,5	3.478	1.440	96,8
143	Judecatoria SIGHISOARA	1.410	4.372	5.782	5.782	6	4	728,7	963,7	963,7	1093	1445,5	1445,5	4.226	1.556	96,7
144	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	1.870	2.822	4.692	4.692	4	3,8	705,5	1173,0	1173,0	742,6	1234,7	1234,7	3.365	1.327	119,2
145	Judecatoria SINAIA	728	2.422	3.150	3.150	5	4,3	484,4	630,0	630,0	563,3	732,6	732,6	2.461	689	101,6
146	Judecatoria SLATINA	3.735	12.487	16.222	16.222	22	15,3	567,6	737,4	737,4	816,1	1060,3	1060,3	13.104	3.118	104,9
147	Judecatoria SLOBOZIA	3.025	7.650	10.675	10.675	11	7,6	695,5	970,5	970,5	1006,6	1404,6	1404,6	7.906	2.769	103,3
148	Judecatoria STREHAIA	742	3.005	3.747	3.747	6	4,6	500,8	624,5	624,5	653,3	814,6	814,6	3.094	653	103,0
149	Judecatoria SUCEAVA	8.604	11.919	20.523	20.523	21	16,1	567,6	977,3	977,3	740,3	1274,7	1274,7	12.217	8.306	102,5
150	Judecatoria TARGOVISTE	4.128	11.862	15.990	15.990	22	17,3	539,2	726,8	726,8	685,7	924,3	924,3	11.850	4.140	99,9
151	Judecatoria TARGU BUJOR	1.149	2.701	3.850	3.850	5	3	540,2	770,0	770,0	900,3	1283,3	1283,3	2.833	1.017	104,9
152	Judecatoria TARGU JIU	6.670	17.208	23.878	23.878	35	23,4	491,7	682,2	682,2	735,4	1020,4	1020,4	17.997	5.881	104,6
153	Judecatoria TARGU LAPUS	547	1.680	2.227	2.227	4	1,9	420,0	556,8	556,8	884,2	1172,1	1172,1	1.583	644	94,2
154	Judecatoria TARGU MURES	4.522	15.510	20.032	20.032	28	23,1	553,9	715,4	715,4	671,4	867,2	867,2	16.404	3.628	105,8
155	Judecatoria TARGU NEAMT	1.648	4.070	5.718	5.718	7	4,8	581,4	816,9	816,9	847,9	1191,3	1191,3	4.283	1.435	105,2
156	Judecatoria TARGU SECUIESC	1.214	2.845	4.059	4.059	5	4	569,0	811,8	811,8	711,3	1014,8	1014,8	2.918	1.141	102,6
157	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	3.166	4.827	7.993	7.994	10	7,6	482,7	799,3	799,4	635,1	1051,7	1051,8	5.400	2.593	111,9
158	Judecatoria TARNAVENI	1.052	2.626	3.678	3.678	4	3,1	656,5	919,5	919,5	847,1	1186,5	1186,5	2.765	913	105,3
159	Judecatoria TECUCI	2.599	6.340	8.939	8.939	9	6,4	704,4	993,2	993,2	990,6	1396,7	1396,7	6.701	2.238	105,7
160	Judecatoria TIMISOARA	13.927	37.867	51.794	51.794	54	48,4	701,2	959,1	959,1	782,4	1070,1	1070,1	39.572	12.222	104,5
161	Judecatoria TOPLITA	769	1.659	2.428	2.428	5	3,2	331,8	485,6	485,6	518,4	758,8	758,8	1.875	553	113,0
162	Judecatoria TOPOLOVENI	1.502	3.804	5.306	5.306	4	3,2	951,0	1326,5	1326,5	1188,8	1658,1	1658,1	3.591	1.715	94,4
163	Judecatoria TULCEA	5.369	9.979	15.348	15.350	15	11,4	665,3	1023,2	1023,3	875,4	1346,3	1346,5	11.272	4.076	113,0
164	Judecatoria TURDA	3.703	9.370	13.073	13.075	13	12,3	720,8	1005,6	1005,8	761,8	1062,8	1063	9.807	3.266	104,7
165	Judecatoria TURNU MAGURELE	1.179	3.779	4.958	4.958	7	5	539,9	708,3	708,3	755,8	991,6	991,6	3.762	1.196	99,6
166	Judecatoria URZICENI	2.684	5.702	8.386	8.386	7	3,8	814,6	1198,0	1198,0	1500,5	2206,8	2206,8	5.987	2.399	105,0
167	Judecatoria VALENII DE MUNTE	2.056	5.069	7.125	7.127	8	6,4	633,6	890,6	890,9	792	1113,3	1113,6	5.099	2.026	100,6
168	Judecatoria VANJU MARE	1.442	2.788	4.230	4.230	7	4,9	398,3	604,3	604,3	569	863,3	863,3	3.141	1.089	112,7

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE														
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:			Total soluționate	Stoc final	Operativit (%) raportată la INTRATE
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT			
169	Judecatoria VASLUI	4.196	9.975	14.171	14.171	14	9,8	712,5	1012,2	1012,2	1017,9	1446	1446	10.353	3.818	103,8
170	Judecatoria VATRA DORNEI	909	2.453	3.362	3.362	4	3,1	613,3	840,5	840,5	791,3	1084,5	1084,5	2.723	639	111,0
171	Judecatoria VIDELE	1.460	4.389	5.849	5.849	8	6,1	548,6	731,1	731,1	719,5	958,9	958,9	4.473	1.376	101,9
172	Judecatoria VISEU DE SUS	1.111	2.764	3.875	3.875	4	2,9	691,0	968,8	968,8	953,1	1336,2	1336,2	2.680	1.195	97,0
173	Judecatoria ZALAU	1.957	5.073	7.030	7.030	11	9,2	461,2	639,1	639,1	551,4	764,1	764,1	5.424	1.606	106,9
174	Judecatoria ZARNESTI	2.739	4.489	7.228	7.228	7	6,7	641,3	1032,6	1032,6	670	1078,8	1078,8	5.422	1.806	120,8
175	Judecatoria ZIMNICEA	1.382	2.697	4.079	4.079	5	3,7	539,4	815,8	815,8	728,9	1102,4	1102,4	3.058	1.021	113,4
	Total	549.345	1.428.652	1.977.997	1.978.688	2315	1823,30	617,1	854,4	854,7	783,6	1084,8	1085,2	1.466.431	511.566	102,6

**Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Cluj
și indicele de casare**

Instanța	Număr hotărâri pronunțate în anul 2021	Număr hotărâri atacate în anul 2021	Ponderea atacabilității %	Număr hotărâri desființate sau modificate în căile de atac în 2021	Indice de casare %
Secția I civilă	1.087	146	13,44	24	2,20
Secția a II-a civilă	1.442	113	7,83	17	1,17
Secția a III-a cont adm și fiscal	1.881	448	23,81	40	2,12
Secția a IV civilă	1.870	16	0,85	0	0
Secția penală	3.099	123	3,96	8	0,25
Total Curtea de Apel Cluj	9379	846	9,02	89	0,948
Tribunalul Cluj	11.552	2.928	25,3	246	2,13
Tribunalul Bistrița-Năsăud	5.466	1.021	18,68	234	4,28
Tribunalul Maramureș	6.452	1.335	20,69	420	6,51
Tribunalul Sălaj	3.041	615	20,22	145	4,77
Tribunalul Specializat Cluj	3799	599	15,76	144	3,79
Total tribunale	30310	6498	21,43	1189	3,92
Judecătoria Cluj-Napoca	28.936	5.059	17,48	1.178	4,07
Judecătoria Turda	9.807	931	9,49	269	2,74
Judecătoria Dej	3.522	383	10,9	94	2,67
Judecătoria Gherla	5.516	814	14,8	138	2,50
Judecătoria Huedin	3.099	252	8,13	39	1,26
Judecătoria Bistrița	10.519	1.355	12,88	398	3,78
Judecătoria Beclean	3.892	393	10,10	97	2,49
Judecătoria Năsăud	4.151	392	9,44	101	2,43
Judecătoria Baia-Mare	15.358	1.832	11,93	585	3,81
Judecătoria Sighetu Marmăției	3.478	368	10,58	146	4,20
Judecătoria Vișeu de Sus	2.680	316	11,79	75	2,80
Judecătoria Dragomirești	1.019	100	9,81	41	4,02
Judecătoria Târgu-Lăpuș	1.583	113	7,14	46	2,91
Judecătoria Zalău	5.424	642	11,84	125	2,30
Judecătoria Șimleu Silvaniei	3.365	367	10,91	116	3,45
Judecătoria Jibou	3.300	390	11,82	102	3,09
Total judecătoria	105.649	13.707	12,97	3.550	3,36

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în apel de Curtea de Apel în 2021**

Ramura de drept	Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj	Admis apelul	Schimbato hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Civil I	470	159	155	4	33,82
Civil II	772	165	164	1	21,37
Cont. admin.	20	0	0	0	0
Civil IV	1.809	799	789	10	44,16
Penal	2.058	770	7725	45	37,41
Total	5.129	1.893	1.833	60	36,90

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în recurs de Curtea de Apel în 2021**

Ramura de drept	Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj	Admis recursul	Schimbato hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Civil I	425	68	45	23	16
Civil II	627	175	168	7	27,91
Cont.admin.	1.428	396	280	116	27,73
Civil IV	28	2	2	0	7,14
Penal+(Cont. NCPP)	787	82	79	3	10,41
Total	3.295	723	574	149	21,94

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în apel de tribunale în 2021**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis apelul	Schimbat hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Cluj	Civil	1.887	401	372	29	21,30
	Cont. adm.	1.512	273	271	2	18,05
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	3.399	643	643	31	19,80
Specializat Cluj	Total	1654	277	269	8	16,74
Bistrița-Năsăud	Civil	1.379	391	361	30	28,35
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	1.379	391	361	30	28,35
Maramureș	Civil	711	268	251	17	37,69
	Cont. adm.	1.389	507	477	30	36,50
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	2.100	775	728	47	36,90
Sălaj	Civil	1.132	335	323	17	29,59
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	1.132	335	323	17	29,59
Total tribunale	Civil	6.763	1.672	1.576	101	104
	Cont. adm.	2.901	780	748	32	26,88
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	9.664	2.452	2.324	133	25,37

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în recurs de tribunale în 2021**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis recursul	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanța de recurs	Indice de desființare %
Cluj	Civil	143	31	7	24	21,7
	Cont.adm.	8	0	0	0	0
	Cont.NCP	971	158	21	137	16,3
	Total	1.122	189	28	28	16,8
Specializat Cluj	Total	118	36	17	19	30,5
Bistrița-Năsăud	Civil	111	31	10	21	27,93
	Cont.NCP	506	68	14	52	13,44
	Total	617	99	24	75	16,05
Maramureș	Civil	44	15	10	5	34,09
	Cont. adm.	79	22	10	12	27,84
	Cont.NCP	506	83	0	83	16,40
	Total	629	120	20	100	19,08
Sălaj	Civil	44	20	12	0	45,45
	Cont.NCP	136	12	1	0	8,82
	Total	180	32	13	0	17,78
Total tribunale	Civil	460	133	56	69	28,91
	Cont.adm.	87	22	10	12	25,28
	Penal	2.119	321	36	272	15,14
	Total	2.666	476	102	353	17,85

**SITUAȚIE CENTRALIZATĂ A POSTURILOR DE JUDECĂTOR DE LA NIVELUL INSTANȚELOR
ARONDATE CURȚII DE APEL CLUJ, VALABILĂ LA DATA DE 31 DECEMBRIE 2021**

Nr. Crt.	Denumirea instanței	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
	TOTAL GENERAL	355	334	21
	Curtea de Apel Cluj	63	63	0
	Tribunalul Cluj	39	37	2
	Judecătoria Cluj-Napoca	45	47	-2
	Judecătoria Turda	13	14	-1
	Judecătoria Dej	9	9	0
	Judecătoria Huedin	4	4	0
	Judecătoria Gherla	9	11	-2
	Tribunalul Specializat Cluj	13	13	0
	Total Tribunalul Cluj	132	135	-3
	Tribunalul Bistrița-Năsăud	22	16	6
	Judecătoria Bistrița	19	16	3
	Judecătoria Năsăud	6	5	1
	Judecătoria Beclean	4	4	0
	Total Tribunalul Bistrița-Năsăud	51	41	10
	Tribunalul Maramureș	30	25	5
	Judecătoria Baia-Mare	25	23	2
	Judecătoria Sighetu Marmăției	6	5	1
	Judecătoria Vișeu de Sus	4	2	2
	Judecătoria Târgu Lăpuș	4	3	1
	Judecătoria Dragomirești	4	3	1
	Total Tribunalul Maramureș	73	61	12
	Tribunalul Sălaj	16	15	1
	Judecătoria Zalău	11	13	-2
	Judecătoria Șimleu Silvaniei	4	3	1
	Judecătoria Jibou	5	3	2
	Total Tribunalul Sălaj	36	34	2

Situație centralizată la nivelul Curții de Apel Cluj privind posturile personalului auxiliar de specialitate și celelalte categorii de personal pe grade de jurisdicție valabil la data de 31 decembrie 2021

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
	Curtea de Apel Cluj	Total General	757	757	0
	Curtea de Apel Cluj aparat propriu	Total aparat curte	102	102	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	54	54	0
		Grefieri cu studii medii	10	10	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Grefieri documentariști cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	4	4	0
		Grefieri arhivari	8	8	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Aprozi	5	5	0
		Șoferi	2	2	0
		Funcționari publici	11	11	0
		Personal contractual	4	4	0
	Tribunalul Cluj	Total general tribunal	251	251	0
	Tribunalul Cluj aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	83	83	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	43	43	0
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri statisticieni cu studii medii	1	1	0
		Grefieri documentariști cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	6	6	0
		Grefieri arhivari	6	6	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	4	4	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Șoferi	4	4	0
		Funcționari publici	9	9	0
		Personal contractual	3	3	0
	Judecătoria Cluj-Napoca	Total judecătorie	71	71	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	44	44	0
		Grefieri cu studii medii	15	15	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Grefieri arhivari	7	7	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	3	3	0
	Judecătoria Turda	Total judecătorie	29	29	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	16	16	0
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	2	2	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Dej	Total judecătorie	19	19	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	11	11	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	3	3	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	3	3	0
	Judecătoria Huedin	Total judecătorie	10	10	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0
		Grefieri cu studii medii	0	0	0
		Grefieri arhivari	1	1	0
		Aprozi	1	1	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
	Judecătoria Gherla	Total judecătorie	18	18	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	9	9	0
		Grefieri cu studii medii	4	4	0
		Grefieri arhivari	3	3	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
	Tribunalul Specializat Cluj	Total tribunal	21	21	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	17	17	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
	Tribunalul Bistrița-Năsăud	Total general tribunal	126	126	0
	Tribunalul Bistrița-Năsăud aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	59	59	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	25	25	0
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	5	5	0
		Grefieri arhivari	3	3	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Aprozi	2	2	0
		Șoferi	3	3	0
		Funcționari publici	9	9	0
		Personal contractual	3	3	0
	Judecătoria Bistrița	Total judecătorie	38	38	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	26	26	0
		Grefieri cu studii medii	4	4	0
		Grefieri arhivari	4	4	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Grefieri registratori	1	1	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Șoferi	1	1	0
	Judecătoria Năsăud	Total judecătorie	17	17	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	6	6	0
		Grefieri cu studii medii	4	4	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Aprozi	2	2	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Beclean	Total judecătorie	12	12	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	6	6	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Tribunalul Maramureș	Total general tribunal	178	178	0
	Tribunalul Maramureș aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	72	72	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	34	34	0
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	5	5	0
		Grefieri arhivari	5	5	0
		Grefieri registratori	3	3	0
		Agenți procedurali	2	2	0
		Aprozi	3	3	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Șoferi	3	3	0
		Funcționari publici	9	9	0
		Personal contractual	2	2	0
	Judecătoria Baia-Mare	Total judecătorie	49	49	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	35	35	0
		Grefieri cu studii medii	5	5	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Grefieri registratori	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	2	2	0
	Judecătoria Sighetu Marmației	Total judecătorie	19	19	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	12	12	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Vișeu de Sus	Total judecătorie	18	18	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	11	11	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Dragomirești	Total judecătorie	10	10	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	3	3	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Grefieri cu studii medii	3	3	0
		Grefieri arhivari	1	1	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Târgu Lăpuș	Total judecătorie	10	10	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	4	4	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri registratori	1	1	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
	Tribunalul Sălaj	Total general tribunal	100	100	0
	Tribunalul Sălaj aparat propriu	Total aparat propriu tribunal	45	45	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	20	20	0
		Grefieri cu studii medii	0	0	0
		Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
		Specialiști IT	5	5	0
		Grefieri arhivari	4	4	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
		Șoferi	4	4	0
		Funcționari publici	8	8	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Zalău	Total judecătorie	27	27	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	18	18	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	5	5	0

Nr. Crt.	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi în schemă aprobate	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
		Agenți procedurali	1	1	0
		Aprozi	1	1	0
	Judecătoria Șimleu Silvaniei	Total judecătorie	14	14	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0
		Grefieri cu studii medii	1	1	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Șoferi	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0
	Judecătoria Jibou	Total judecătorie	14	14	0
		Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0
		Grefieri cu studii medii	2	2	0
		Grefieri arhivari	2	2	0
		Agenți procedurali	1	1	0
		Personal contractual	1	1	0

Întocmit
Consilier Gavrilu Nicoleta Cristina
Compartiment Resurse Umane

Situția documentelor scanate și atașate în ECRIS

Instanța	Anul 2021	Anul 2020	Anul 2019	Anul 2018	Anul 2017	Anul 2016	Anul 2015	Anul 2014	Anul 2013	Total
Curtea de Apel Cluj	89.600	76.449	83.782	80.519	76.048	88.227	97.779	71.155	23.994	687.553
Tribunalul Cluj	84.361	56.609	53.138	52.816	65.082	50.725	42.318	28.787	8.594	442.430
Judecătoria Cluj-Napoca	133.419	84.074	88.808	85.184	85.748	83.443	83.992	8.331	6.017	659.016
Judecătoria Dej	13.764	11.311	1.203	10.391	10.266	9.834	999	1.034	4.759	63.561
Judecătoria Gherla	21.180	18.564	17.404	15.071	14.188	14.873	7.068	6.397	1.686	116.431
Judecătoria Turda	51.404	40.464	47.563	37.986	27.728	11.643	11.122	10.404	7.216	245.530
Judecătoria Huedin	14.407	9.805	10.819	10.137	8.744	8.265	6.635	5.126	1.344	75.282
Tribunalul specializat Cluj	30.776	26.021	25.609	24.936	24.113	2.992	34.599	22.312	1.569	192.927
Tribunalul Bistrița-Năsăud	29.554	24.122	25.988	2.442	30.046	27.439	18.679	16.488	8.724	183.482
Judecătoria Bistrița	24.919	21.987	15.708	15.568	15.045	14.903	15.621	15.118	6.908	145.777
Judecătoria Năsăud	11.130	9.527	11.514	13.756	13.499	16.679	11.397	639	202	88.343
Judecătoria Beclean	8.760	7.649	7.075	9.122	8.261	9.314	2.892	859	411	54.343
Tribunalul Maramureș	94.022	93.936	94.936	68.979	57.961	48.452	49.491	39.221	2.107	549.105
Judecătoria Baia-Mare	90.993	85.928	95.533	5.854	45.657	40.331	28.675	26.853	16.286	436.110
Judecătoria Dragomirești	13.434	11.805	13.023	12.749	10.386	6.699	6.067	977	5.108	80.248
Judecătoria Sighetu Marmației	24.823	23.732	29.171	29.217	27.764	20.527	19.299	13.628	4.149	192.310
Judecătoria Târgu Lăpuș	16.813	17.529	1.768	16.898	10.065	7.256	4.372	3.904	1.629	80.234
Judecătoria Vișeu de Susu	23.994	16.147	20.298	17.805	12.963	13.362	11.128	7.368	5.621	128.686
Tribunalul Sălaj	17.953	18.000	16.567	16.113	23.162	17.585	19.373	23.562	8.629	160.944
Judecătoria Șimleu Silvaniei	12.650	12.058	9.996	9.222	7.946	7.628	7.202	294	816	67.812
Judecătoria Zalău	23.853	30.516	24.544	19.894	21.616	12.999	12.252	10.688	6.703	163.065
Judecătoria Jibou	14.649	13.697	14.694	13.527	10.693	44	2.926	2.724	1.498	74.452
Total:	846.458	709.930	709.141	568.186	606.981	513.220	493.886	315.869	123.970	4.887.641

Statistica 2021 - accesări web

În total, în anul 2021, s-au descărcat de pe site un număr de **3.549.894** documente. Am avut 233.626 încercări de logare nereușite pe site (parola greșită) și 1.880.346 încercări reușite.

Din cele 1.880.346 logări, 1.709.467 au fost ale justițiabililor, 96.226 ale procurorilor din cadrul parchetelor și 74.653 ale judecătorilor. Au fost accesate 131.338 dosare unice. Distribuția autentificărilor pentru aceste dosare este:

Încercări de logare reușite pe site

Materia	Autentificări reușite
Asigurări sociale	4.432
Civil	69.720
Contencios administrativ și fiscal	16.822
Faliment	6.977
Insolvența persoanei fizice	4
Litigii cu profesioniștii	18.760
Litigii de muncă	5.705
Minori și familie	11.309
Penal	42.044
Proprietate Intelectuală	30
Total	175.803

Pentru tentativele esuate de autentificare (parola greșită)

Materia	Nr. încercări
Asigurări sociale	1.601
Civil	28.351
Contencios administrativ și fiscal	6.151
Faliment	2.932
Insolvența persoanei fizice	2
Litigii cu profesioniștii	7.413
Litigii de muncă	2.170
Minori și familie	4.323
Penal	14.051
Proprietate Intelectuală	16
Total	67.010

În 2021 cel mai activ utilizator a accesat 274.786 pagini. La polul opus există utilizatori care au accesat o singură pagină. În medie un utilizator a accesat 204,39 pagini.

Cel mai activ utilizator (Ministerul Finanțelor Publice) a descărcat 33.418 documente. La polul opus există utilizatori care au descărcat un singur document. În medie un utilizator a descărcat 43,26 documente.