



BILANȚUL

CURȚII DE APEL CLUJ

pe anul 2025

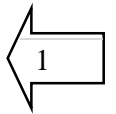


CUPRINS

CONSIDERAȚII INTRODICTIVE	pag.	1
I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	4
PREZENTARE GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ	pag.	4
I.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE	pag.	5
I.2. ÎNCĂRCĂTURA MEDIE PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME	pag.	23
I.3. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE	pag.	27
I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR	pag.	28
I.4.2. ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ	pag.	29
I.4. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	53
I.5. INDICII DE MODIFICARE/DESFIIȚARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI	pag.	56
II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚELOR	pag.	58
II.1. SITUAȚIA POSTURILOR (DE JUDECĂTOR, DE PERSONAL AUXILIAR)	pag.	58
II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2021 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL	pag.	66
III. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ	pag.	66
IV. INFRASTRUCTURA INSTANȚELOR	pag.	71
V. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚELOR ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII	pag.	90

CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE

În urmă cu cinci ani, vorbind despre bilanțul aferent anului 2020, arătam că acesta a fost un an cu totul deosebit, dificil chiar și pentru un sistem călit deja de multiple provocări, atacuri, nesfârșite reforme sau probleme recurente. Arătam atunci că debutul anului 2020 a fost unul tensionat, marcat de noi atacuri ale politicianului asupra justiției, prin inițiative ce vizau șubrezirea statutului judecătorilor și a independenței acestora.



Iată că, la debutul anului 2026, putem constata că anul 2025 a fost anul în care atacurile la adresa justiției au atins paroxismul.

Pe întreg parcursul anului 2025 a fost purtată o campanie publică de virulență fără precedent de decredibilizare a puterii judecătorești, scopul final al acesteia fiind slăbirea magistraturii până în punctul în care puterea judecătorească nu va mai avea independența și forța necesară pentru a-și îndeplini rolul constituțional, acela de a garanta egalitatea în fața legii și dreptul la un proces echitabil al fiecărui cetățean, pentru apărarea drepturilor și libertăților sale fundamentale.

O nouă așa numită reformă a pensiilor de serviciu a fost pretextul pentru declanșarea unei campanii susținute de denigrare a judecătorilor, în care a fost coborât discursul public la nivelul cel mai de jos al josniciei, atacurile împotriva magistraturii venind din partea celor mai înalți reprezentanți ai puterii politice și statale, la nivel central și local.

De la politicieni care comparau judecătorii cu vidanjorii¹, la persoane cu funcții înalte în stat care acuzau judecătorii pentru lipsurile copiilor și ale

¹ "Vidanjorul care o viața întreagă își face meseria merita mai mulți bani ca voi atunci când iese la pensie, ca munca lui e la propriu de rahat" a fost declarația consilierii PNL Diana Mardarovic într-o postare din august 2025, disponibilă aici: <https://www.luju.ro/o-justitie-de-vidanjori-campania-de-denigrare-a-judecatorilor-si-procurorilor-menita-sa-distraga-atentia-de-la-masurile-antinationale-si-de-saracire-a-romanilor-adoptate-de-guvernul-bolojan-si-de-la-scandalul-de-coruptie-al-vicepremierului-dragos-anastasi>

bolnavilor din spitale², până la foști miniștri sau viceprimari ce comparau sistemul de justiție cu rețelele de trafic de persoane umane și prostituție³, pe parcursul anului 2025 au fost atinse culmi ale insolenței și iresponsabilității, greu de imaginat chiar în climatul de toxicitate și ură ce caracterizează în această perioadă discursul public la adresa magistraturii.

În acest climat, judecătorii Curții de Apel Cluj, convocați în Adunarea Generală din 26 august 2025, au adoptat ca formă de protest în apărarea independenței justiției amânarea judecării cauzelor ce nu aveau caracter de urgență, arătând că *„acțiunile agresive susținute și lipsite de fundament ale decidenților politici, la care asistă, probează o nevoie fără precedent a acestora de aservire, prin disoluție, a puterii judecătorești”*, fiind *„în mod ferm necesar ca, în exercitarea prerogativelor constituționale de putere în stat, să atragă atenția asupra riscului iminent de distrugere a statului de drept. Demersul inițiat are ca premisă respectul față de cetățeni și solidaritatea cu aceștia pentru ca dreptul de acces la justiție să nu devină o iluzie”*.

În cadrul aceleiași ședințe judecătoria au subliniat că *„impunerea proiectului de lege de către Guvern, în lipsa oricărei consultări, în pofida sublinierii din Avizul nr. 940/2018 al Comisiei de la Veneția, potrivit căruia este esențial ca orice reformă să fie rezultatul unui proces legislativ transparent, bazat pe consultări ample cu profesioniștii din sistemul judiciar și cu societatea civilă, pentru a asigura stabilitatea și predictibilitatea normelor legale, precum și în pofida Avizului 18(2015) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, prin care s-a reafirmat că puterea judecătorească este una dintre cele trei puteri ale statului într-o democrație; acestea sunt complementare și nici o putere nu este „supremă” și nu le domină pe celelalte; celelalte puteri ale statului trebuie să recunoască funcția constituțională legitimă îndeplinită de puterea judecătorească și să se asigure că aceasta dispune de resurse suficiente pentru a îndeplini acele funcții; analizele și*

² *„Dacă banii ăia trebuie să se ducă la ei pentru că își dau sentințe îi iau de undeva și îi pot lua de la gura unui copil care se culcă flămând, de la bugetul unui spital care nu are medicamente”* declara vicepremierul Oana Gheorghiu în noiembrie 2025, declarația fiind disponibilă aici: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/oana-gheorghiu-despre-pensiile-magistratilor-au-fost-prinsi-intr-un-caritas-orice-privilegiu-inseamna-in-partea-cealalta-o-gaura-3493865>

³ *„(...) este un fenomen generalizat în România de judecătoare care ajung să se dateuiască cu interlopi sau tot felul de băieți de genul ăsta, metoda loverboy de a corupe...vorbesc foarte serios...Și aceste judecătoare ajung să fie șantajate de un interlop sau un băiat deștept dintr-o zonă sau alta și ajung să controleze deciziile unui judecător”* sunt declarațiile viceprimarului Timișoarei, reprezentantul unui partid politic din coaliția de guvernare, din data de 07.11.2025, disponibile aici <https://www.youtube.com/shorts/oiSHhhvxsO4>

criticile aduse de o putere a statului unei alte puteri a statului trebuie făcute într-un climat de respect reciproc; deciziile puterilor legislativă sau executivă care elimină protecțiile de bază ale independenței judiciare sunt inacceptabile, chiar dacă sunt disimulate.”

În acest climat extrem de ostil, imprevizibil și împovărător și-au desfășurat activitatea judecătorii și personalul auxiliar din instanțele din România anului 2025 și acest lucru trebuie menționat pentru ca lecțiile dure ale acestei perioade să nu fie uitate.

Practic, în 2025, magistratul nu s-a mai simțit parte în actul de justiție, ci un adversar al agendei politice.

Utilizând constant retorica „pensiilor nesimțite”, politicianul a transformat judecătorii în ținte ale nemulțumirii sociale. Această stigmatizare publică a creat un sentiment de alienare, iar mulți judecători, cu cariere ireproșabile, au ales să plece pentru a nu mai fi asociați cu imaginea de „profitor” creată în spațiul mediatic.

Pensionarea masivă a judecătorilor în anul 2025 nu a fost doar o simplă fluctuație de personal, ci rezultatul unei presiuni publice/politice ce conduce la „decapitalizarea intelectuală” a Justiției.

Magistratura română trebuie să își recapete și își va recăpăta demnitatea, oricât de lungă și de grea va fi lupta pentru aceasta.

În ciuda acestor dificultăți evidente, activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Cluj a rămas una în general una performantă, datele din bilanț dovedind acest lucru. Aceste rezultate sunt consecința unui efort comun, ce a implicat fiecare judecător, fiecare grefier, fiecare funcționar și fiecare muncitor ce deservește aceste instanțe.

I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANTELOR JUDECĂTOREȘTI

PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ

Curtea de Apel Cluj este instanță judecătorească cu personalitate juridică și ordonator secundar de credite, a cărei organizare și funcționare sunt supuse reglementării prin *Legea nr. 304/2021 privind organizarea judiciară*.

În aria de competență a Curții de Apel Cluj, sunt arondate patru tribunale județene, un tribunal specializat și 16 judecătorii, incluzând județele Cluj, Maramureș, Bistrița-Năsăud și Sălaj, după cum urmează:

TRIBUNALUL CLUJ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii, și anume: Judecătoria Cluj-Napoca; Judecătoria Turda; Judecătoria Dej; Judecătoria Gherla; Judecătoria Huedin;

TRIBUNALUL SPECIALIZAT CLUJ reprezintă una dintre cele cinci instanțe specializate din țară, înființată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2624/C/24 septembrie 2004. Prin Hotărârea nr. 654/31 august 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Tribunalelor Comerciale Argeș, Cluj și Mureș ca tribunale specializate. În consecință, de la data de 1 octombrie 2011, instanța și-a continuat existența distinctă și autonomă de cea a Tribunalului Cluj, sub noua denumire, *Tribunalul Specializat Cluj*.

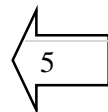
TRIBUNALUL BISTRITĂ-NĂSĂUD, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătorii, și anume: Judecătoria Bistrița; Judecătoria Năsăud; Judecătoria Beclean;

TRIBUNALUL MARAMUREȘ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii, și anume: Judecătoria Baia-Mare Judecătoria Dragomirești; Judecătoria Sighetu Marmăției; Judecătoria Târgu Lăpuș; Judecătoria Vișeu de Sus;

TRIBUNALUL SĂLAJ, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătorii, și anume: Judecătoria Zalău; Judecătoria Șimleu Silvaniei; Judecătoria Jibou.

În prezent, la nivelul tuturor instanțelor din raza Curții de Apel Cluj, în mod similar, activitatea se desfășoară pe secții și pe completuri specializate, specializarea activității juridice reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție.

Activitatea judiciară a Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se desfășoară în prezent cadrul a cinci secții, cu următoarele domenii: Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, Secția penală și de minori.



I.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE

a) Volumul de activitate al tuturor instanțelor aflate în aria de competență a Curții de Apel Cluj

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate, prin analiza datelor statistice furnizate de către Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din ultimii trei ani 2023, 2024, 2025 putem constata faptul că, la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate acesteia, numărul cauzelor de soluționat, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, a fost de 777.052 dosare, ceea ce reprezintă un număr impresionant de dosare, pentru cele 22 de instanțe din aria de activitate a Curții.

AN	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
2023	69.132	164.964	234.096	151.122	82.974
2024	84.292	187.847	272.139	184.254	87.885
2025	89.493	181.324	270.817	171.073	99.744
TOTAL	242.917	534.135	777.052	506.449	270.603

În anul 2025, instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au fost sesizate cu judecarea a 181.324 dosare nou-intrate, în scădere, cu 6.523 dosare față de anul 2024, când numărul dosarelor nou-intrate a fost

de 187.846 și în creștere semnificativă cu 16.360 dosare față de anul 2023, când numărul acestora a fost de 164.964.

Scăderea cu 6.523 a numărului de dosare nou-intrate în anul 2025, în raport cu anul 2024, a fost determinată, în principal, de o scădere a numărului acestora la nivelul tribunalelor, cu 4.489 dosare mai puține la tribunalele din aria de activitate a curții și o scădere cu 1.809 dosare mai puține la judecătoriile din aria de activitate a curții. La Curtea de Apel Cluj numărul dosarelor nou intrate este în creștere cu 70 dosare.

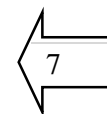
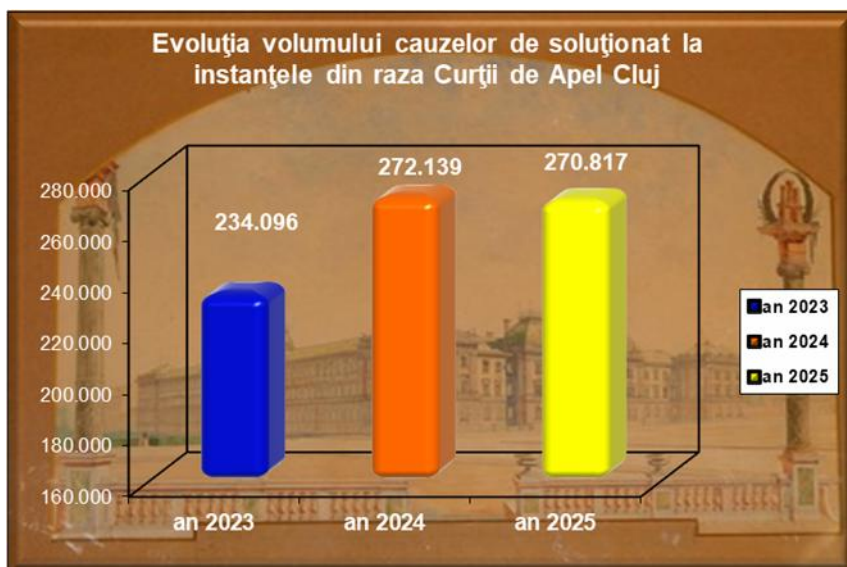
Avem o creștere în anul 2025 cu 1.181 a numărului de dosare nou intrate în materie penală față de anul 2024 și o scădere cu 7.704 dosare nou intrate în anul 2025 în materiile non penale față de anul 2024.

La Curtea de Apel Cluj avem o creștere în anul 2025 cu 320 dosare nou intrate în materie penală față de anul 2024 și o scădere cu 250 dosare nou intrate în anul 2025 în materiile non penale față de anul 2024.

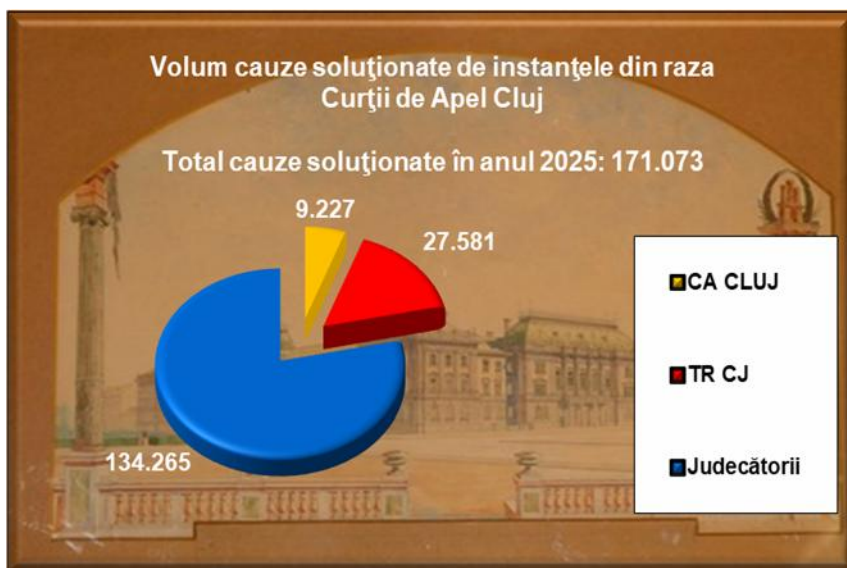
La tribunalele din raza de competență a Curții de Apel Cluj avem o scădere în anul 2025 cu 38 dosare nou intrate în materie penală față de anul 2024 și o scădere cu 4.451 dosare nou intrate în anul 2025 în materiile non penale față de anul precedent.

Judecătoriile din raza de competență a Curții de Apel Cluj au înregistrat o creștere în anul 2025 cu 899 dosare nou intrate în materie penală față de anul precedent și o scădere cu 2.708 dosare nou intrate în anul 2025 în materiile non penale față de anul 2024.

Referitor la volumul cauzelor de soluționat în anul 2025, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent (stocul de dosare, care include și dosarele suspendate), constatăm că instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut de soluționat 270.817 dosare, cifră aflată în scădere, cu 1.322 dosare, în raport cu anul 2024, când numărul acestora a fost de 272.139 și în creștere, cu 36.721 dosare, în raport cu anul 2023, când numărul dosarelor din această categorie s-a ridicat la 234.096.



În ceea ce privește dosarele soluționate în anul 2025, se constată un total de 171.073 dosare soluționate, cu o pondere semnificativă la nivelul judecătoriilor, respectiv 134.265 dosare, 27.581 dosare soluționate la nivelul tribunalelor și 9.227 dosare la Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare.

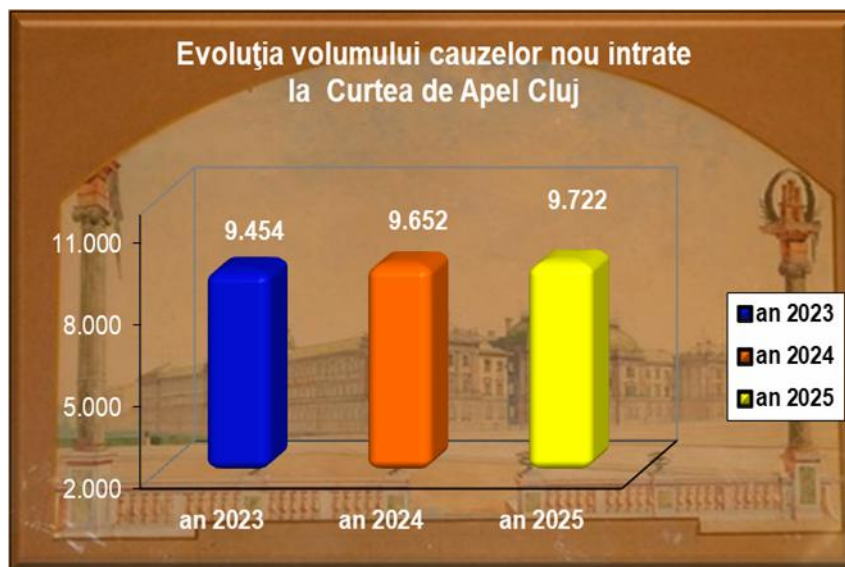


Numărul dosarelor soluționate în anul de referință de 171.073 a scăzut cu 13.181 dosare, în raport cu anul 2024, când instanțele au soluționat un număr de 184.254 dosare și a crescut cu 19.951 dosare față de anul 2023, când s-au soluționat 151.122 dosare.

Stocul de dosare la sfârșitul anului 2025 a fost de 99.744, mai mare decât cel din anul 2024, când valoarea acestuia a fost de 87.884 și față de cel din anul 2023, când valoarea acestuia a fost de 82.974.

b) Volumul de activitate al Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare

În cursul anului 2025, pe rolul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost înregistrate 9.722 dosare.



Numărul dosarelor nou intrate în anul 2025 de 9.722 dosare este în creștere, cu 70, prin raportare la anul 2024, când numărul acestora a fost de 9.652 și tot în creștere cu 268 dosare față de anul 2023, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 9.454.

La Secția penală și de minori, în anul 2025 s-au înregistrat cele mai multe dosare, 4.338 dosare, cu 320 dosare mai multe decât în anul 2024, când au fost 4.018 dosare.

La Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în anul 2025 s-au înregistrat 1.859 dosare, cu 235 dosare mai puține decât în anul 2024, când au fost 2.094 dosare.

La Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, în anul 2025 s-au înregistrat 1.765 dosare, cu 97 dosare mai multe decât în anul 2024, când au fost 1.668 dosare.

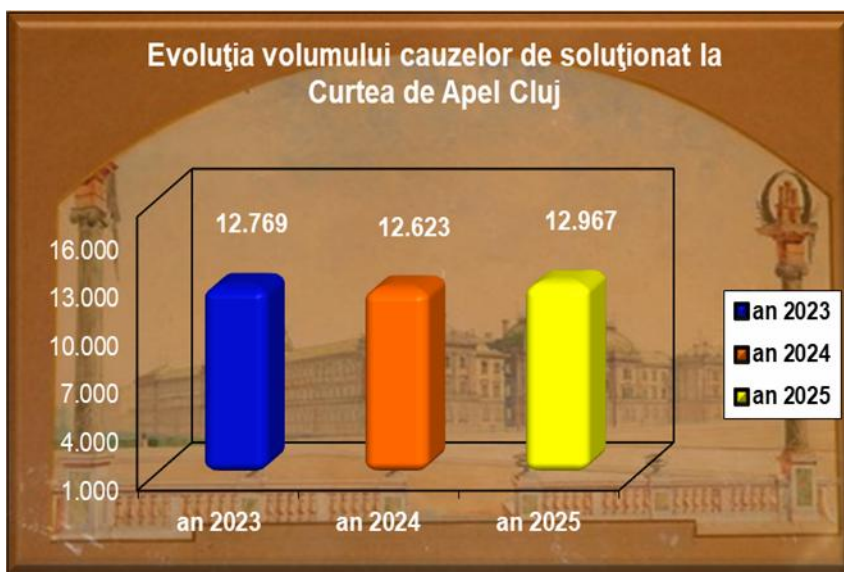
La Secția a II-a civilă, în anul 2025 s-au înregistrat 947 dosare, cu 21 dosare mai multe decât în anul 2024, când au fost 926 dosare.

La Secția I civilă, în anul 2025 s-au înregistrat 812 dosare, cu 133 dosare mai puține decât în anul 2024, când au fost 945 dosare.

Se constată o creștere a numărului de dosare nou intrate, în anul de referință față de anul precedent la Secția penală și de minori cu 320 dosare, la Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 97 dosare și la Secția a II-a civilă cu 21 dosare.

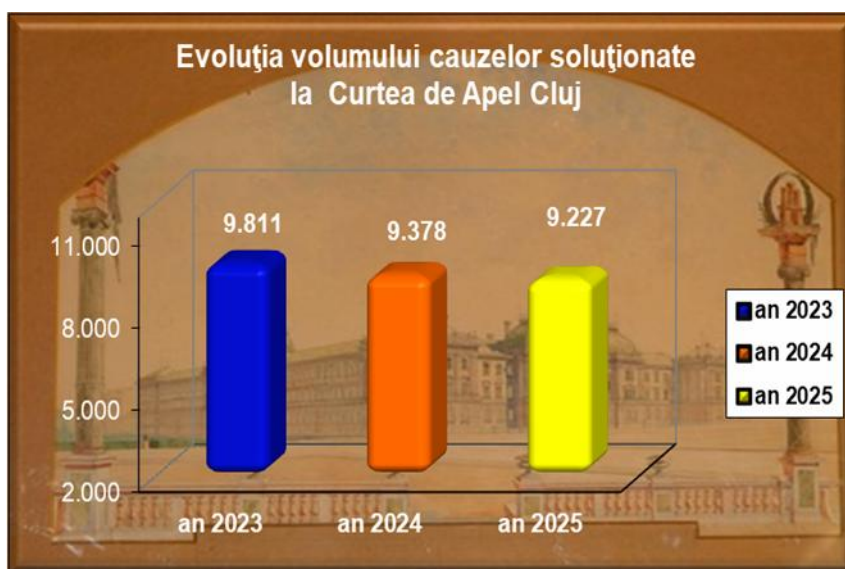
Se constată o scădere a numărului de dosare nou intrate, în anul de referință față de anul precedent la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale cu 235 dosare și la Secția I civilă cu 133 dosare.

Volumul total al cauzelor de soluționat în anul 2025 a fost de 12.967 dosare, acesta fiind rezultatul însumării numărului de dosare intrate în cursul anului, 9.722 dosare nou intrate, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 3.245 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

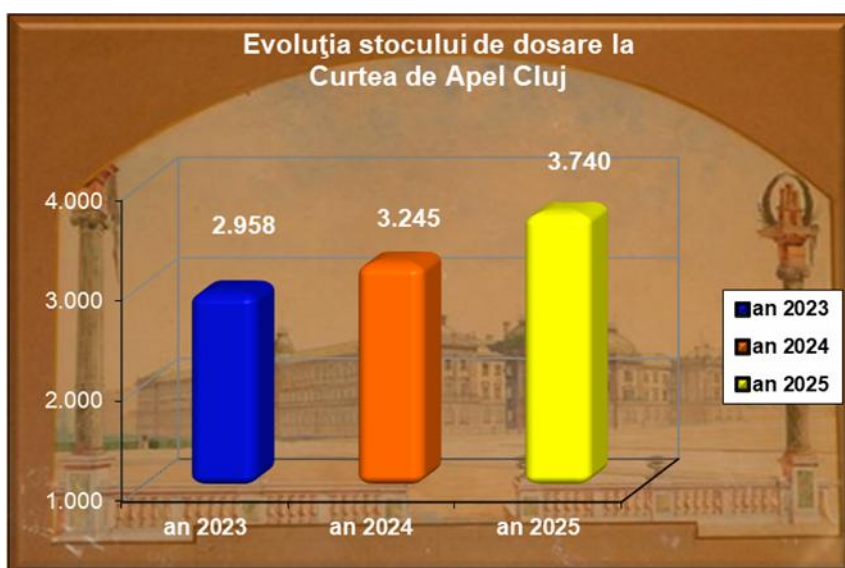


Se constată o **tendință** crescătoare a volumului de activitate, în raport cu anul 2024, când au fost înregistrate 9.652 dosare noi, la care s-a adăugat un stoc de 2.971 dosare din anul anterior, volumul total al cauzelor de soluționat ajungând la 12.623 dosare.

Din totalul de 12.644 dosare, au fost soluționate 9.227 în anul 2025, numărul acestora fiind ușor mai mic decât acela al cauzelor soluționate în anul 2024, respectiv 9.378 dosare și față de anul 2023, când au fost soluționate 9.811 dosare.



Stocul de dosare este de 3.740 la sfârșitul anului 2025, mai mare decât în anul 2024, an care s-a încheiat cu un stoc de 3.245 dosare neresoluționate și mai mare în raport cu anul 2023, care s-a încheiat cu un stoc de 2.958 dosare.



Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2025, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară (Anexa 2), constatăm următoarele:

- cu referire la *dosarele nou intrate*, Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se situează pe poziția trei, în anul 2025, între cele 15 curți de apel din țară, cu un număr de 9.722 dosare nou intrate, între

Curtea de Apel Craiova, cu 12.451 dosare nou intrate și Curtea de Apel Alba-Iulia cu 7.986 dosare nou intrate;

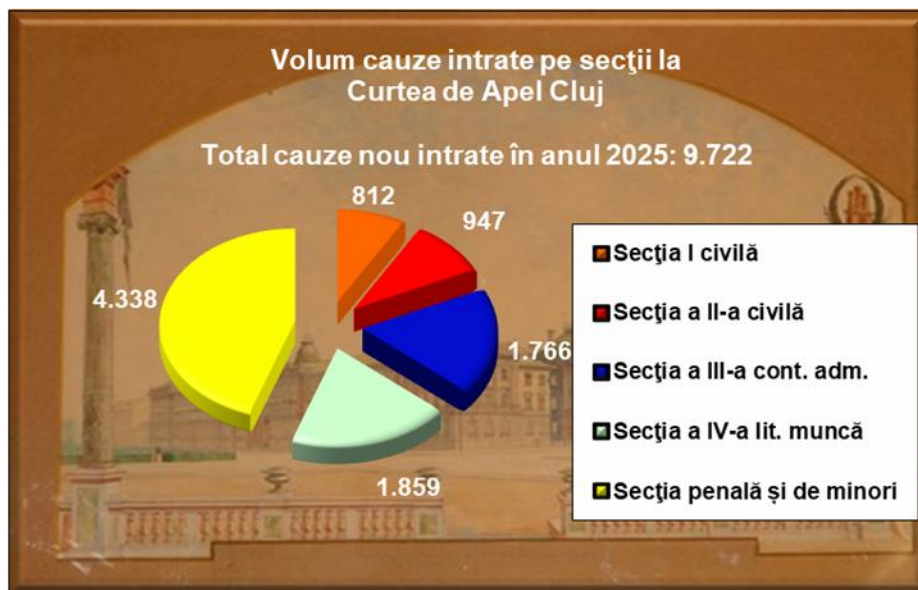
- cu referire la *volumul total al cauzelor de soluționat*, Curtea de Apel Cluj se situează pe poziția trei, cu un număr de 12.967 dosare de soluționat, între Curtea de Apel Craiova, cu 16.105 dosare de soluționat și Apel Alba-Iulia cu 12.549 dosare de soluționat;

- din perspectiva dosarelor *soluționate*, Curtea de Apel Cluj ocupă în anul 2025, de asemenea, poziția trei, cu un număr de 9.227 dosare soluționate, între Curtea de Apel Craiova, cu 10.797 dosare soluționate și Curtea de Apel Alba Iulia, cu 7.692 dosare;

11

c). Analiza volumului de activitate al secțiilor Curții de Apel Cluj

În anul de referință 2025, din totalul dosarelor nou intrate, de 9.722, o pondere semnificativă o reprezintă dosarele înregistrate pe rolul Secției penale și de minori, cu un număr de 4.338 dosare, urmată Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 1.859 dosare, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 1.766 dosare, Secția a II-a civilă, cu 947 dosare și Secția I civilă, cu un număr de 812 dosare nou înregistrate.



În anul de precedent 2024, din totalul dosarelor nou intrate, de 9.652, o pondere semnificativă o reprezentau dosarele înregistrate pe rolul Secției penale și de minori, cu un număr de 4.018 dosare, urmată Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 2.094 dosare, Secția a III-a de

contencios administrativ și fiscal cu 1.669 dosare, Secția I civilă, cu un număr de 946 dosare și Secția a II-a civilă, cu 926 dosare nou înregistrate.

Comparând datele prezentate mai sus, referitoare la dosarele nou intrate pe secții, se constată o creștere a numărului de dosare nou intrate, în anul de referință față de anul precedent la Secția penală și de minori cu 320 dosare, la Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal cu 97 dosare și la Secția a II-a civilă cu 21 dosare. Se constată o scădere a numărului de dosare nou intrate, în anul de referință față de anul precedent la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale cu 235 dosare și la Secția I civilă cu 133 dosare.

Pe materii și stadii procesuale, ponderea cea mai însemnată a dosarelor nou intrate, în anul 2025, a revenit apelurilor, cu 5.583 dosare: Secția penală și de minori, 2.591 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 1.820 dosare, Secția a II-a civilă, 686 dosare, Secția I civilă, 414 dosare și Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 72 dosare.

Urmează recursurile, în număr de 1.699 dosare nou intrate, în anul 2025, distribuite pe secții după cum urmează: Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, 1.163 dosare, Secția I civilă, 302 dosare, Secția a II-a civilă, 218 dosare, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, 14 dosare și Secția penală și de minori, 2 dosare.

În cursul anului 2025, la Secția penală și de minori s-au înregistrat 1.426 de dosare cu stadiul procesual contestație NCPP.

Dosarele nou intrate în anul 2025 având ca stadiu procesual fond, în număr de 1.014, au fost distribuite astfel: Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal 531 dosare, Secția penală și de minori 319 dosare, Secția I civilă 96 dosare, Secția a II-a civilă 43 dosare și Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale 25 dosare.

În ceea ce privește dosarele soluționate, din totalul de 9.227 dosare, cele mai multe se regăsesc în cadrul *Secției penale și de minori*, 4.244 dosare, *Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal*, 1.657 dosare, urmată de *Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale*, 1.600 dosare, *Secția II civilă*, cu 997 dosare și *Secția a I-a civilă*, care a soluționat un număr de 729 dosare.

Cu referire la stocul de dosare la sfârșitul anului 2025, cele 3.740 dosare sunt distribuite astfel: 1.139 dosare la *Secția penală și de minori*, 1.132 dosare la *Secția a IV- a pentru litigii de muncă și asigurări sociale*, 892 dosare la *Secția a III-a de contencios administrativ*, 325 dosare la *Secția I civilă și 250 dosare la Secția a II-a civilă*.

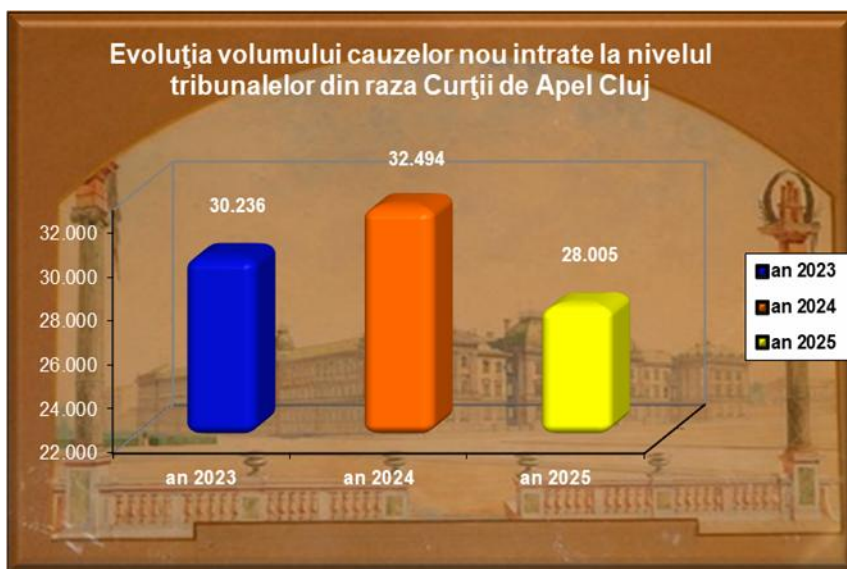
Numărul de dosare în stoc la sfârșitul anului 2025 este influențat de cele 2.732 de dosare nou intrate în intervalul 01.09.2025 – 31.12.2025, pentru care au fost necesare parcurgerea procedurilor prealabile sau au fost stabilite termene în luna decembrie sau la începutul anului 2026.

13

d). Volumul de activitate al tribunalelor

În cursul anului 2025, pe rolul celor cinci tribunale aflate în raza de competență a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate 28.005 dosare.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2025 este în scădere, cu 4.489 dosare, în raport cu anul 2024, când numărul acestora a fost de 32.494 și o creștere cu 2.231 dosare, față de anul 2023, când numărul de dosare nou intrate s-a cifrat la 30.236.



La Tribunalul Bistrița-Năsăud, numărul cauzelor nou intrate a fost de 4.641 dosare în anul 2025, cu 1.811 dosare mai puțin în raport cu anul 2023, când s-au înregistrat 6.452 dosare și cu 1.253 dosare mai puține față de anul 2024, când cifra a fost de 5.894 dosare.

La Tribunalul Cluj, numărul cauzelor nou intrate a fost de 11.163 dosare în anul 2025, cu 1.209 dosare mai puține față de anul 2024, când s-

au înregistrat 12.372 dosare și cu 895 dosare, mai puține față de anul 2023, când s-a înregistrat un număr de 12.058 dosare.

La nivelul Tribunalului Specializat Cluj, numărul dosarelor nou intrate a fost de 2.810 dosare în anul de referință, valoare mai mare cu 213 dosare față de anul 2024, când au fost înregistrate 2.597 dosare și cu 24 dosare mai multe față de anul 2023, când s-a înregistrat un număr de 2.786 dosare.

La Tribunalul Maramureș, numărul cauzelor nou intrate a fost de 6.538 dosare în anul 2025, cu 1.461 dosare mai puține față de anul 2024, când s-au înregistrat 7.999 dosare și cu 126 dosare mai multe față de anul 2023, când s-a înregistrat un număr de 6.412 dosare.

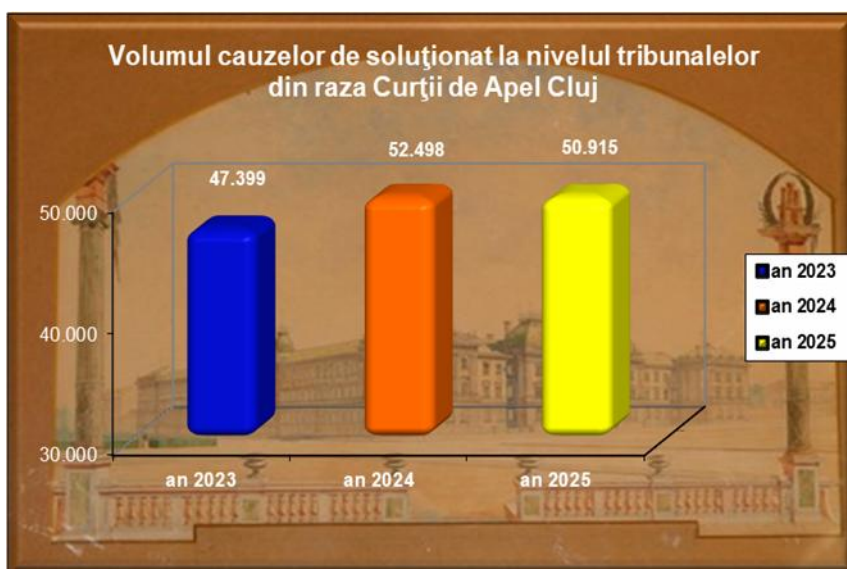
În cazul Tribunalului Sălaj, numărul cauzelor nou intrate a fost de 2.853 dosare în anul 2025, cu 221 dosare mai puține față de anul 2024, când s-au înregistrat 3.074 dosare și cu 233 de dosare mai puține față de anul 2023, când s-a înregistrat un număr de 3.086 dosare.

O scădere semnificativă a numărului dosarelor nou intrate s-a înregistrat Tribunalul Bistrița-Năsăud 1.811 dosare, Tribunalul Maramureș 1.461 dosare, Tribunalul Cluj 1.209 dosare și Tribunalul Sălaj cu 221 dosare.

O creștere a numărului de dosare nou s-a înregistrat doar la Tribunalul Specializat Cluj cu 213 dosare.

Volumul total al cauzelor de soluționat, la nivelul tuturor tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, a fost de 50.915 dosare, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului, 28.005, cu numărul de dosare nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 22.911 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

Volumul total al dosarelor de soluționat, de 50.915 dosare în anul 2025, este în scădere, cu 1.596 de dosare, față de anul 2024 când numărul dosarelor de soluționat a fost de 52.498, și în creștere cu 3.510 mai multe cauze față de anul 2023, când au avut de soluționat un număr de 47.399 cauze.



La *Tribunalul Cluj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 19.437 în anul de referință, față de 19.355 dosare în anul 2024 și 17.816 dosare în anul 2023.

La *Tribunalul Maramureș*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 13.405 în anul de referință, față de 13.276 dosare în anul 2024 și 10.967 dosare în anul 2023.

La *Tribunalul Bistrița-Năsăud*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 8.167 în anul de referință, față de 10.058 dosare în anul 2024 și 8.870 dosare în anul 2023.

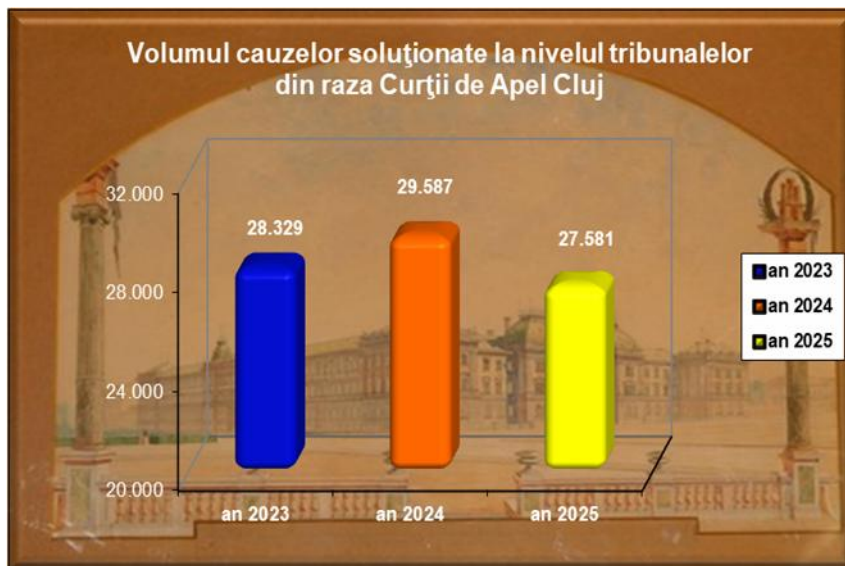
La *Tribunalul Specializat Cluj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 5.448 în anul de referință, față de 5.461 dosare în anul 2024 și 5.481 dosare în anul 2023.

La *Tribunalul Sălaj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 4.458 în anul de referință, față de 4.348 dosare în anul 2024 și 4.265 dosare în anul 2023.

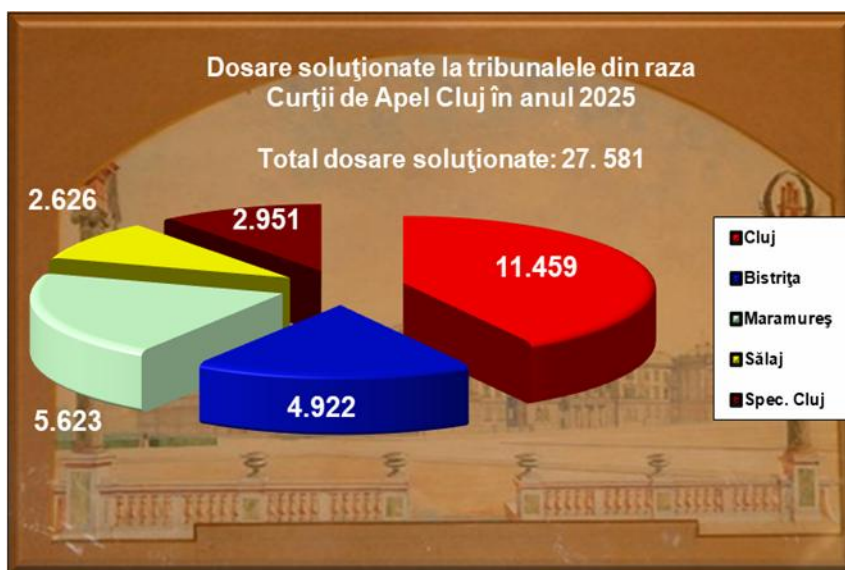
Pe materii, conform datelor statistice întocmite la nivelul tribunalelor, numărul cauzelor de soluționat în *materie civilă a scăzut* la 39.280 dosare în anul 2025 față de anul 2024, când au fost de soluționat 41.242 dosare, în creștere față de anul 2023 când au fost de soluționat 37.358 dosare.

În *materie penală*, s-a înregistrat o creștere constantă a numărului de cauze de soluționat, de la 10.041 cauze în anul 2023, la 11.333 în anul 2024, ajungându-se în anul 2025 la 11.636 dosare.

Din totalul de 50.915 dosare, reprezentând volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul tribunalelor, au fost soluționate 27.581 dosare în anul 2025, numărul acestora fiind mai mic cu 2.006 cauze decât acela al dosarelor soluționate în anul 2024, respectiv 29.587 de dosare și cu 748 cauze mai puține față de anul 2023, când au fost soluționate 28.329 dosare.



În ceea ce privește numărul cauzelor soluționate, se evidențiază *Tribunalul Cluj*, cu 11.459 dosare, urmat de *Tribunalul Maramureș*, cu 5.623 dosare, *Tribunalul Bistrița-Năsăud*, cu 4.922 dosare, 2.951 dosare la *Tribunalul Specializat Cluj* și 2.626 dosare la *Tribunalul Sălaj*.



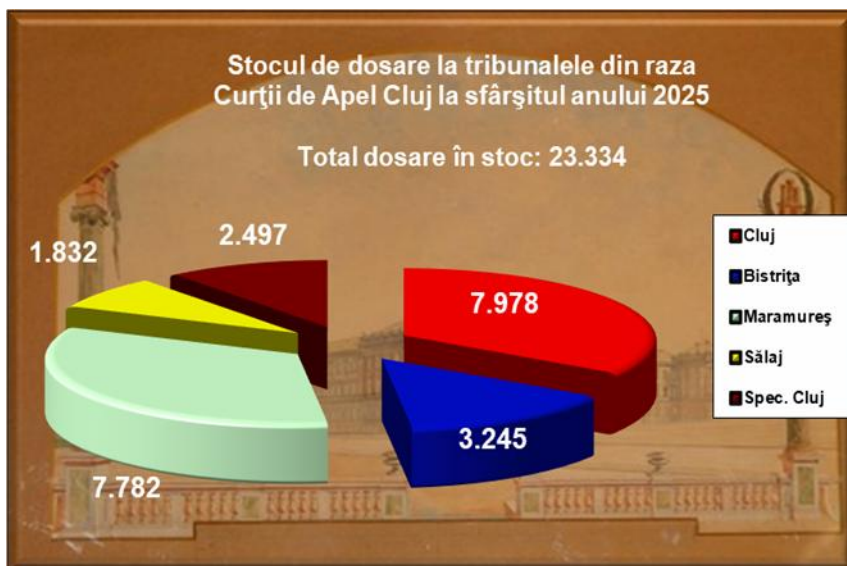
Din totalul de 18.053 dosare soluționate în materia civilă, cea mai mare pondere au avut-o cauzele soluționate de *Tribunalul Cluj*, 6.519 dosare, urmat de Tribunalele: *Maramureș* cu 3.531 dosare, *Bistrița-Năsăud*

cu 3.000 dosare, Tribunalul Specializat Cluj cu 2.951 dosare și Sălaj cu 2.052 dosare.

În materie penală, au fost soluționate 9.528 dosare, valorile pe tribunale, în ordine descrescătoare, fiind următoarele: 4.840 dosare la Tribunalul Cluj, 2.092 dosare la Tribunalul Maramureș, 1.922 dosare la Tribunalul Bistrița-Năsăud și 574 dosare la Tribunalul Sălaj.

Stocul de dosare la nivelul tuturor tribunalelor se cifrează la 23.334 la sfârșitul anului 2025, cu 423 mai multe dosare decât în anul 2024, an care s-a încheiat cu un stoc de 22.911 dosare nesoluționate și cu 4.264 mai multe dosare decât în anul 2023, care s-a încheiat cu un stoc de 19.070 dosare.

17



Pe instanțe, stocul de dosare a înregistrat următoarele valori: Tribunalul Cluj – 7.978 dosare, Tribunalul Maramureș – 7.781 dosare, Tribunalul Bistrița-Năsăud – 3.245, dosare Tribunalul Specializat Cluj – 2.497 dosare și Tribunalul Sălaj – 1.827 dosare.

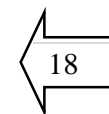
Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2025, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară, (Anexa 3), constatăm următoarele:

- raportat la *dosarele nou intrate*, Tribunalul Cluj ocupă poziția 6, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 20, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă

poziția 33, Tribunalul Sălaj ocupă poziția 40 și Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 41 dintre cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la *volumul total al cauzelor de soluționat*, Tribunalul Cluj ocupă poziția 9, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 18, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 29, Tribunalul Specializat Cluj ocupă poziția 38 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 42 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la *dosarele soluționate*, Tribunalul Cluj ocupă poziția 6, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 27, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 31, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 41 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 43 din cele 50 de tribunale din țară;



e) Volumul de activitate al judecătorilor

În cursul anului 2025, pe rolul judecătorilor din aria de competență a Curții de Apel Cluj au fost înregistrate 143.597 dosare nou înregistrate.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2025 este în scădere, cu 1.809 dosare, față de anul 2024, când numărul acestora a fost de 145.406 și în creștere cu 18.323 dosare, față de anul 2023, când s-au înregistrat 125.274 de dosare.

La judecătoria a crescut numărul cauzelor nou intrate în materie penală, cu 899 dosare comparativ cu anul 2024, iar în materie civilă avem o scădere cu 2.708 dosare față de anul precedent.

În cursul anului 2025 la judecătoriile din aria de competență a Curții de Apel Cluj s-au înregistrat: 38.840 dosare nou intrate la Judecătoria Cluj-Napoca, 20.446 dosare nou intrate la Judecătoria Baia-Mare, 13.669 dosare nou intrate la Judecătoria Turda, 12.794 dosare nou intrate la Judecătoria Bistrița, 7.814 dosare nou intrate la Judecătoria Gherla, 6.660 dosare nou intrate la Judecătoria Zalău, 5.819 dosare nou intrate la Judecătoria Dej, 5.657 dosare nou intrate la Judecătoria Năsăud, 5.151 dosare nou intrate la Judecătoria Beclean, 5.338 dosare nou intrate la Judecătoria Sighetul Marmăției, 4.616 dosare nou intrate la Judecătoria Jibou, 4.166 dosare nou intrate la Judecătoria Huedin, 4.208 dosare nou intrate la Judecătoria Șimleu Silvaniei, 3.954 dosare nou intrate la Judecătoria Vișeu de Sus, 2.994 dosare nou intrate la Judecătoria Târgu Lăpuș, 1.471 dosare nou intrate la Judecătoria Dragomirești.

S-a înregistrat o creștere a numărului de dosare nou intrate comparativ cu anul precedent la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv 4.442 dosare, la Judecătoria Vișeu de Sus, respectiv 239 dosare, la Judecătoria Târgu Lăpuș, respectiv 152 dosare și la Judecătoria Sighetul Marmăției, 58 dosare.

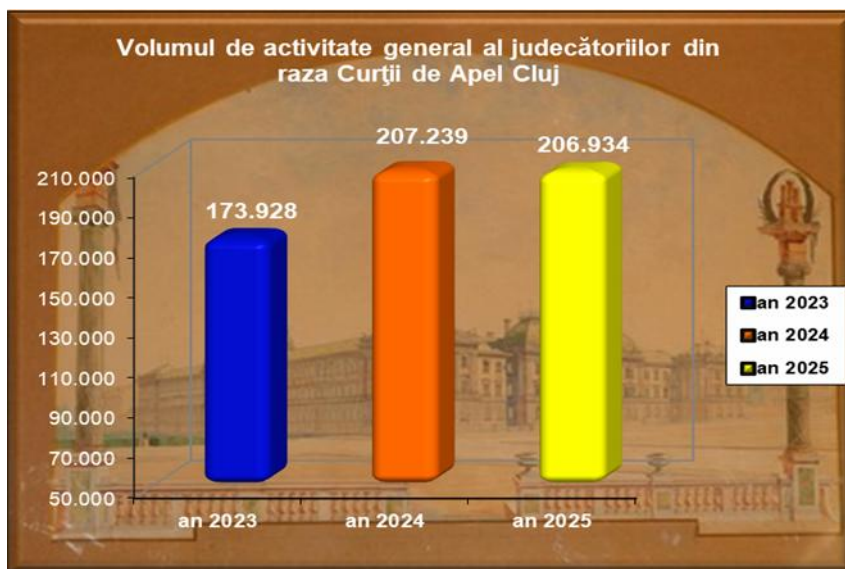
La restul judecătoriilor a existat o scădere a numărului de dosare nou intrate în anul 2025 față de anul 2024. Cele mai semnificative scăderi s-au înregistrat la Judecătoria Bistrița 2.386 dosare mai puține, Judecătoria Jibou 1.015 dosare mai puține, Judecătoria Zalău 933 dosare mai puține, Judecătoria Gherla 416 dosare mai puține, Judecătoria Baia-Mare 388 dosare mai puține, Judecătoria Beclean 373 dosare mai puține, Judecătoria Turda 336 dosare mai puține, Judecătoria Huedin 300 dosare mai puține și Judecătoria Șimleu Silvaniei cu 273 dosare mai puține.

Numărul cauzelor nou intrate în materie civilă, a scăzut, fiind de 112.608 dosare în anul de referință, cu 2.708 dosare mai puțin față de anul 2024, când au fost 115.316 cauze de nou intrate.

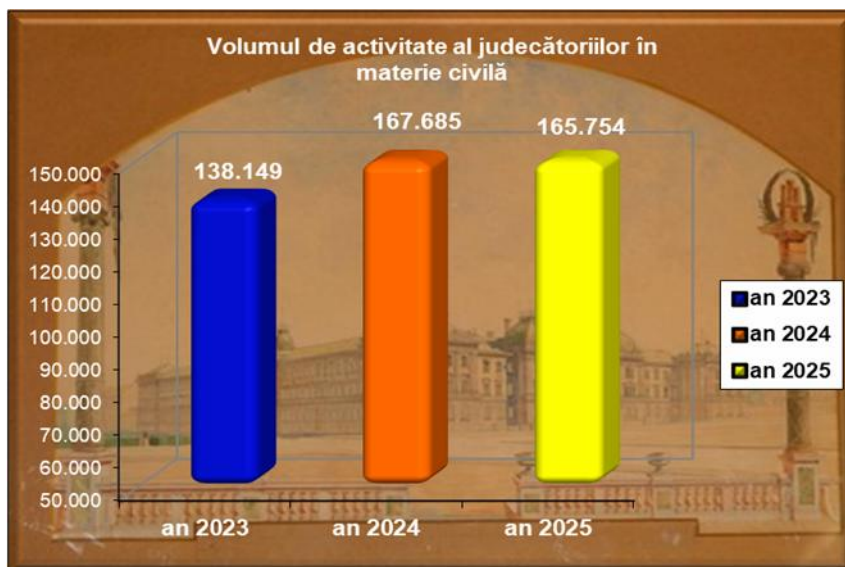
În materia penală, numărul cauzelor nou intrate a crescut, fiind de 30.989 dosare în anul 2025, cu 899 dosare mai mult față de anul 2024, când au fost 30.090 dosare nou intrate.

Volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul judecătoriilor arondate Curții de Apel Cluj a fost de 206.934 dosare, rezultat prin însumarea numărului de 143.597 dosare nou intrate în cursul anului, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, respectiv 63.337 dosare (stocul de dosare include și dosarele suspendate).

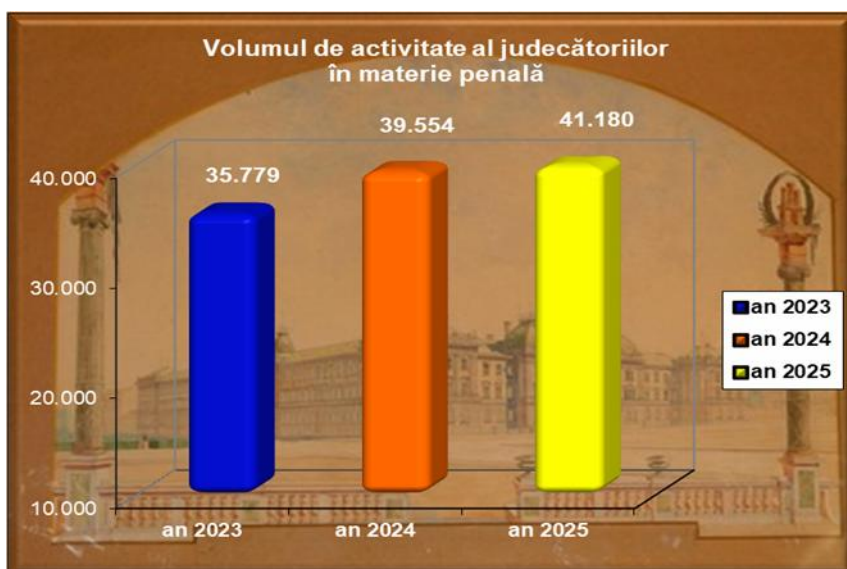
Volumul total al dosarelor de soluționat este în scădere, cu 305 dosare față de anul precedent, când judecătoriile au avut de soluționat 207.239 dosare în anul 2024 și cu 33.006 dosare mai mult față de anul 2023 când au fost 173.928 dosare de soluționat.



Numărul cauzelor de soluționat în materie civilă, a scăzut, fiind de 165.754 dosare în anul de referință, cu 1.931 dosare mai puțin față de anul 2024, când au fost 167.685 cauze de soluționat și a crescut cu 27.605 dosare mai multe față de anul 2023, când au fost 138.149 cauze de soluționat.



În materia penală, numărul cauzelor de soluționat a crescut, fiind de 41.180 dosare în anul 2025, cu 1.626 de dosare mai mult față de anul 2024, când au fost 39.554 dosare de soluționat și cu 5.401 dosare mai multe față de anul 2023, când au fost 35.779 dosare de soluționat.



Din totalul de 206.934 dosare, reprezentând volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul judecătorilor, au fost soluționate 134.265 dosare în anul 2025, numărul acestora fiind mai mic cu 9.637 cauze decât acela al cauzelor soluționate în anul 2024, respectiv 143.902 de cauze și cu 21.283 cauze mai multe față de anul 2023, când au fost soluționate 112.982 cauze.

Creșteri ale numărului de soluționate în anul 2025, în comparație cu anul 2024, au fost înregistrate la judecătoriile: Judecătoria Cluj-Napoca, cu 1.152 dosare, Judecătoria Târgu Lăpuș, cu 376 dosare, Judecătoria Beclean cu 364 dosare, Judecătoria Năsăud cu 70 dosare și Judecătoria Dej, cu 22 dosare.

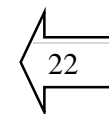
Scăderi ale numărului de dosare soluționate în anul 2025, în comparație cu anul 2024, au fost înregistrate la judecătoriile: Judecătoria Baia-Mare, cu o scădere de 2.809 dosare, Judecătoria Bistrița cu 2.622 dosare, Judecătoria Turda 1.536 dosare, Judecătoria Zalău, cu 1.208 dosare, Judecătoria Gherla, cu 1.086 dosare, Judecătoria Huedin, cu 1.050 dosare, Judecătoria Jibou, cu 661 dosare, Judecătoria Vișeu de Sus, cu 309 dosare, Judecătoria Șimleu Silvaniei, cu 248 dosare, Judecătoria Dragomirești, cu 62 dosare și Judecătoria Sighetu Marmăției, cu 30 dosare.

Pe materii, în anul 2025, judecătoriile au soluționat 104.714 dosare în materie civilă, în scădere considerabilă față de anul 2024, când au fost soluționate 114.539.

Constatăm o creștere în materie penală, unde judecătoriile au soluționat 29.551 dosare în anul 2025, față de anul precedent când numărul dosarelor soluționate a fost de 29.363.

Stocul de dosare, la finele anului 2025, a fost de 72.669 dosare, cu 9.332 mai multe dosare decât în anul 2024, an care s-a încheiat cu un stoc de 63.337 dosare nesoluționate și cu 11.723 mai multe dosare comparativ cu anul 2023, care s-a încheiat cu un stoc de 60.946 dosare.

Chiar dacă numărul dosarelor rămase în stoc, 72.669 dosare, la sfârșitul anului 2025 este unul mare, trebuie să remarcăm efortul remarcabil depus la nivelul tuturor judecătoriilor care au reușit soluționarea unui număr de 134.265 dosare. Numărul de dosare în stoc la sfârșitul anului 2025 este influențat de cele 51.519 de dosare nou intrate în intervalul 01.09.2025 – 31.12.2025, pentru care au fost necesare parcurgerea procedurilor prealabile sau au fost stabilite termene în luna decembrie sau la începutul anului 2026.



Numărul cauzelor de soluționat și al celor soluționate continuă să înregistreze valori mari atât la nivelul curții de apel ca instanță propriu-zisă, cât și la nivelul tribunalelor și al judecătoriilor, menținându-se, în general, la cote ridicate, cu o creștere considerabilă față de anii precedenți în special la nivelul tribunalelor și judecătoriilor.

Totodată, se păstrează constată în ultimii ani tendința de creștere accentuată a gradului real de complexitate a dosarelor, în toate domeniile dreptului.

Astfel fiind, o analiză a volumului de activitate al unei instanțe obligă la a ține seama atât de numărul dosarelor atribuite spre soluționare în cursul unui an calendaristic cât și de complexitatea asimilată fiecărui dosar. Cele două elemente cumulate oferă o perspectivă corectă asupra volumului de muncă al unui judecător în instanța căreia îi aparține. Mai mult, la nivelul instanțelor mici, unde schema de judecători nu permite specializarea, volumul de muncă implică și obligativitatea asimilării unor informații care aparțin domeniilor diferite ale dreptului.

I.2. ÎNCĂRCĂTURA MEDIE PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME

Datele statistice ce relevă încărcătura pe judecător și pe schemă au fost furnizate de către *Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*.

Pentru calculul acestui indicator statistic se au în vedere doi parametri, și anume:

a) volumul adiționat⁴ raportat la numărul de posturi de judecători efectiv ocupate, pentru încărcătura pe judecător;

b) volumul adiționat raportat la numărul de posturi de judecători din schemă, pentru încărcătura pe schemă.

Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate au în schemă 355 posturi de judecători dintre acestea în anul de referință au fost efectiv ocupate 296 posturi, reprezentând o pondere de 83,38%.

La nivelul Curții de Apel Cluj avem în schemă 63 de posturi, având efectiv ocupate în 2025 un număr de 58,6 posturi, cu un grad de ocupare de 93,02%.

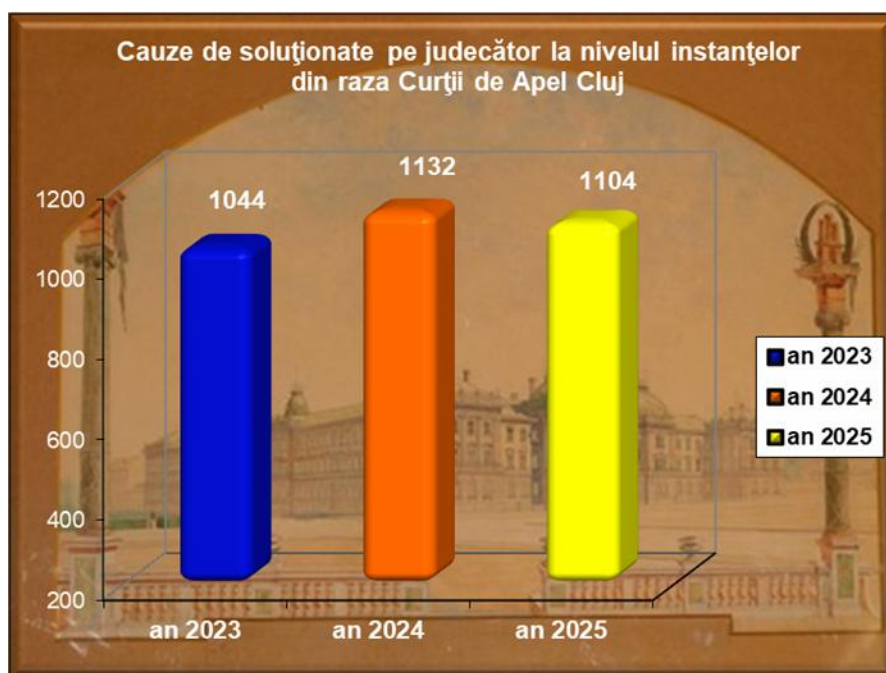
La nivelul tribunalelor din raza curții, schema prevede 120 de posturi de judecător, din care în anul 2025 au fost efectiv ocupate doar 98,4 posturi, rezultând un grad de ocupare de 82%.

La nivelul judecătoriilor din raza curții sunt prevăzute 172 de posturi de judecător, din care în anul de referință au fost efectiv ocupate 139 posturi, gradul de ocupare fiind de 80,81%.

a) Încărcătura medie pe judecător (posturi efectiv ocupate în schemă)

În anul 2025, judecătorii de la Curtea de Apel Cluj, precum și cei de la instanțele din circumscripția acesteia, au avut de soluționat, în medie, 1104 dosare (1132 dosare în anul 2027 și 1044 dosare în anul 2023), în raport cu prezența efectivă a judecătorilor în instanță, în cursul anului (Anexa 1), calculat prin împărțirea volumului de dosare adiționat, 326.633 dosare, la numărul de posturi efectiv ocupate în anul 2025, de 296 posturi.

⁴ Volum total (stoc+intrate) dosare fond și contestații + 2 x volum total (stoc + intrate) dosare apel + 3 x volum total (stoc + intrate) dosare în recurs).



Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că la nivelul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționate pe judecător a fost de 587 dosare, la tribunalele de 866,8 dosare, iar la judecătorii de 1.488,7 dosare (*Anexa 1*), încărcătură calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

La Curtea de Apel Cluj, media de 587 cauze/judecător este sub media națională, de 606,2 de dosare/judecător la curțile de apel.

Facem mențiunea că, în anul 2025, numai cinci curți de apel au încărcătura medie pe judecător mai mare decât media generală, și anume: Curtea de Apel Târgu-Mureș, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel București, restul curților fiind plasate toate sub media națională. (*Anexa 2*)

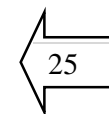
În cazul tribunalelor, peste media de 866,8 cauze de soluționate pe judecător (*Anexa 1*), calculată pentru tribunalele din raza curții, s-a situat doar Tribunalul Maramureș cu 1.201,8 cauze/judecător.

Media națională la nivelul tribunalelor (*Anexa 3*) a fost în anul 2025 de 964,1 cauze de soluționate pe judecător. Se observă că a avut o încărcătură situată peste media națională Tribunalul Maramureș, cu 1201,8 cauze.

La judecătorii, se disting valori peste media de 1488,7 cauze de soluționate, *calculată pentru judecătoriile din raza curții*, la următoarele

instanțe: Beclean (2141,9 cauze), Huedin (1925,6 cauze), Șimleu Silvaniei (1910,9 cauze), Turda (1701,3 cauze), Vișeu de Sus (1601,8 cauze), Târgu Lăpuș (1588,9 cauze), Dej (1588 cauze), Cluj-Napoca (1519,5 cauze) și Năsăud (1504,4 cauze).

Media națională la nivelul judecătoriilor (Anexa 4) a fost în anul 2025 de 1479,2 cauze de soluționat pe judecător care este puțin sub media calculată pentru judecătoriile din raza curții.



b) Încărcătura pe schemă

În anul 2025, judecătorii din aria Curții de Apel Cluj au avut de soluționat, în medie, 920,1 dosare raportat la numărul de posturi de judecători din schema aprobată. (Anexa 1), calculat prin împărțirea volumului de dosare adiționat, 326.633 dosare, la numărul de posturi din schemă 355 posturi.

Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că, la nivelul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționat pe judecător potrivit schemei a fost de 546 dosare, la tribunale de 710,8 dosare, iar la judecătorii de 1203,2 dosare (Anexa 1), încărcătură medie calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

Pot fi observate diferențele majore existente între valorile încărcăturii pe judecător (efectiv ocupate) și cele ale încărcăturii pe schemele aprobate, cât și raportat la media pe scheme.

Astfel, la Curtea de Apel Cluj, 587 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 546 dosare încărcătură pe schemă, cu 41 dosare mai mult pe judecător.

La tribunale, 866,8 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate), față de 710,8 dosare încărcătură pe schemă, cu 156 dosare mai mult pe judecător. Tribunalul Maramureș a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 424,6 dosare (1201,8 încărcătură pe judecător, față de 777,2 încărcătură pe schemă) urmat de Tribunalul Sălaj care a înregistrat o diferență între încărcătura medie pe judecător și încărcătura medie pe

schemă de 195,5 dosare (695 încărcătură pe judecător, față de 499,5 încărcătură pe schemă).

La judecătorii, avem 1488,7 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 1203,2 dosare încărcătură pe schemă rezultând o diferență de 285,6 dosare. Valori cu mult mai mari decât această diferență se înregistrează la judecătoriile: Judecătoria Șimleu Silvaniei cu o diferență de 649,78 dosare, Judecătoria Vișeu cu o diferență de 544,6 dosare, Judecătoria Târgu Lăpuș cu o diferență de 476,7 dosare, Judecătoria Baia-Mare cu o diferență de 395 dosare, Judecătoria Bistrița cu o diferență de 382,5 dosare, Judecătoria Dej cu o diferență de 363 dosare, Judecătoria Huedin cu o diferență de 288,9 dosare.

La nivel național, media cauzelor de soluționat pe judecător potrivit schemei a fost de 558,3 dosare la curțile de apel, 725,7 dosare la tribunale și 1179,9 dosare la judecătorii (Anexa 2, Anexa 3, Anexa 4).

Aceste diferențe semnificative, constatate între încărcătura medie pe schemă și aceea efectivă pe judecător, la nivelul tuturor instanțelor, reclamă identificarea și aplicarea de îndată a soluțiilor legale posibile pentru ocuparea posturilor de judecător. Existența unor posturi vacante de judecător pe durată îndelungată este de natură să afecteze în mod semnificativ eficiența, eficacitatea și calitatea activității de judecată, pe fondul depășirii limitelor rezonabile ale volumului de activitate, în contextul creșterii inevitabile a stocului de dosare de la an la an la instanțele cele mai afectate de deficitul de personal.

Totodată, diferențele semnificative constatate între valorile ce reflectă încărcătura medie pe judecător între instanțe aflate la același grad de jurisdicție, pun în evidență existența unor dezechilibre majore în repartizarea posturilor de judecător pe instanțe, situație care obligă la adoptarea unui proiect național de echilibrare a posturilor de judecător, între instanțe de același grad.

I.3. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE

Începând cu anul 2015, prin *Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*, s-a dispus efectuarea unei analize a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență și eficacitate care să se realizeze cu o anumită periodicitate, inclusiv anual. Rezultatul analizei este prezentat sub forma unui raport, întocmit în baza indicatorilor de eficiență, modelul de raport și ultimele plajele de eficiență fiind aprobate prin *Hotărârea nr. 149/2015* și *Hotărârea nr. 625/2015* ambele ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor statistice trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor statistice lunar.

27

Implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată în considerare a acestora au fost concepute ca fiind un instrument de introspecție analitică a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o creștere a eficienței.

Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității specifice în instanțele judecătorești sunt următorii:

a) *Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)*, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) *Stocul de dosare* – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel, respectiv de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) *Ponderea dosarelor închise într-un an* – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) *Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte* (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) *Redactările peste termenul legal* – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final hotărâre. La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest indicator, având în vedere faptul că aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești (Codul de procedură civilă, art. 426 alin. 5. Hotărârea se redactează și semnează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, urmând ca, în cazuri temeinic motivate, *acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori*. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen. În aplicația ECRIS și respectiv STATIS nu se pot evidenția, în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Operativitatea soluționării cauzelor la Curtea de Apel Cluj și la instanțele arondate, prin analiza datelor statistice furnizate de către *Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*, este prezentată în tabelul din anexa nr. 1.

Așa cum reiese din Anexa 1, indicele de operativitate generală obținut de *instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj*, stabilit prin noile mecanisme de calcul privind indicatorii de eficiență ai instanțelor, este de 94,3%.

Analizând indicii de operativitate pe categorii de instanțe, constatăm faptul că la Curtea de Apel Cluj, ca instanță propriu-zisă, indicele de operativitate este de 94,9%.

La nivelul tribunalelor, peste indicele de operativitate mediu național calculat la toate tribunalele, acela de 98,5% s-au situat: Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 106,1%, Tribunalul Specializat Cluj, cu 105% și Tribunalul Cluj, cu 102,7%.

În ceea ce privește judecătoriile din raza curții, peste indicele de operativitate mediu, care a fost la nivelul judecătoriilor de 93,5%, s-au situat: Judecătoria Jibou cu 111,7%, Judecătoria Beclean cu 105%, Judecătoria Târgul Lăpuș cu 103,5%, Judecătoria Sighetu Marmăției cu 101,1%, Judecătoria Năsăud cu 100,1%, Judecătoria Dragomirești cu 98,5%, Judecătoria Zalău cu 98,47%, Judecătoria Dej cu 96,8%, Judecătoria Șimleu

Silvaniei cu 96,6%, Judecătoria Gherla cu 96,2%, Judecătoria Bistrița cu 95,9% și Judecătoria Baia Mare cu 93,9%.

Restul judecătoriilor s-au situat sub indicele de operativitate mediu (Anexa 1).

Indicii de operativitate sunt semnificativi și relevă eforturile depuse de personalul instanțelor, în condițiile creșterii volumului de dosare nou intrate și de soluționat, concomitent cu scăderea numărului de judecături.

I.4.2 ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ

Curtea de Apel Cluj, în anul 2025, s-a încadrat în gradul de performanță "foarte eficient", calificativ care a fost obținut în mod constant, începând cu anul 2015.

Este prezentat grafic rezultatul cumulării celor cinci indicatori de eficiență a activității Curții de Apel Cluj, aparat propriu, în perioada analizată, astfel cum reiese din aplicația STATIS CENTRAL.

SITUAȚIE STATISTICĂ									
SITUAȚIE STATISTICĂ									
E06.Q01 Indicatori Eficienta, analiza Curte.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 04 februarie 2026									
GRAD DE EFICIENTA									
Export Excel									
F E S I									
E01 E02 E03 E04									
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
GRAD DE EFICIENTA									
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	F E S I							
1	Curtea de Apel CLUJ	E01 E02 E03 E04							

Acest calificativ, "foarte eficient", încadrează Curtea de Apel Cluj între cele 8 curți de apel din țară care au obținut calificativul "foarte eficient" în anul 2025.

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate.

SITUAȚIE STATISTICĂ											
SITUAȚIE STATISTICĂ											
E01.Q01 Rata de solutionare, analiza Curte.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 04 februarie 2026											
GRAD DE EFICIENTA											
Export Excel											
		STOC INITIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	INDICATOR	F	E	S	I
		3246	33,4%	9723	9227	67,1%	94,9%				
Persoana conectata: instanta											
LISTA REZULTATE											
GRAD DE EFICIENTA											
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INITIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
1	Curtea de Apel CLUJ	3246	33,4%	9723	9227	67,1%	94,9%				

În perioada analizată s-au înregistrat un număr de 9.723 dosare nou intrate și un număr de 9.227 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul "satisfăcător", valoarea indicatorului fiind 94,9%, potrivit plajelor de eficiență.

Printre factorii care pot influența numărul dosarelor soluționate la toate secțiile și, implicit, gradul de eficiență - precum *durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei, numărul de dosare nou intrate în perioada de referință* - se mai adaugă și numărul judecătorilor efectiv prezenți în instanță în anul 2025, respectiv 58,6 dintr-o schemă de 63 posturi alocate.

Valoarea indicatorului este influențată de cele 1.960 de dosare nou intrate în intervalul 01.10.2025 – 31.12.2025, pentru care au fost necesare parcurgerea procedurilor prelabile sau au fost stabilite termene în luna decembrie sau la începutul anului 2026.

SITUATIE STATISTICA						
SITUATIE STATISTICA						
R01.Q01 Statistica dosare intrate, analiza Curte.						
CRITERII DE CAUTARE						
Perioada analizata: {01.10.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Intrate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}						
Export Excel		DOSARE		COMPLEXITATE		
		1960		CUMULATA	MEDIE	
				46668	23,8	
<i>Persoana conectata: instanta</i>						
LISTA REZULTATE						
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATA	PONDERE	MEDIE
1	Curtea de Apel CLUJ	1960	100,0%	46668	100,0%	23,8

Un alt factor care influențează valoarea indicatorului rata de soluționare este și numărul mare al dosarelor suspendate. Așa cum se poate observa din tabelul de mai jos, la sfârșitul anului 2025, au fost suspendate 592 dosare.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
R09.Q10 Situatie Statistica dosare suspendate, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Suspendat la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Suspendate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel		DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE			
		592		711		CURENTA		CUMULATA	
						ZILE	LUNI	ZILE	LUNI
						499,79	16,39	540,67	17,73
<i>Persoana conectata: instanta</i>									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE			
		NUMAR	PONDERE	NUMAR	PONDERE	CURENTA		CUMULATA	
						ZILE	LUNI	ZILE	LUNI
1	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	416	70,3%	509	71,6%	365,86	12,00	403,26	13,22
2	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	109	18,4%	122	17,2%	618,55	20,28	657,60	21,56
3	Secția a II-a civilă	33	5,6%	39	5,5%	1273,48	41,75	1376,15	45,12
4	Secția I civilă	33	5,6%	35	4,9%	1036,61	33,99	1047,45	34,34
5	Secția penală și de minori	1	0,2%	6	0,8%	22,00	0,72	666,00	21,84

Ponderea cea mai mare, de 70,3%, a dosarelor suspendate este la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale.

Dintre cele 416 dosare suspendate la această secție, cea mai mare parte o reprezintă dosarele suspendate (334 dosare) până la soluționarea de către CJUE a unor cauze, respectiv, C-706/24 și C-42/25 și dosarele suspendate (50 dosare) în temeiul art. 2 alin. (3) din OUG nr. 62/2024. De asemenea mai sunt 3 dosare suspendate până la soluționarea de către CJUE a sesizărilor formulate în dosarele nr. 34577/3/2022 și 12228/3/2022 ale CA București, și 29 dosare suspendate pentru alte motive.

În ceea ce privește dosarele (109 dosare) suspendate la Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, cea mai mare parte dintre acestea, respectiv 68, sunt dosare de fond. O parte dintre acestea au fost suspendate până la soluționarea unor excepții de neconstituționalitate invocate, altele au fost suspendate în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, art. 412 și art. 411 Cod procedură civilă.

31

SITUATIE STATISTICA									
Sectii in Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
R09.Q10 Situatie Statistica dosare suspendate, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Suspendat la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Materie: {Contencios administrativ și fiscal} Stadiu procesual: {Fond} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Suspendate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel		DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE			
		68		76		CURENTA		CUMULATA	
						ZILE	LUNI	ZILE	LUNI
						687,54	22,54	733,76	24,06
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE			
		NUMAR	PONDERE	NUMAR	PONDERE	CURENTA		CUMULATA	
						ZILE	LUNI	ZILE	LUNI
1	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	68	100,0%	76	100,0%	687,54	22,54	733,76	24,06

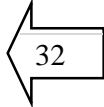
Putem concluziona că valoarea indicatorului este una justificată.

Faptul că ceilalți indicatori, „Vechime dosare în stoc”, „Ponderea dosarelor închise într-un an” și „Durata medie de soluționare” sunt „foarte eficiente”, confirmă analizele de mai sus.

E02 - Vechime dosare în stoc

La sfârșitul anului 2025, din totalul de 3.742 dosare aflate în stoc, un număr de 153 dosare, reprezentând un procent de 4,1%, sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul „foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q01 <i>Vechime dosare in stoc, analiza Curte.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 04 februarie 2026									
Export Excel	STOC DOSARE			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN			F	E	S	I	
	3742	153		4,1%					
<i>Persoana conectata:</i>									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN			F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	3742	153		4,1%				



E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q01 <i>Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Curte.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 04 februarie 2026									
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN			F	E	S	I	
	9227	9043		98,0%					
<i>Persoana conectata: instanta</i>									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN			F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	9227	9043		98,0%				

În perioada de referință, din totalul de 9.227 dosare soluționate, un număr de 9.043 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 98,0%.

În consecință, la indicatorul evocat, instanța s-a încadrat în gradul "foarte eficient", potrivit plajelor de eficiență.

E04 - Durata medie de soluționare

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E04.Q01 <i>Durata medie de solutionare, analiza Curte.</i>										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 04 februarie 2026										
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I	
	9227	4244	4983	2,9	4,1					
<i>Persoana conectata: instanta</i>										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	9227	4244	4983	2,9	4,1				

În anul 2025, durata medie de soluționare în materie penală a fost de 2,9 luni, instanța încadrându-se în gradul "foarte eficient".

Durata medie de soluționare în materiile non penale, în anul 2025, a fost de 4,1 luni, instanța încadrându-se în gradul "foarte eficient".

b. Analiza indicatorilor de performanță caracteristici fiecărei secții

Secția I civilă

Potrivit datelor furnizate de aplicația Stasis, în anul 2025 activitatea Secției I civilă se încadrează din punct de vedere al situației statistice E06.Q09, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, E01 – rata de soluționare, E02 – vechime dosare în stoc, E03 – ponderea dosarelor închise într-un an, E04 – durata medie de soluționare, în gradul de performanță „eficient”, așa cum rezultă din graficul furnizat de aplicația Stasis redat mai jos.

33

În cele ce urmează, se va face analiza indicatorilor ce au determinat gradul de eficiență al secției.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
GRAD DE EFICIENTA									
Export Excel									
E01 E02 E03 E04									
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
GRAD DE EFICIENTA									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	GRAD DE EFICIENTA							
		F	E				S	I	
5	Secția I civilă		E01	E02	E03	E04			

Analiza indicatorului E01 – rata de soluționare

În perioada de referință, pe rolul Secției I civilă au fost înregistrate 812 dosare, stocul inițial a fost de 242 de dosare, iar numărul dosarelor soluționate a fost de 729.

SITUATIE STATISTICA											
SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026											
Export Excel											
		STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE			GRAD DE EFICIENTA	
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	INDICATOR	F	E	S	I
		3245	33,4%	9722	9227	67,1%	94,9%				
Persoana conectata: instanta											
LISTA REZULTATE											
GRAD DE EFICIENTA											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	INDICATOR	F	E	S	I
5	Secția I civilă	242	29,8%	812	729	62,7%	89,8%				

Valoarea acestui indicator, în urma raportării numărul dosarelor soluționate la cel al dosarelor nou intrate este de 89,8% ceea ce a determinat încadrarea lui în gradul „ineficient”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

În ceea ce privește stocul inițial de dosare la data de 01.01.2025 se constată că acesta a fost unul redus de doar 29,8% din totalul dosarelor noi intrate în perioada de referință, astfel că și numărul dosarelor, care ar fi putut fi soluționate în anul 2025, este unul mai redus.

În condițiile în care nu s-au înregistrat fluctuații semnificative ale numărului de dosare noi intrate, apreciam că rezultatul acestui indicator a fost influențat în mod negativ de faptul că începând cu luna septembrie a anului 2025 a debutat cu protestul magistraților, care a determinat amânarea fără discuții a majorității cauzelor care au avut termen stabilit până aproape de finele lunii octombrie.

Această situație a nu permis desfășurarea optimă a activității de judecată sub aspect cantitativ.

Analiza indicatorului E02 – vechimea dosarelor în stoc

În ceea ce privește acest indicator, se poate observa din graficul de mai jos, că Secția I civilă, în anul 2025, s-a încadrat în plaja de eficiență “foarte eficient”, întrucât din 325 dosare existente în stocul total, doar 11 dosare sunt mai vechi de un an pe rolul secției, respectiv un procent de 3,4%.

SITUAȚIE STATISTICĂ								
							Curtea de Apel CLUJ	
SITUAȚIE STATISTICĂ								
E02.Q09 Vechime dosare în stoc, analiza Secție în Instanța.								
CRITERII DE CAUTARE								
Stoc la data: (31.12.2025) Dosar arhivat: (nu) Instanța: (Curtea de Apel CLUJ) Criteriu ordonare: (alfabetic) Direcție ordonare: (crescător)								
OS: date prezentate în raport valabile cel puțin până la: 12 ianuarie 2026								
		STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 SAU 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
Export Excel		3740	152	4,1%				
Persoana conectată:								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 SAU 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
5	Secția I civilă	325	11	3,4%				

Analiza indicatorului E03 – ponderea dosarelor închise într-un an

Așa cum se poate constata din datele furnizate de aplicația Stasis, redate în imaginea de mai jos, anul 2025, acest indicator se încadrează la

gradul de eficiență "foarte eficient", având o valoare de 98,6%, mai mare decât media pe instanță, determinată de faptul au fost soluționate un număr de 719 dosare pe parcursul unui an de la înregistrare, dintr-un număr total de 729 de dosare soluționate.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel		DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN			F	E	S	I
		9227	9043		98,0%				
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN			VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN			F	E	S	I
4	Secția I civilă	729	719		98,6%				

35

Analiza indicatorului E04 – durata medie de soluționare

Din datele furnizate de aplicația STATIS, redată în imaginea de mai sus, rezultă că acest indicator se încadrează în gradul "foarte eficient", durata medie de soluționare la nivelul Secției I civilă, în perioada de referință, fiind de 3,5 luni, durată mai mică în raport media pe instanță care este de 4,1 luni.

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E04.Q09 Durata medie de solutionare, analiza Sectie in Instanta.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026										
Export Excel		DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		9227	4244	4983	2,9	4,1				
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
4	Secția I civilă	729	0	729	0,0	3,5				

Analiza indicatorului E05 - documente redactate peste termen

La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest indicator având în vedere faptul că aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești (Codul de Procedură Civilă, art. 426 alin. 5: Hotărârea se redactează și semnează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, urmând ca, în cazuri

temeinic motivate, *acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori*. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen).

În aplicația ECRIS și respectiv STATIS nu se pot evidenția în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

Secția a II-a civilă

În perioada de referință, activitatea Secției a II-a civilă, se încadrează în gradul de performanță "foarte eficient" așa cum rezultă din graficul de mai jos furnizat de aplicația Statistis.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
GRAD DE EFICIENTA									
Export Excel									
F E S I									
E01 E02 E03 E04									
Persoana conectata: instant									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	GRAD DE EFICIENTA							
		F E S I							
2	Secția a II-a civilă	E01 E02 E03 E04							

În cele ce urmează, se va face analiza indicatorilor ce au determinat gradul de eficiență al secției.

Analiza indicatorului E01 - Rata de soluționare a dosarelor

Indicatorul *rata de soluționare* a dosarelor, prezintă raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În cazul Secției a II-a civilă, în perioada de referință valoarea acestuia este "foarte eficient". Așa cum rezultă din graficul de mai jos, pe rolul secției au fost înregistrate, în perioada analizată, un număr de 947 dosare nou intrate, iar numărul dosarelor soluționate în intervalul de referință a fost de 997, astfel că valoarea acestui indicator este de 105,3%, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori.

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026										
Export Excel										
		STOC INITIAL		SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	INDICATOR	F	E	S	I
		3245	33,4%	9722	67,1%	94,9%				
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	INDICATOR	F	E	S	I
2	Secția a II-a civilă	300	31,7%	947	78,5%	105,3%				

37

Analiza indicatorului vechime dosare în stoc E02

Așa cum rezultă din tabelul mai jos prezentat, în perioada de referință, din totalul de 250 dosare aflate în stocul Secției a II-a civile, doar 24 au o vechime mai mare de un an, ceea ce a determinat ca valoarea acestui indicator să fie de 9,6%, încadrându-se astfel în gradul de eficiență "eficient", potrivit plajelor statistice.

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel									
		STOC DOSARE		VALOARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	INDICATOR		F	E	S	I
		3740	152	4,1%					
Persoana conectata:									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	INDICATOR	F	E	S	I	
2	Secția a II-a civilă	250	24	9,6%					

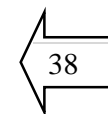
Analiza indicatorului E03 – ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel									
		DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	INDICATOR	F	E	S	I	
		9227	9043	98,0%					
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	INDICATOR	F	E	S	I	
1	Secția a II-a civilă	997	984	98,7%					

Din datele furnizate de aplicația Statis, în anul 2025, indicatorul E03 – ponderea dosarelor închise într-un an, la nivelul Secției a II –a civilă se încadrează la gradul de eficiență “foarte eficient”, având o valoare de 98,7% determinată de faptul că au fost soluționate, un număr de 984 dosare, în termen de un an de la înregistrare, dintr-un total de 997 dosare nou intrate în intervalul de referință.

Analiza indicatorului E04 – durata medie de soluționare

La acest indicator Secția a II-a civilă se încadrează în gradul “foarte eficient”, cu o durată medie de soluționare a dosarelor de 3,5 luni.



SITUAȚIE STATISTICĂ										
SITUAȚIE STATISTICĂ										
E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție în Instanța.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}										
OS: date prezentate în raport valabile cel puțin până la: 12 ianuarie 2026										
Export Excel	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CARE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ				
	TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I	
	9227	4244	4983	2,9	4,1					
Persoana conectată: instanța										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CARE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Secția a II-a civilă	997	0	997	0,0	3,5				

Având în vedere că majoritatea cauzelor ce revin în competența de soluționare a secției privesc stadiul procesual al apelului, apreciem că durata medie de 3,5 luni constituie o durată optimă de soluționare a cauzelor, reprezentând intervalul de timp de la înregistrarea dosarului la instanță până la momentul închiderii în Ecris a hotărârii finale.

Analiza indicatorului E05 - documente redactate peste termen

La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest indicator având în vedere faptul că aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești (Codul de Procedură Civilă, Art. 426 alin. 5. Hotărârea se redactează și semnează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, urmând ca, în cazuri temeinic motivate, acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen).

În aplicația ECRIS și respectiv STATIS nu se pot evidenția în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

Secția a III - a Contencios Administrativ și Fiscal

În economia activității de evaluare a ansamblului performanțelor statistice ale secției intră anumiți indicatori de eficiență, astfel: E01 - Rata de soluționare, E02 - Vechimea dosarelor în stoc, E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an, E04 - Durata medie de soluționare.

39

Așa cum se poate observa din tabelul de mai sus, activitatea per ansamblu a Secției a III-a Contencios Administrativ și Fiscal, aferentă anului 2025, se încadrează în gradul de performanță " eficient " .

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
GRAD DE EFICIENTA										
F E S I										
E01 E02 E03 E04										
Export Excel										
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
GRAD DE EFICIENTA										
F E S I										
E01 E02 E03 E04										
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal									

Analiza indicatorului E01 - Rata de soluționare a dosarelor

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026										
GRAD DE EFICIENTA										
F E S I										
VALOARE INDICATOR										
SOLUTIONATE DIN CARE DIN INTRATE										
INTRATE										
RAPORTAT LA INTRATE										
TOTAL										
STOC INITIAL										
STOC INITIAL										
GRAD DE EFICIENTA										
F E S I										
VALOARE INDICATOR										
SOLUTIONATE DIN CARE DIN INTRATE										
INTRATE										
RAPORTAT LA INTRATE										
TOTAL										
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	784	44,4%	1765	1657	57,6%	93,9%			

Conform graficului de mai sus pentru acest criteriu statistic, E01, Secția a III –a Contencios Administrativ și Fiscal, în perioada de referință, se situează în gradul de eficiență „satisfăcător” având o valoare de 93,9%, sub media pe instanță care a fost de 94,9%

Caracteristic Secției de Contencios Administrativ și Fiscal este faptul că pe rolul acesteia se judecă atât dosare venite în căile de atac, cât și dosare înregistrate în primă instanță.

În anul 2025, în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal s-a înregistrat un număr de 1765 de dosare nou intrate, la care s-a adăugat un stoc din anul precedent de 784 de dosare. Din acest volum adiționat au fost soluționate un număr de 1657 dosare, corespunzător unui procent de 93,9%, ceea ce a determinat încadrarea în gradul de eficiență "satisfăcător", potrivit plajelor de eficiență.

Numărul dosarelor înregistrate în 2025, de 1.765, a fost în creștere, cu 93 de dosare mai mult față de 2024, când pe rolul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal s-au înregistrat 1.672 dosare, astfel că încărcătura raportată la volumul de activitate adiționat a fost de 455,5 dosare și 11.252,2 puncte de complexitate la o prezență de 13,2 judecători pe secție.

Trebuie menționat că un procent important din volumul total al dosarelor înregistrate în anul 2025, respectiv 524 dosare, îl reprezintă dosare cu stadiul procesual cumulat fond, în ușoară creștere față de anul precedent, când s-au înregistrat 479 dosare de fond. Acestea reprezintă dosare cu un grad de complexitate ridicat, care presupun derularea unei proceduri riguroase, iar durata de soluționare a acestora este sensibil mai mare decât cea a dosarelor venite în căile de atac, fiind necesar a se administra probe precum expertizele tehnice judiciare care necesită de obicei fixarea mai multor termene în același dosar, precum și alocarea unor intervale mai lungi între termene.

Aceste cauze reprezintă cea mai mare pondere a stocului inițial.

Pe de altă parte, trebuie avut în vedere faptul că dosarele nou-intrate în ultima parte a perioadei de referință primesc termen de soluționare în cursul celui de-al doilea semestru al anului 2025 ulterior vacanței judecătorești.

De asemenea, trebuie luat în considerare și faptul că, în anul 2025, numărul apelurilor înregistrate pe rolul secției a fost în număr de 68, dintre acestea, un număr de 42 de dosare fiind înregistrate în materia achizițiilor publice, această creștere fiind determinată de împrejurarea dobândirii

competenței în domeniul achizițiilor publice în ceea ce privește litigiile care decurg din executarea contractelor de achiziții publice.

Tot în domeniul achizițiilor publice s-a remarcat creșterea cu aproape 30% (150 dosare înregistrate în 2025 față de 109 înregistrate în anul precedent) a numărului dosarelor având ca obiect plângeri împotriva deciziilor Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, dosare care au avut un impact major în economia statistică a secției, date fiind complexitatea și caracterul urgent al acestor cauze, care au determinat alocarea resurselor judecătorilor secției pentru finalizarea lor în termenul legal.

41

Totodată, în cadrul secției funcționează un complet colegial de recursuri care, pentru fiecare termen de judecată, se întregește cu judecătorul aflat pe lista de permanență, ceea ce a determinat un efort suplimentar din partea judecătorilor secției.

Aceste aspecte, precum și unele cauze de ordin subiectiv, au determinat temporizarea soluționării dosarelor și o creștere a numărului hotărârilor redactate peste termen, care a contribuit la deprecierea ratei de soluționare, întrucât în perioada de referință nu s-a reușit compensarea volumului de dosare intrate cu cele finalizate.

Ca măsuri de îmbunătățire a acestui indicator, se va proceda la verificarea periodică a situației hotărârilor neredactate în termen și se va urmări soluționarea cu celeritate a cauzelor, urmând a se lua, punctual, măsurile ce se impun în raport de cele constatate.

Analiza indicatorului E02 - Vechimea dosarelor în stoc

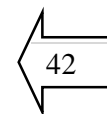
SITUAȚIE STATISTICĂ											
Curtea de Apel CLUJ											
SITUAȚIE STATISTICĂ											
E02.Q09 Vechime dosare în stoc, analiza Secție în Instanța.											
CRITERII DE CAUTARE											
Stoc la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}											
OS: date prezentate în raport valabile cel puțin până la: 12 ianuarie 2026											
Export Excel											
STOC DOSARE			VALOARE INDICATOR				GRAD DE EFICIENȚĂ				
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 SAU 1,5 ANI		F	E	S	I					
3740	152	4,1%									
Persoana conectată:											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE			VALOARE INDICATOR				GRAD DE EFICIENȚĂ		
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 SAU 1,5 ANI		F	E	S	I			
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	892	57	6,4%							

În ceea ce privește indicatorul referitor la vechimea dosarelor în stoc E02, în anul 2025, acesta s-a încadrat în gradul de eficiență "eficient".

În prealabil se impune să subliniem faptul că, de regulă, stocul de dosare existent la finele perioadei de referință se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, *mai vechi de 1 an pentru curțile de apel*, respectiv de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

Din cuprinsul datelor furnizate în tabelul de mai sus, se poate observa faptul că procentajul care a determinat această plajă de eficiență a indicatorului se situează peste valoarea de 5%, (limita pentru a determina plaja de eficiență "foarte eficient" stabilită prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători), respectiv 6,4%.

Trebuie subliniat faptul că din cele 57 dosare, aflate în stoc, cu vechime mai mare de 1,5 ani, 39 sunt dosare în primă instanță, așa cum se poate constata din graficul de mai jos.



SITUATIE STATISTICA									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {30.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Materie: {Contencios administrativ și fiscal} Stadiu procesual: {cumulare Fond(+ Revizuire si Contestatie in anulare)}									
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel									
STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA						
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 SAU 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I			
279	41	14,7%							
Persoana conectata:									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 SAU 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	276	39	14,1%					

Aceste dosare înregistrate pe rolul secției, vizează diferite litigii de contencios administrativ și/sau contencios fiscal, dețin o complexitate deosebită și au un anumit specific probatoriu care reclamă efectuarea de expertize tehnice de specialitate raportate la un volum imens de acte fiscale ce trebuie analizate, ori administrarea altor probe, constituie factori de natură a determina întârzieri în soluționarea cauzelor.

Analiza indicatorului E03 – ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel									
			DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
			TOTAL			F	E	S	I
			9227	9043	98,0%				
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL			F	E	S	I	
2	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	1657	1588	95,8%					

43

În intervalul analizat, din totalul de 1657 dosare soluționate, un număr de 1588 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare pe rolul curții, acestea reprezentând un procent de 95,8%.

În consecință, la indicatorul de față, secția s-a încadrat în gradul "foarte eficient", potrivit plajelor de eficiență.

Analiza indicatorului E04 – durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a III –a, în perioada de referință a fost de 4,4 luni, încadrându-se în gradul "foarte eficient".

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E04.Q09 Durata medie de solutionare, analiza Sectie in Instanta.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026										
Export Excel										
		DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		9227	4244	4983	2,9	4,1				
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
2	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	1657	0	1657	0,0	4,4				

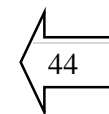
Analiza indicatorului E05 - documente redactate peste termen

La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest indicator având în vedere faptul că aplicația Statis nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești (Codul de Procedură Civilă, Art. 426 alin. 5, Hotărârea se redactează și semnează în

termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, urmând ca, în cazuri temeinic motivate, *acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori*. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen).

În aplicația ECRIS și respectiv Stasis nu se pot evidenția în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

Cu toate acestea, raportările trimestriale făcute cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 426 alin. 5 Cod Procedură civilă, a relevat faptul că în decursul anului 2025, pe rolul secției s-au înregistrat un număr de 157 dosare redactate cu întârziere, peste deci, marja dispozițiilor art. 426 alin. 5 ceea ce, raportat la numărul dosarelor soluționate – 1657 – reprezintă un procent de 9,47%. Potrivit acestui procent, marja reală a indicatorului E.05 ar fi trebuit să atribuie indicatorul de eficiență "eficient", în situația în care modificările legislative ar fi fost incrementate în calculul termenului de redactare prelungit al hotărârilor judecătorești.



Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale

SITUATIE STATISTICA					
SITUATIE STATISTICA					
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}					
GRAD DE EFICIENTA					
Export Excel					
F E S I					
E01 E02 E03 E04					
Persoana conectata: instanta					
LISTA REZULTATE					
ORDINE DENUMIRE SECTIE					
GRAD DE EFICIENTA					
F E S I					
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale		E01 E02 E03 E04		

Potrivit datelor furnizate de aplicația Stasis, în anul 2025 activitatea Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale se încadrează din punct de vedere a situației statistice E06.Q09, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, în gradul de performanță „eficient”, așa cum rezultă din tabelul de mai jos.

Analiza indicatorului de eficiență rata de soluționare E01:

În perioada de referință pe rolul secției s-au înregistrat un număr de 1.859 dosare, iar numărul dosarelor soluționate este de 1.600 dosare, reprezentând 86,1% din totalul dosarelor de soluționat.

Prin urmare, indicatorul de eficiență E01 s-a situat la nivelul „ineficient”, așa cum se poate observa în graficul de mai jos:

SITUATIE STATISTICA											
SITUATIE STATISTICA											
E01.Q09 Rata de soluționare, analiza Sectie in Instanta.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026											
Export Excel	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I	
	3245	33,4%	9722	9227	67,1%	94,9%					
Persoana conectata: instanta											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
4	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	873	47,0%	1859	1600	54,7%	86,1%				

45

Așa cum rezultă din graficul de mai jos, la data de 31 decembrie 2025, la nivelul Secției a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale existau un număr de 416 dosare suspendate, din care:

50 dosare suspendate în temeiul art. 2 alin. (3) din OUG nr. 62/2024, 334 dosare suspendate până la soluționarea de către CJUE a cauzelor C-706/24 și C-42/25, 3 dosare suspendate până la soluționarea de către CJUE a sesizărilor formulate în dosarele nr. 34577/3/2022 și 12228/3/2022 ale CA București, iar 29 dosare suspendate pentru alte motive.

SITUATIE STATISTICA									
Sectii in Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
R09.Q10 Situatie Statistica dosare suspendate, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Suspendat la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Suspendate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 02 februarie 2026									
Export Excel	DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE				
	NUMAR	PONDERE	NUMAR	PONDERE	CURENTA		CUMULATA		
	592		711		ZILE	LUNI	ZILE	LUNI	
					499,79	16,39	540,67	17,73	
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE			
		NUMAR	PONDERE	NUMAR	PONDERE	CURENTA		CUMULATA	
1	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	416	70,3%	509	71,6%	365,86	12,00	403,26	13,22

Analiza indicatorului vechime dosare în stoc E02

Așa cum rezultă din tabelul mai jos prezentat, în perioada de referință, din totalul de 1.132 cauze aflate în stocul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, doar 19 cauze au o vechime mai mare de un an, ceea ce a determinat ca valoarea acestui indicator să fie de 1,7%, încadrându-se astfel în gradul de eficiență „foarte eficient”, potrivit plajelor statistice.

SITUATIE STATISTICA								
SITUATIE STATISTICA		Curtea de Apel CLUJ						
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.								
CRITERII DE CAUTARE								
Stoc la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026								
Export Excel		STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
		3740	152	4,1%				
Persoana conectata:								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
4	Sectia a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	1132	19	1,7%				

Analiza indicatorului E03 – ponderea dosarelor închise într-un an

SITUATIE STATISTICA								
SITUATIE STATISTICA		Curtea de Apel CLUJ						
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026								
Export Excel		DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
		9227	9043	98,0%				
Persoana conectata: instanta								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
3	Sectia a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale	1600	1572	98,3%				

În intervalul de referință, acest indicator se încadrează la gradul de eficiență „foarte eficient”, având o valoare de 98,3% determinată de faptul că au fost soluționate un număr de 1.572 dosare într-un an de la înregistrare pe rolul instanței, dintr-un total de 1.600.

Analiza indicatorului E04 – durata medie de soluționare

În ceea ce privește *durata medie de soluționare a cauzelor*, pentru perioada de referință, se constată pe baza informațiilor furnizate de indicatorul E04 că aceasta a fost de 4,4 luni, așa cum rezultă din tabelul de mai jos, motiv pentru care acest indicator se încadrează la gradul de eficiență „foarte eficient”.

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție în Instanța.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: (01.01.2025 - 31.12.2025) Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026										
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA				
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I	
PENAL	NON PENAL									
	9227	4244	4983	2,9	4,1	P	C			
Persoana conectata: instanța										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
PENAL	NON PENAL									
3	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	1600	0	1600	0,0	4,4	P	C		

47

Având în vedere că majoritatea cauzelor ce revin în competența de soluționare a secției privesc stadiul procesual al apelului, care implică administrarea/readministrarea de probe, apreciem că durata medie de 4,4 luni constituie o durată optimă de soluționare a cauzelor, reprezentând intervalul de timp de la înregistrarea cauzei la instanță până la momentul închiderii în Ecris a hotărârii finale.

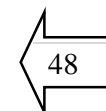
Analiza indicatorului E05 - documente redactate peste termen

La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest indicator având în vedere faptul că aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești (Codul de Procedură Civilă, Art. 426 alin. (5) Hotărârea se redactează și semnează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării, urmând ca, în cazuri temeinic motivate, *acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori*. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen).

În aplicația ECRIS și respectiv Statis nu se pot evidenția în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

Secția penală și de minori

Potrivit datelor furnizate de aplicația Statis, în anul 2025 activitatea Secției Penale și de Minori s-a încadrat în gradul de performanță „foarte eficient”.



SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E06.Q09 Indicatorsi Eficienta, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
Export Excel		GRAD DE EFICIENTA							
		F				E S I			
		E01 E02 E03 E04							
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	GRAD DE EFICIENTA							
		F				E S I			
6	Secția penală și de minori	E01 E02 E03 E04							

În cele ce urmează se va face analiza indicatorilor ce au determinat gradul de eficiență al secției.

Analiza indicatorului de eficiență rata de soluționare E01

În perioada de referință pe rolul secției s-au înregistrat un număr de 4.338 dosare, iar numărul dosarelor soluționate este de 4.244 dosare, reprezentând 97,8% din totalul dosarelor de soluționat.

Astfel, indicatorul de eficiență E01 s-a situat la gradul „satisfăcător” așa cum rezultă din tabelul de mai jos.

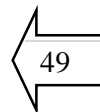
SITUATIE STATISTICA												
SITUATIE STATISTICA												
E01.Q09 Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.												
CRITERII DE CAUTARE												
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}												
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026												
Export Excel		STOC INITIAL			SOLUTIONATE			VALOARE INDICATOR		GRAD DE EFICIENTA		
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE			F	E	S	I
		3245	33,4%	9722	9227	67,1%	94,9%					
Persoana conectata: instanta												
LISTA REZULTATE												
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL			SOLUTIONATE			VALOARE INDICATOR				
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE			F	E	S	I
6	Secția penală și de minori	1045	24,1%	4338	4244	74,7%	97,8%					

Deși gradul de eficiență a fost doar „satisfăcător” potrivit plajelor de eficiență, aceasta a fost o consecință a creșterii exponențiale a volumului de activitate la nivelul secției, numărul dosarelor nou intrate fiind în anul 2025 mai mare cu 313, comparativ cu anul 2024, când s-a înregistrat un număr de 4.025 dosare nou intrate.

Analiza indicatorului E02 – vechime dosare în stoc

În ce privește valoarea acestui indicator, se poate observa din graficul de mai jos, că Secția Penală și de Minori se încadrează în gradul de eficiență „foarte eficient”.

Această valoare este determinată de faptul că din cele 1140 de dosare aflate în stoc, doar 40 de dosare sunt mai vechi de un an, respectiv un procent de 3,5%.



SITUATIE STATISTICA									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
E02.Q09 Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {Total Stoc dosare} Directie ordonare: {descrescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 04 februarie 2026									
Export Excel									
STOC DOSARE					GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I			
3742	153	4,1%							
Persoana conectata:									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
1	Secția penală și de minori	1140	40	3,5%					

Analiza indicatorului E03 – ponderea dosarelor închise într-un an

Potrivit datelor prezentate în tabelul de mai jos, din totalul de 4244 dosare soluționate, în intervalul de referință, de Secția Penală și de Minori, 4180 dosare au fost soluționate în termen de un an, ceea ce a determinat ca valoarea acestui indicator să fie de 98,5 %, situându-se astfel, în gradul de eficiență “foarte eficient”.

SITUATIE STATISTICA									
Curtea de Apel CLUJ									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026									
Export Excel									
DOSARE SOLUTIONATE					GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I			
9227	9043	98,0%							
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
5	Secția penală și de minori	4244	4180	98,5%					

Analiza indicatorului E04 - durata medie de soluționare

În ceea ce privește *durata medie de soluționare a cauzelor*, pentru perioada de referință, se constată pe baza informațiilor furnizate de indicatorul E04.Q09 că aceasta a fost de 2,9 luni, așa cum rezultă din graficul de mai sus, ceea ce a determinat încadrarea acestui indicator în gradul de eficiență "foarte eficient".

SITUATIE STATISTICA										
SITUATIE STATISTICA										
E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiza Secție in Instanța.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 Ianuarie 2026										
Export Excel										
		DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
		9227	4244	4983	2,9	4,1	P	C		
Persoana conectata: instanța										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
5	Secția penală și de minori	4244	4244	0	2,9	0,0	P	C		

50

Analiza indicatorului E05 - documente redactate peste termen

La analiza datelor statistice nu vom ține cont de acest indicator având în vedere faptul că aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești.

Cu atât mai mult, se observă că, spre deosebire de materiile non-penale, în materie penală nu mai este prevăzută nici măcar la nivel teoretic, posibilitatea prelungirii termenului legal de 30 de zile de redactare a hotărârilor în cauzele în care soluționarea se realizează printr-o minută.

Cu toate acestea, numărul hotărârilor redactate peste termen a fost extrem de redus, prin raportare la volumul de activitate gestionat de judecătorii secției.

Indicatori de eficiență a activității tribunalelor din raza Curții de Apel Cluj

SITUAȚIE STATISTICĂ					
SITUAȚIE STATISTICĂ					
E06.Q11 Indicatori Eficienta, analiza Tribunale in Curte.					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}					
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026					
GRAD DE EFICIENȚĂ					
Export Excel					
F E S I					
E01 E02 E03 E04					
Persoana conectata: instanta					
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		F	E	S	I
1	Tribunalul BISTRITA NASSUD	E01 E02 E03 E04			
2	Tribunalul CLUJ		E01 E02 E03 E04		
3	Tribunalul MARAMURES			E01 E02 E03 E04	
4	Tribunalul SALAJ		E01 E02 E03 E04		
5	Tribunalul Specializat CLUJ		E01 E02 E03 E04		

51

Analizând indicatorii de eficiență a activității tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că, în anul 2025, indicatorul de eficiență la tribunale din raza Curții se încadrează în gradul “eficient”.

Tribunalul Bistrița-Năsăud, a avut în anul 2025 un grad de eficiență “foarte eficient”, Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj și Tribunalul Sălaj au avut în anul 2025 un grad de eficiență “eficient”, iar Tribunalul Maramureș a avut în anul 2025 un grad de eficiență “satisfăcător”.

Se remarcă o păstrare a indicatorilor de eficiență în raport cu anul precedent, chiar dacă tribunale au funcționat în anul 2025, cu schema la judecători ocupată în procent de aproximativ 82%, în afară de Tribunalul Maramureș care a avut în anul 2025 un grad de ocupare de 64%.

Indicatori de eficiență a activității judecătorilor din raza Curții de Apel Cluj

Analizând indicatorii de eficiență a activității judecătorilor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația Stasis, se constată că în anul 2025 toate judecătoriile se încadrează în gradul “eficient”.

Toate judecătoriile din raza Curții de Apel Cluj și-au păstrat gradul de eficiență avut în anul precedent.

Păstrare a indicatorilor de eficiență în raport cu anul precedent, la nivelul judecătoriilor, chiar dacă judecătoriile au funcționat în anul 2025, cu schema la judecători ocupată în procent de 80,81%.

SITUATIE STATISTICA														
E06.Q12 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorii in Curte.														
CRITERII DE CAUTARE														
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}														
OS: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 12 ianuarie 2026														
Export Excel		GRAD DE EFICIENTA												
		F	E	S	I									
		<table border="1"> <tr> <td colspan="4">E01 E02 E03 E04</td> </tr> <tr> <td>E01</td> <td>E02</td> <td>E03</td> <td>E04</td> <td></td> </tr> </table>				E01 E02 E03 E04				E01	E02	E03	E04	
E01 E02 E03 E04														
E01	E02	E03	E04											
<i>Persoana conectata: instanta</i>														
LISTA REZULTATE														
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA												
		F	E	S	I									
1	Judecatoria BAIA MARE		E01 E02 E03 E04											
2	Judecatoria BECLEAN		E01 E02 E03 E04											
3	Judecatoria BISTRITA		E01 E02 E03 E04											
4	Judecatoria CLUJ-NAPOCA		E01 E02 E03 E04											
5	Judecatoria DEJ		E01 E02 E03 E04											
6	Judecatoria DRAGOMIRESTI		E01 E02 E03 E04											
7	Judecatoria GHERLA		E01 E02 E03 E04											
8	Judecatoria HUEDIN		E01 E02 E03 E04											
9	Judecatoria IIBOU		E01 E02 E03 E04											
10	Judecatoria NASAUD		E01 E02 E03 E04											
11	Judecatoria SI GHETU MARMATIEI		E01 E02 E03 E04											
12	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI		E01 E02 E03 E04											
13	Judecatoria TARGULAFUS		E01 E02 E03 E04											
14	Judecatoria TURDA		E01 E02 E03 E04											
15	Judecatoria VISEU DE SUS		E01 E02 E03 E04											
16	Judecatoria ZALAU		E01 E02 E03 E04											

I.4. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicatorul *ponderea atacabilității* reprezintă raportul dintre numărul de hotărâri atacate în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an. Aceste date se regăsesc în registrele "Căilor de atac" ale fiecărei secții sau instanțe.

Indicele de casare a hotărârilor judecătorești reprezintă raportul dintre numărul hotărârilor casate în căile de atac, în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an la instanța analizată. Aceste date se regăsesc în registrele de casări ale fiecărei secții sau instanțe.

53

Ponderea atacabilității la Curtea de Apel Cluj

Din totalul de 9.227 hotărâri pronunțate, în anul 2025, de către judecătorii din cadrul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost atacate 972 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 10,53%. Se constată o creștere a acesteia față de anul 2024, când ponderea de atacabilitate a fost de 8,96% (Anexa 5).

Valori mai mari ale ponderii atacabilității s-au înregistrat la nivelul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în procent de 35,12%, Secției I civilă, în procent de 18,79%, Secției a II-a civilă, în procent de 7,12% și Secției penale și de minori, în procent de 3,98%.

Valoarea crescută a acestui indicator este determinată, în special, de creșterea a volumului de dosare soluționate în primă instanță și apel, părțile și inculpații uzând de toate căile de atac legale: apeluri, contestații împotriva măsurilor preventive, recursuri, recursuri în casație.

Indicii de casare a hotărârilor judecătorești la Curtea de Apel Cluj

La Curtea de Apel Cluj, din cele 972 hotărâri atacate, au fost anulate ori casate în căile de atac, exercitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, 84 de hotărâri, ceea ce reprezintă un indice de casare de 0,91%.

La nivelul Secției I civilă din cadrul Curții de Apel Cluj, în anul 2025, au fost pronunțate 729 de hotărâri, din care au fost atacate 137 de hotărâri.

Au fost anulate sau casate în căile de atac 20 hotărâri, rezultând un *indice de casare de 2,7%*.

În anul 2025, la nivelul Secției a II-a civilă, din cele 997 hotărâri pronunțate au fost atacate doar 71 de hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2025, este de 16, rezultând un indice de casare de 1,60%.

La Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în anul 2025, din cele 1.657 hotărâri pronunțate, au fost atacate 582 hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2025, este de 31, rezultând un indice de casare de 1,87%.

Indicele de casare mai ridicat este justificat de faptul că, în materia contenciosului administrativ și fiscal, secția are competență preponderentă ca instanță de fond, hotărârile pronunțate de aceasta fiind susceptibile, în marea majoritate, de a fi atacate cu recurs.

Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în anul 2025, a pronunțat 1.929 hotărâri. Dintre acestea au fost atacate doar 15 hotărâri, însă niciuna dintre ele nu a fost desființată sau modificată în căile de atac. Numărul mic de hotărâri atacate se datorează faptului că, la nivelul secției, majoritatea hotărârilor pronunțate sunt definitive.

Secția penală și de minori a pronunțat, în anul de referință, 4.244 hotărâri, dintre care au fost atacate 169. Un număr de 17 hotărâri au fost casate în căile de atac, astfel încât *indicele de casare a fost de 0,40%*.

Se poate, astfel, observa faptul că în cazul Secției I civilă, a Secției a II-a civilă, și a Secției a III-a contencios administrativ și fiscal indicele de casare a depășit procentul de 1%, pentru Secția Penală și de minori indicele de casare, în anul 2025, a fost sub 1%, iar pentru Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale este 0%, aceasta din urmă secție pronunțând hotărâri definitive.

Ponderea atacabilității la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La tribunale, din cele 27.581 dosare soluționate, au fost atacate 5.631 hotărâri, ceea ce a determinat o pondere a atacabilității de 20,41% (Anexa 5).

Constatăm o creștere a acestui indicator față de cel din anul 2024 care a fost de 20,06%

Valori peste acest parametru s-au înregistrat la Tribunalul Bistrița-Năsăud (24,23%) și la Tribunalul Cluj (24,05%), iar valori sub ponderea de atacabilitate medie au fost înregistrate la Tribunalul Sălaj (16,22%), Tribunalul Maramureș (15,99%) și Tribunalul Specializat Cluj (12,09%).

Menționăm faptul că o mare parte dintre dosarele soluționate de către tribunale sunt dosare soluționate în primă instanță și în apel, fapt care explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință, o pondere a atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile legale de atac.

55

Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

Tribunalele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut o medie a indicelui de desființare de 4,10% în anul 2025, mai mic decât cel din anul 2024, care a fost de 4,21%.

Din totalul de 5.631 hotărâri atacate au fost desființate sau modificate în căile de atac un număr de 1.131 hotărâri.

Media indicelui de desființare, aceea de 4,10% în anul 2025, a fost depășită la Tribunalul Bistrița-Năsăud, unde valoarea acestuia este de 4,91%.și la Tribunalul Sălaj, unde valoarea indicelui de desființare este de 4,72%.

Sub această medie se află Tribunalul Maramureș unde valoarea indicelui de desființare/casare este de 4,07%, Tribunalul Cluj unde valoarea indicelui de desființare/casare este de 3,86%și Tribunalul Specializat Cluj, unde valoarea acestui indice este de 3,18%.

Ponderea atacabilității la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La nivelul judecătoriilor, ponderea atacabilității a atins procentul de 9,60%, fiind atacate 12.900 hotărâri, din totalul de 134.265 hotărâri pronunțate (Anexa 5). Acest indice este în creștere față de anul precedent, când a înregistrat o valoare de 8,96%.

Procente mai mari decât media de 9,60 ale indicelui de atacabilitate au fost identificate la Judecătoriile: Cluj-Napoca (14,70%), Judecătoria Bistrița (11,48%), Judecătoria Zalău (10,49%) și Judecătoria Vișeu de Sus (10,44%).

Judecătoriile care se situează sub medie sunt: Judecătoria Năsăud (9,24%), Judecătoria Jibou (9,00), Judecătoria Gherla (8,93), Judecătoria Șimleu Silvaniei (8,31), Judecătoria Huedin (7,28), Judecătoria Turda (7,24), Judecătoria Dej (7,17), Judecătoria Beclean (6,23), Judecătoria Baia-Mare (6,15), Judecătoria Dragomirești (6,00), Judecătoria Sighetu Marmăției (4,98) și Judecătoria Târgu-Lăpuș (3,35).

Având în vedere faptul că judecătoriile soluționează cauze în primă instanță, se explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință, ponderea atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile de atac care pe le au la dispoziție.

Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj

La judecătoria, media indicelui de desființare de 2,11% în anul 2025, în scădere față de anul 2024, când valoarea acestuia a fost de 2,34%

Din cele 13.265 hotărâri atacate în anul 2025, au fost casate un număr de 2.836 hotărâri (Anexa 5).

Instanțele unde indicele de desființare a avut valoare mai ridicată sunt:

Judecătoria Vișeu de Sus (3,19%), Judecătoria Bistrița (3,19%), Judecătoria Jibou (2,59%), Judecătoria Huedin (2,53), Judecătoria Șimleu Silvaniei (2,31%), Judecătoria Gherla (2,25), Judecătoria Zalău (2,18), Judecătoria Turda (2,14), Judecătoria Năsăud (2,13), restul judecătoriilor situându-se sub media din anul 2025.

I.5. INDICII DE MODIFICARE/DESFIINȚARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicele de modificare/desființare a hotărârilor judecătorești reprezintă ponderea apelurilor sau recursurilor admise de către instanțele de control judiciar, respectiv de Curte și tribunalele arondate, din totalul cauzelor finalizate în calea de atac.

La nivelul Curții de Apel Cluj (Anexa 6), indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel la Curte a fost de 33,27%, în scădere față de anul 2024 când ponderea acestuia a fost de 34,44%.

Acest indice rezultă din împărțirea numărului de apeluri admise, de 1.701 (1.642 cauze au fost modificate prin apelul admis și 59 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, de 5.290.

În anul de referință, indicele de casare a hotărârilor atacate cu recurs la Curte a fost de 12,92%, înregistrând o scădere față de anul 2024 când valoarea acestuia a fost de 14,98%.

Acest indice rezultă din împărțirea numărului de recursuri admise, 377 (319 cauze au fost modificate prin recursul admis și 58 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de recursuri soluționate, de 2.916.

La nivelul tribunalelor (Anexa 7), indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel la tribunal, a fost de 25,75%. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 1.559 (1.466 cauze au fost modificate prin apelul admis și 93 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, respectiv, 6.054.

Indicele de casare a hotărârilor recurate la tribunale a fost de 18,75%. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 616 (514 cauze au fost modificate prin recursul admis și 102 de cauze au fost trimise spre rejudecare), la numărul de recursuri soluționate, de 3.286.

Concluzionând, indicatorii calității actului de justiție pun în evidență un nivel foarte eficient al activității desfășurate la nivelul Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare și un nivel eficient ca medie pentru celelalte instanțe.

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1. SITUAȚIA POSTURILOR (DE JUDECĂTOR, PERSONAL AUXILIAR)

Factorul uman de care dispune o instanță este cel care determină utilizarea și exploatarea resursele și dotările materiale în asemenea condiții încât rezultatele obținute să fie corespunzătoare cu nivelul de așteptare al societății civile.

Beneficiară a unui corp de judecători de bună și foarte bună calitate profesională, având substanțiale contribuții doctrinare și colaborări cu instituții de învățământ superior, Curtea de Apel Cluj posedă un profil instituțional distinct. Reputația Curții de Apel Cluj este una care o plasează la nivel național în categoria instanțelor semnificative, jurisprudența ei constituindu-se, în dese rânduri, într-una de reper. O asemenea poziție este confirmată de semnalele pe care în mod constant de-a lungul anilor le primim de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de la alte instanțe din țară.

Potrivit statelor de funcții și de personal, actualizate la nivelul anului 2025, pentru instanțele din raza Curții de Apel Cluj sunt prevăzute în schema aprobată un număr total de 1.134 posturi, evoluția, repartizarea și structura pe grade de jurisdicție și categorii de personal prezentându-se astfel:

- 354 posturi de judecător, un număr mai mic de posturi față de cel din anul 2024, dintre care: 63 de posturi pentru aparatul propriu al Curții de Apel Cluj, 120 posturi alocate celor cinci tribunale și 171 posturi la cele 16 judecătoria;

- 592 de posturi aferente personalului auxiliar de specialitate repartizat pe grade de jurisdicție astfel: la aparatul propriu al Curții de Apel Cluj un număr total de 74 posturi, la tribunale un număr total de 185 posturi, iar la judecătoriile arondate un număr total de 331 posturi;

- 71 posturi de personal conex, respectiv: agenți procedurali 20 posturi, 32 posturi de aprozi și 19 posturi de șoferi;

- 25 posturi sunt alocate specialiștilor IT;

- 14 posturi de asistenți judiciari;
- 9 posturi asistenți ai judecătorului
- 50 posturi de funcționari publici;
- 19 posturi de personal contractual.

Dintre modificările principale survenite asupra schemelor de personal ale instanțelor arondate în anul 2025, evidențiem în cele ce urmează următoarele:

➤ Modificarea statutului de funcții al Curții de Apel Cluj - aparat propriu, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii superioare în post de grefier de ședință cu studii superioare, începând cu data de 01.01.2025, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 418/I/06.02.2025.

➤ Raportat la dispozițiile Legii nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, în vigoare începând cu data de 12.07.2024, la nivelul Curții de Apel Cluj și al instanțelor subordonate, un număr de 579 de posturi au fost transformate, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 3.461/I/18.11.2024. Având în vedere faptul că, în Monitorul Oficial al României, partea I-a, nr. 15/10.01.2025 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 402/19.09.2024, referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 11/08.01.2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, respectând prevederile art. nr. 147 alin. (4) al Constituției României, pe care-I redăm: "*Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor*", la data de 10.01.2025, statele de funcții și de personal au fost din nou modificate, prin transformarea tuturor celor 579 de posturi mai înainte menționate, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 1.053/I/01.04.2025.

➤ Modificarea statutului de funcții al Tribunalului Cluj, prin transformarea unui post vacant de aprod - personal conex în post de

consilier, clasa I, grad profesional superior II - funcționar public de execuție, începând cu data de 11.04.2025, potrivit Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 1.109/I/11.04.2025.

➤ Modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriilor Cluj-Napoca și Șimleu Silvaniei, prin transformarea unui număr de 5 posturi ocupate de grefier, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute de titulari la examenul de promovare din funcția de grefier gradul II în grefier gradul I, în baza Ordinul Președintelui Î.C.C.J. nr. 1.206/I/25.04.2025.

➤ Modificarea statului de funcții al Judecătoriei Năsăud, prin transformarea unui post vacant de grefier registrator treapta II în post de grefier gradul II, începând cu data de 09.05.2025, potrivit Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 1.358/I/08.05.2025.

➤ Prin intermediul Ordinului M.J. nr. 2.134/C/09.09.2024 s-a repartizat Judecătoriei Turda un post de judecător din fondul de rezervă, ca urmare a reluării activității doamnei judecător Mureșan Ioana Maria, începând cu data de 17.06.2024 iar la data de 01.03.2025 s-a constatat reincluderea acestui post de judecător în fondul de rezervă, în baza Ordinului M.J. nr. 911/C/25.04.2025.

➤ Modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Baia Mare, prin transformarea unui număr de 2 posturi ocupate de grefier, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute de titulari la examenul de definitivare din funcția de grefier debutant cu studii superioare în grefier gradul II, prin intermediul Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 1.631/I/22.05.2025.

➤ Modificarea statului de funcții al Tribunalului Specializat Cluj, prin transformarea unui post vacant de grefier gradul I în post de grefier gradul II, începând cu data de 04.06.2025, conform Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 2.007/I/04.06.2025.

➤ Modificarea statului de funcții al Tribunalului Bistrița-Năsăud, prin transformarea unui post vacant de șofer - personal conex în post de consilier juridic, clasa I, gradul profesional superior - funcționar public de execuție, începând cu data de 13.06.2025, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 2.072/I/13.06.2025.

➤ Începând cu data de 02.07.2025 statele de funcții și de personal ale: Curții de Apel Cluj - aparat propriu, Tribunalului Cluj, Tribunalului Bistrița-Năsăud respectiv ale Judecătoriilor: Cluj-Napoca, Bistrița, Jibou și Vișeu de Sus, se modifică prin transformarea a 6 posturi ocupate de grefier arhivar, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la examenul de promovare din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, potrivit Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 2.441/I/28.07.2025.

➤ Începând cu data de 06.09.2025, statul de funcții și de personal al Tribunalului Maramureș, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 2.797/I/21.08.2025, a fost modificat prin transformarea unui post vacant de consilier, clasa I, grad profesional superior în post de grefier consilier, clasa I, grad profesional asistent.

➤ Începând cu data de 22.08.2025, statele de funcții și de personal ale Judecătoriilor Zalău și Jibou, au fost modificate prin transferul unui post vacant de grefier cu studii superioare de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Jibou, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 2.852/I/22.08.2025.

➤ Modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Sălaj și al Judecătoriei Șimleu Silvaniei, prin transformarea unui post vacant de șofer - personal conex în post de grefier cu studii superioare - personal auxiliar de specialitate, concomitent cu mutarea lui de la Tribunalul Sălaj la Judecătoria Șimleu Silvaniei, începând cu data de 03.11.2025, conform Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 3.230/I/02.10.2025.

➤ Începând tot cu data de 01.11.2025, modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Cluj - aparat propriu, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii în post de grefier cu studii superioare, în baza Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 3.359/I/24.10.2025.

➤ Modificarea statului de funcții al Judecătoriei Beclean, prin transformarea unui post vacant de agent procedural - personal conex în post de grefier arhivar cu studii medii - personal auxiliar de specialitate,

începând cu data de 01.12.2025, potrivit Ordinului Președintelui Î.C.C.J. nr. 3.428/I/11.11.2025.

Un obiectiv prioritar și de importanță majoră avut în vedere în permanență, în exercitarea atribuțiilor manageriale, a fost acela al ocupării în procent cât mai mare a schemei de personal, atât în ceea ce privește posturile de judecător, cât și cele aferente personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, personalului conex, funcționarilor publici și, nu în ultimul rând, personalului contractual.

Astfel, la data de 31 decembrie 2025, în statul de funcții al Curții de Apel Cluj erau evidențiate ca fiind vacante 31 de posturi majoritatea fiind de judecător respectiv 27 de posturi.

Din cele 2 posturi vacante de greșier existente, evidențiem că cel de la Judecătoria Zalău a fost ocupat prin transfer începând cu data de 01.02.2026 iar cel de la nivelul Tribunalului Cluj este propus a fi transformat în post de greșier șef secție, funcție de conducere necesară a fi creată alături de cea de Președinte de Secție, raportat la dispozițiile Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 2.244/13.11.2025 s-a dispus *„înființarea unei noi secții în cadrul Tribunalului Cluj, denumită Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, care să soluționeze cauze în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale”, precum și „redenumirea actualei Secții mixte de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Cluj în Secția de contencios administrativ și fiscal”.*

În ceea ce privește restul celorlalte posturi vacante, cu excepția posturilor unice, ne vedem în imposibilitate de a le ocupa, date fiind interdicțiile instituite de prevederile Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

În considerarea nevoii de asigurare a unor condiții optime, din punctul de vedere al resurselor umane, pentru desfășurarea activității de judecată la nivelul tuturor instanțelor din aria de competență a Curții de Apel Cluj și consecventă politicii sale de echilibrare a volumului de muncă al tuturor categoriilor de personal, în cadrul fiecărei instanțe și între instanțele arondate acesteia, Președintele Curții de Apel Cluj a dispus, prin intermediul Deciziilor emise în cursul anului 2025:

❖ delegarea judecătorilor în funcție de execuție la nivelul instanțelor din raza sa de competență, potrivit dispozițiilor art. 9 din Regulamentul privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.471/04.05.2023, în acest sens fiind emise un număr de 23 Decizii, pentru delegarea judecătorilor la nivelul următoarelor instanțe unde era necesară echilibrarea volumului de activitate care revine fiecărui judecător în parte: Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Tribunalul Specializat Cluj;

❖ delegarea grefierilor în funcțiile de conducere vacante, în conformitate cu prevederile art. 45, 46 și 55 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens fiind emise un număr de 6 Decizii pentru delegarea pe perioada cuprinsă între data expirării de drept a mandatului și data reinvestirii sau numirii în funcție urmare a rămânerii definitive a concursurilor de promovare în funcțiile de conducere. Legat de acest aspect, evidențiem faptul că, în cursul anului 2025, la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate un număr total de 3 concursuri de promovare pentru ocuparea posturilor vacante de conducere;

❖ detașarea grefierilor în funcție execuție la nivelul instanțelor din raza sa de competență, în conformitate cu prevederile art. 56 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens fiind emise un număr de 23 Decizii, pentru detașarea la nivelul următoarelor instanțe unde era necesară echilibrarea volumului de activitate care revine fiecărui grefier în parte: Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Maramureș, Judecătoriile Cluj-Napoca, Târgu Lăpuș, Șimleu Silvaniei și Jibou.

Dat fiind faptul că, în cursul anului 2025, un număr semnificativ de judecători au avut activitatea suspendată, în principal aceștia beneficiind, la cerere, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de doi ani, per ansamblu fiind vorba de un număr mediu de 16 de persoane, conducerea Curții de Apel Cluj a efectuat demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru aprobarea ocupării unor

posturi de judecători din fondul de rezervă, în temeiul art. 147 alin. (1) lit. f) din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară.

În aceste circumstanțe, suplimentar celor 354 posturi de judecător prevăzute efectiv în schemele de personal aprobate ale instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, la sfârșitul anului 2025 regăsim ca fiind aprobate să fie ocupate din fondul de rezervă, în temeiul art. 134^{^1} din Legea 304/2004 respectiv art. 147 alin. (1) lit. f) din Legea 304/2022, un număr de 18 posturi de judecător, după cum urmează:

➤ 2 posturi de judecător la Curtea de Apel Cluj - aparat propriu, alocate în contrapartidă cu postul temporar-vacant al doamnei judecător Pura Ancuța - detașată din data de 01.07.2023 la S.N.G. pentru o perioadă de 3 ani, conform Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.549/2023 și nr. 3.466/2023 respectiv pentru postul temporar-vacant al domnului judecător Neamț Ioan - Ilieș, care este detașat la I.N.M. pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 10.02.2025, potrivit Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 147/04.02.2025, nr. 1.216/24.04.2025, nr. 1.285/08.05.2025;

➤ 1 post de judecător la Tribunalul Cluj, potrivit Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 379/29.02.2024, nr. 1.429/05.06.2025, nr. 2.188/06.11.2025 respectiv nr. 2.978/18.11.2025.

➤ 4 posturi de judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, în baza Hotărârilor Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 690/30.40.2020, nr. 3.248/22.12.2022, nr. 1.153/21.05.2024, 519/27.03.2025, 1.233/24.04.2025 și nr. 2.834/11.12.2025;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Turda, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.982/18.09.2025;

➤ 2 posturi de judecător la Judecătoria Dej, conform Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 476/18.03.2025 respectiv nr. 2.976/18.11.2025;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Huedin, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.834/15.07.2025.;

➤ 2 posturi de judecător la Tribunalul Specializat Cluj, în baza Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.917/07.07.2022, nr. 475/21.03.2024, nr. 1.219/24.04.2025 respectiv nr. 2.050/02.10.2025;

➤ 1 post de judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 353/25.02.2025;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Bistrița, în baza Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 315/07.03.2023 și nr. 1.561/05.09.2024;

➤ 1 post de judecător la Judecătoria Năsăud, conform Hotărârii Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 150/04.02.2025;

➤ 2 posturi de judecător la Judecătoria Baia Mare, potrivit Hotărârilor Secției pentru Judecători a C.S.M. nr. 1.914/14.11.2024 și nr. 2.276/10.12.2024 și nr. 2.191/;

În ceea ce privește celelalte posturi prevăzute în statele de funcții ale Curții de Apel Cluj și ale tuturor instanțelor arondate, care fac parte din categoria personalului auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici și personal contractual, evidențiem faptul că acestea la sfârșitul anului 2025 prezentau un grad optim de ocupare de 97,26%, acest lucru fiind posibil preocupării permanente a conducerii Curții de Apel Cluj cu privire la acest aspect. Menționăm faptul că, în cursul anului 2025, la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate 5 concursuri de recrutare directă pentru ocuparea posturilor unice vacante, respectiv pentru posturile temporar-vacante de personal auxiliar de specialitate, personal conex, în condițiile restricțiilor instituite de dispozițiile Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

În raport cu datele statistice înregistrate în anii precedenți, respectiv: 1.081 posturi ocupate în anul 2022, 1.073 posturi ocupate în anul 2023, 1.091 posturi ocupate în anul 2024, numărul posturilor ocupate la nivelul anului 2025 - acela de 1.103, se menține la un nivel ridicat, reprezentând mai precis un procent de 97,26% din totalul posturilor aprobate pentru instanțele Curții de Apel Cluj.

Într-o analiză comparativă a posturilor alocate judecătorilor în schema Curții de Apel Cluj, se observă că în prezent sunt ocupate un număr de 327 posturi de judecători, cu 3 mai mult în raport de anul 2024.

II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2025 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL

Din perspectiva integrității și a responsabilității profesionale, se poate aprecia că la nivelul Curții de Apel Cluj, nu au fost înregistrate probleme majore noi, judecătorii instanței asumându-și, ca regulă, în mod corect statutul profesional și adaptându-și conduita la exigențele morale pe care funcția le implică.

Personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici precum și personalul contractual din cadrul instanțelor Curții de Apel Cluj și-au îndeplinit îndatoririle profesionale în mod adecvat, trebuind remarcate seriozitatea și disciplina care îi caracterizează pe cei mai mulți dintre membrii acestui corp profesional. Evidențiem că, în cursul anului 2025 a fost emisă o singură decizie de către Președintele Curții de Apel Cluj pentru aplicarea unei sancțiuni disciplinare unei persoane contractuale.

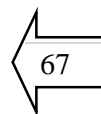
Ca o concluzie, la nivelul Curții de Apel Cluj, precum și al instanțelor arondate ei, sancționarea disciplinară apare ca fiind un remediu extrem, la care se recurge atunci când soluțiile corective alternative nu și-au atins sau, în concret, nu și-ar putea atinge scopul.

III. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

În planul formării profesionale a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate, și anul 2025 a fost caracterizat printr-o reală preocupare manifestată de conducerea Curții de Apel Cluj pentru includerea unui număr cât mai mare de judecători și grefieri în programele de formare profesională, conștientizând că o garanție a independenței și imparțialității acestora o constituie și pregătirea profesională continuă, fiind o coordonată esențială pentru înfăptuirea calitativă a actului de justiție.

Rolul central în formarea profesională a judecătorilor revine Institutului Național al Magistraturii, care, și în anul 2025, a propus o platformă flexibilă de programe și acțiuni, astfel încât să fie acoperită o

tematică juridică cât mai vastă și, în același timp, să fie atras un număr cât mai mare de magistrați la activitățile formative organizate. Diversificarea tematicilor de instruire a fost cu abilitate acompaniată de preocuparea ca judecători de pe toate palierele jurisdicționale și de la cât mai multe instanțe să fie selectați pentru a participa la conferințe, seminare și schimburi de experiență etc., aspect ce ne determină să afirmăm că axul central al formării profesionale propuse de Institutul Național al Magistraturii este caracterizat prin deschidere, flexibilitate, adaptabilitate și spirit anticipativ.



Într-o asemenea circumstanță, Curtea de Apel Cluj a acționat ca un partener util și credibil al Institutului Național al Magistraturii, colaborarea cu acesta din urmă realizându-se fără disfuncționalități.

Prin urmare, un număr important de judecători ai Curții de Apel Cluj, precum și ai tribunalelor și judecătoriilor arondate, a participat la conferințe, seminare și schimburi de experiență, toate acestea asigurându-le dezvoltarea și actualizarea portofoliului de cunoștințe profesionale.

Prin urmare, în anul 2025 au fost organizate de către Curtea de Apel Cluj și Institutul Național al Magistraturii, în total, un număr de 24 de acțiuni, la care au participat 37 de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate. La acestea se mai adaugă alte două conferințe organizate de alte instituții, la care au participat un număr total de 14 judecători.

Totodată, Școala Națională de Grefieri a asigurat, în același spirit și cu aceleași preocupări fundamentale, un ansamblu important de forme de pregătire, în care a antrenat un număr însemnat de grefieri ai instanțelor din cadrul Curții de Apel Cluj. Și pe acest palier a fost evidentă preocuparea, atât la nivelul Școlii Naționale de Grefieri, cât și în cadrul Curții de Apel Cluj, pentru asigurarea, în continuare, a unei activități de formare regulate, pragmatice și pliabile.

Pentru înțelegerea cât mai corectă a dimensiunilor, în plan cantitativ și calitativ, al activităților de formare profesională a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, menționăm în continuare activitățile de formare la care aceștia au participat :

Tema seminarului	Data desfășurării
Confiscarea – schimb de bune practici în context internațional (I)	5-7 februarie
Reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie penală	9-11 aprilie
Confiscarea – schimb de bune practici în context internațional (II)	5-7 martie
Conferința regională de insolvență– Avatarurile insolvenței	21 martie
Workshop-ul destinat Responsabililor FCD	14-15 aprilie
Aplicația Mindapp – instrument de asistență,	9 aprilie
Cooperare internațională în materie civilă și comercială	28-29 aprilie
Comunicare în sala de judecată	8-9 mai
Cooperare internațională în materie civilă și comercială	28-29 aprilie
Comunicare și relația cu mass-media,	28-29 aprilie
Achiziții Publice	12-13 mai
Dreptul muncii în practica judiciară: abordări și tendințe actuale, ce va avea loc la, în perioada,	29-30 mai
Conferință în domeniul insolvenței	23-24 mai
Domenii speciale de interes în contenciosul administrativ	29-30 mai
Traficul de persoane: instrumente legale și abordări interdisciplinare	5-6 iunie
Jurisprudența CEDO – aspecte civile	16-17 iunie
Conferință în domeniul insolvenței	13 iunie
Conferință în domeniul insolvenței	03.10.2025
Impozit pe profit T.V.A. Accize-repere jurisprudențiale actuale	16-17 oct.
Management judiciar	16-17 oct.
Cooperare internațională în materie penală	20-21 oct
Domenii speciale de interes în contencios administrativ	6-7 noiembrie 2025
„Sesiunea 2 – formare viitori formatori, Poiana Brașov” [Coman Vasile]	27-31 octombrie 2025
[formare viitori formatori] Lucian Marian	13-17 octombrie 2025
Conflictul de interese și regimul juridic al incompatibilităților în exercitarea funcțiilor și demnităților publice”	6-7 noiembrie 2025

Tot în anul 2025, au fost organizate o serie de conferințe și seminarii, altele decât cele stabilite de către Institutul Național al Magistraturii, cum ar fi:

Tema seminarului	Data desfășurării
Legalitate și Remedii Procedurale: Provocări actuale în Dreptul Fiscal și Penal	23 mai
Dosarele civile intens conflictuale: audierea minorilor și alienarea parentală	30 mai

În cadrul acțiunilor de pregătire profesională mai sus evidențiate, au participat, în total, un număr de 51 de judecători care își desfășoară

activitatea atât în cadrul Curții de Apel Cluj, cât și în cadrul instanțelor arondate acesteia.

Și formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost caracterizată prin cuprindere și complexitate, fiind sugestivă menționarea formelor de pregătire la care au participat grefieri ai Curții de Apel Cluj și ai instanțelor arondate.

În cursul anului 2025, acțiunile de formare profesională s-au realizat la nivel centralizat, de către Școala Națională de Grefieri, acestea însumând 25 de seminare și 5 webinare.

Dintre grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, un număr de 105 grefieri au participat la *Programul de pregătire continuă a personalului auxiliar de specialitate* coordonat de Școala Națională de Grefieri. La cele 5 webinare organizate de către Școala Națională de Grefieri în anul 2025, au participat 370 de grefieri.

Temele abordate în cadrul cursurilor propuse personalului auxiliar au fost și ele de maxim interes, precum:

Tema seminarului SNG	Data desfășurării
Anonimizarea datelor cu caracter personal în materie civilă”, care se va desfășura în data de 18.03.2025, între orele 12:30-15:30	18.03.2025
Anonimizarea datelor cu caracter personal în materie penală”, care se va desfășura în data de 19.03.2025, între orele 12:30-15:30	19.03.2025
„Expertize criminalistice în materie penală”	25.03.2025
Operarea eficientă în aplicația Stasis”	27.03.2025
Utilizarea aplicației Optimapp	02.04.2025
„ Aplicația Rejust – modalități eficiente de operare”	03.04.2025
„Utilizarea aplicației Optimapp”	08.04.2025
„ECRIS penal instanțe”	10.04.2025
„Aplicații informatice dezvoltate în procesul de digitalizare a sistemului judiciar (TDS-DEN)”, care se va desfășura în data de	23.04.2025
„Aplicații informatice dezvoltate în procesul de digitalizare a sistemului judiciar (TDS-DEN)”, care se va desfășura în data de	29.04.2025
Aspecte teoretice și practice în domeniul cooperării judiciare în materie penală”, care se va desfășura în perioada	05-07 mai 2025,
Etica și responsabilitatea profesională”	07-09.05.2025 mai 2025,
„Aspecte teoretice și practice în materie procesual civilă cu privire la activitatea grefierilor la început de carieră.	14-16.05.2025,

Tema seminarului SNG	Data desfășurării
Ecris civil”, care se va desfășura la în perioada	
„Aspecte teoretice și practice în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă”	19-21 mai 2025
„Aspecte teoretice și practice în materie penală cu privire la activitatea, grefierilor la început de carieră”,	21-23 mai 2025
„Aspecte teoretice și practice în materie civilă cu privire la activitatea grefierilor la început de carieră”, care se va desfășura care se va desfășura în perioada	28-30 mai 2025
„Aspecte teoretice și practice în materi asociațiilor și fundațiilor”	04-06.06.2025
Aspecte teoretice și practice în materie procesual penală. Ecris penal”,	11-13.06.2025
„Aspecte teoretice și practice în materie procesual civilă. Ecris civil	11-13.06.2025
„Dezvoltarea și aplicarea competențelor non-juridice”	16-18.06.2025
„Aspecte teoretice și practice în materie executional penală”	16-18.06.2025
Metode eficiente de înregistrare și arhivare în cadrul instanțelor	18-20.06.2025
Rejust Desktop Machete și rezoluții – utilizare	18.06.2025
Rejust Desktop Machete și rezoluții – configurare	19.06.2025
Aspecte teoretice și practice în materie procesual civilă. Ecris civil”	23-25.06.2025
„Aspecte teoretice și practice în materie execuțional civilă”	25-27.06.2025
„Strategii de management pentru grefierii cu functii de conducere”	26.09.2025
„Aspecte teoretice și practice în materie execuțional-penală”	6.10.2025
CivilLink Project	30-31.10.2025
Ecris V / materie penală	04.11.2025
Ecris V / materie civilă	06.11.2025

În considerarea dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, pregătirea profesională continuă a grefierilor la nivel descentralizat s-a desfășurat și prin organizarea unor sesiuni trimestriale de pregătire, circumscrise tematicii stabilite la începutul anului, specifică domeniului în care activează aceștia, coordonate de judecătorii cu atribuții în această materie.

În același cadru al acțiunilor de formare profesională continuă descentralizată, tot la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate, sub coordonarea unui număr de cinci judecători, câte unul pentru fiecare secție, ședințe trimestriale la care a participat întreg personalul auxiliar de

specialitate, corespunzător secțiilor în cadrul căruia activează, subiectele abordate fiind cele stabilite în baza tematicii întocmite la începutul anului 2021, potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările ulterioare.

În acest fel a fost posibilă participarea grefierilor din jurisdicția Curții de Apel Cluj la cel puțin unul din programele de formare continuă, atât la cel central, cât și la cel local, acesta din urmă având un caracter complementar, dar evidențiind posibilitatea obținerii acelorași rezultate într-o procedură mult simplificată și cu un cost mai redus din punctul de vedere al resurselor, în special timp, bani și eforturi de deplasare.

71

IV. INFRASTRUCTURA INSTANTELOR

Curtea de Apel Cluj funcționează, în prezent, în Palatul Justiției din Cluj, imobil aflat în proprietatea Statului Român. Prin Hotărârea Guvernului României nr. 1.034/21.12.2018, s-a procedat la transmiterea dreptului de administrare a imobilului, „Palatul de Justiție din Cluj”, din patrimoniul Ministerului Justiției în patrimoniul Curții de Apel Cluj, cu o valoare actuală de inventar de 49.379.188,47 lei.

Concepția clădirii este adaptată funcțiunii, ca ansamblu constructiv are formă de patrulater neregulat și prezintă 13 curți interioare care asigură iluminarea și ventilarea coridoarelor.

Clădirea, concepută inițial ca Palat de Justiție, cuprindea nouă săli de dezbateri, cu ornamentație bogată, realizată din stucaturi și elemente sculptate.

A fost proiectată pentru asigurarea activităților justiției în urmă cu un secol, pentru o populație de cca. 50.000 locuitori.

În anul 2014, clădirea a fost extinsă prin supraetajare, dobândind o suprafață suplimentară utilă de 750 mp, în acest fel devenind posibilă ameliorarea situației judecătorilor și grefierilor Judecătoriei Cluj-Napoca.

Palatul de Justiție Cluj adăpostește, pe lângă sediul Curții de Apel Cluj și sediile Tribunalului Cluj, Tribunalului Specializat Cluj și Judecătoriei

Cluj-Napoca, precum și cele ale parchetelor de pe lângă aceste instanțe, Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Cluj și Baroul Cluj, iar în scopul de a le înlesni justițiabililor plata taxelor de timbru și achiziționarea timbrelor judiciare, un oficiu poștal.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 553/12.06.2023 au fost aprobați indicatorii tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții "Reparații capitale și modernizare Palatul de Justiție Cluj", valoarea estimată totală a investiției 523.330.000 LEI, inclusiv TVA.

În urma derulării prin sistemul de achiziții SICAP a procedurii deschise de achiziție pentru servicii de proiectare și execuție, pentru "Reparații capitale și modernizare Palatul de Justiție Cluj" a fost desemnată câștigătoare asocierea BOGART (Leader) - ATHENAEUM CONSTRUCT - POPP&ASOCIAȚII - ACI CLUJ - UTI CFM - ELECTROPROIECT, astfel încât la data de 14 august 2024 a fost semnat Acordul Contractual nr. 6180 (C372) pentru suma de 333.099.322,02 RON exclusiv TVA, cu o durată de execuție a investiției de 36 luni, din care 6 luni perioada de proiectare și 30 luni perioadă de execuție. Perioada de garanție este de 60 luni (5 ani), iar finanțarea se face de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Justiției. Documentația de atribuire aferentă acordului contractual de lucrări este disponibilă pentru consultare în SEAP (anunțul de participare nr. CN1064326).

În urma desfășurării procedurii deschise de achiziție (anunț de participare CN1074168/10.10.2024), prin sistemul de achiziții SEAP, pentru serviciile de asistență tehnică, management de proiect și supervizare lucrări, aferent investiției mai sus menționate, a fost semnat cu Asociera S.C. STRUCTURALL CONSULTING NAPOCA S.R.L. și SC CONFIRM CONSTRUCȚII SRL - prin lider S.C. STRUCTURALL CONSULTING NAPOCA S.R.L., Acordul Contractual nr. 6.001 din data de 01.07.2025, cu o valoare de 4.961.500,00 LEI exclusiv TVA. Și pentru acest contract finanțarea este asigurată de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției, iar documentația de atribuire este disponibilă pentru consultare tot pe SEAP.

Clădirea este amplasată pe un teren cu o suprafață de 11.568 mp, are o formă neregulată în plan, cu dimensiunile maxime generale de 82,69 m x 150,48 m. Suprafața construită este de 7.127 mp, iar suprafața desfășurată

este de 23.605 mp. În urma implementării acestor planuri de modernizare, indicatorii urbanistici existenți vor fi modificați, inclusiv suprafața construită, POT și CUT.

În conformitate cu prevederile PUG aprobat prin HCM Cluj-Napoca nr. 493 din 22 decembrie 2014, terenul se află în CP C2 – Zona Centrală situată în afara Incintei Fortificate, iar clădirea Palatului de Justiție Cluj se află pe lista monumentelor, cod: Cj-II-B-07316, poziția 13.B.076., parte a ansamblului urban "Centrul istoric al municipiului Cluj-Napoca". Palatul va fi renovat și modernizat pentru a obține o reamenajare funcțională și o consolidare completă a clădirii cu respectarea normelor de siguranță. Totodată, este necesară readucerea clădirii la formă și volumetria inițiale, recuperarea imaginii originale, având în vedere faptul că ansamblul a fost construit între anii 1900-1902 și reprezintă o etapă deosebit de importantă a patrimoniului arhitectural istoric al orașului.

Una dintre schimbările majore este mutarea secției exterioare a Penitenciarului Gherla, precum și parțial a parchetelor și transformarea spațiilor respective în birouri administrative. Această modificare va contribui la îmbunătățirea condițiilor de lucru pentru personalul din sistemul judiciar de la cele 4 instanțe care își desfășoară activitatea aici și va consolida securitatea și confidențialitatea în cadrul instanțelor de judecată.

Planul de renovare implică modificarea unor spații interioare și a planurilor de amenajare, precum și adaptarea spațiilor existente pentru noi funcțiuni. De asemenea, se vor amplasa lifturi pentru accesul persoanelor cu dizabilități. Din punct de vedere energetic și al sustenabilității, se impune să fie luate măsuri de reducere a consumului de energie.

Asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public implică în mod esențial o infrastructură adecvată care să faciliteze accesul la justiție. Luând în considerare situația Palatului de Justiție Cluj, depreciați fizic, necorespunzător din punct de vedere al spațiilor, al asigurării fluxurilor de circulație, dotărilor și amenajărilor se dorește atât repararea, amenajarea, modernizarea și reabilitarea, dotarea corespunzătoare cu facilități pentru persoanele cu dizabilități (locomotorii, vizuale, auditive), precum și pentru victimele minore. De asemenea, este necesară realizarea tuturor măsurilor de siguranță la incendiu, pentru întreg ansamblul.

Renovarea Palatului de Justiție din Cluj-Napoca este o etapă importantă în dezvoltarea sistemului judiciar din România și va contribui la creșterea eficienței și transparenței activității instanțelor de judecată. Implementarea acestor planuri va îmbunătăți semnificativ condițiile de lucru pentru personalul judiciar și va asigura un mediu sigur și modern pentru toți cei implicați în procesele judiciare.

Având în vedere faptul că, până la data prezentei, bugetul general al statului aferent anului 2026 nu a fost aprobat, ținând cont de prevederile specifice privind angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor publice, potrivit cărora acestea pot fi realizate numai în limita creditelor bugetare aprobate, conform Legii nr. 500/2022 privind finanțele publice și ale Ordinului M.F. nr. 1.140/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor bugetare, evidențiem că nu sunt îndeplinite la acest moment condițiile legale pentru asigurarea finanțării obiectivului de investiții "Reparații capitale și modernizare Palatul de Justiție Cluj", aferent contractului înregistrat sub nr. 6180/14.08.2024.

Tribunalul Cluj are arondate în subordinea sa teritorială un număr de 5 judecătoria, respectiv Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Huedin. Cu excepția Judecătoriei Huedin, care funcționează în clădirea sediului Parchetului de pe Lângă Judecătoria Huedin, celelalte instanțe funcționează în sedii proprii, în spații adecvate și cu dotările necesare unei cât mai bune și calitative îndepliniri a actului de justiție ca serviciu public.

Tribunalul Cluj are sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Calea Dorobanților, nr. 2-4, în cadrul Palatului de Justiție Cluj.

Ca urmare a mansardării corpului de clădire care deservește în prezent Judecătoria Cluj-Napoca, la Tribunalul Cluj, începând cu anul 2016, au fost reamenajate spațiile de la parterul clădirii, astfel încât au fost amenajate două noi săli de judecată (de evidențiat este faptul că dintre sălile vechi de judecată, trei la număr, una a fost preluată de către Curtea de Apel Cluj, respectiv sala de judecată nr. 38). Așadar, în acest moment, la Tribunalul Cluj funcționează patru săli de judecată respectiv sala nr. 5, sala

nr. 9, sala nr. 31 și sala nr. 130, alături de două Camere de consiliu în sala nr. 16 și în sala nr. 34. Tot la parterul clădirii este amplasat Serviciul de Registratură și arhivă al instanței, precum și un număr de 16 birouri de grefieri, și un birou destinat asistenților judiciari.

În vederea îmbunătățirii acestor condiții de realizare a activității judiciare în sălile de judecată și în camerele de consiliu, pentru a se evita supraaglomerarea acestora și a crește calitatea îndeplinirii actului de justiție, se impune amenajarea unor noi săli de judecată. Această măsură de suplimentare a numărului sălilor de judecată este necesară nu doar pentru Tribunalul Cluj ca aparat propriu, cât și pentru celelalte instanțe ce funcționează în cadrul Palatului de Justiție Cluj, cum ar fi Tribunalul Specializat Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca.

75

Tribunalul Specializat Cluj își desfășoară activitatea în incinta Palatului de Justiție Cluj, într-un spațiu compus din 3 birouri pentru judecători, 3 birouri pentru grefieri și o sală de judecată. Birourile pentru judecători sunt ocupate de 4-5 judecători, iar birourile pentru grefierii de ședință sunt ocupate de 4-5 grefieri, ședințele de judecată desfășurându-se pe ore, în unica sală de care această instanță dispune.

Începând cu data de 01 august 2011, Judecătoria Turda își desfășoară activitatea într-un imobil care, anterior, a deservit Școala Generală „Potaissa”, situat în municipiul Turda, Piața Romană nr. 12. Acest imobil beneficiază de o amplasare centrală, având o suprafață utilă îndeustulătoare, de peste 2.000 mp, în vreme ce terenul aferent este în suprafață de circa 9.000 metri pătrați.

Clădirea este structurată pe trei niveluri: subsol, parter și etaj. Deși aceasta este generoasă ca spațiu, fiind suficientă pentru amenajarea de birouri, spații de arhivă, registratură și săli de judecată suficiente, aceasta necesită în regim de urgență lucrări de amploare care se încadrează în categoria lucrărilor de reparații capitale deoarece stadiul de degradare fizică al acesteia este avansat, învelitoarea constând în placi de azbociment prezintă fisuri, o parte a fost înlocuită cu tablă zincată.

Planșeul peste etaj este din lemn care datorită infiltrațiilor de apă, prezintă riscul prăbușirii, iar apa infiltrată în pereții birourilor conduce la riscuri majore de producere a scurtcircuitelor și de generare a bolilor profesionale pentru angajații judecătorei.

La corpul mai nou de clădire în anul 2020 s-a refăcut hidroizolația din banii alocați de Ministerul Justiției la capitolul de reparații curente, precum și reparații la instalațiile sanitare.

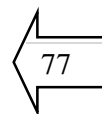
S-au făcut demersuri către Ministerul Justiției, începând cu adresa numărul 1305/17.06.2017, pentru alocarea sumei de 2.100 mii lei pentru reparații planșeu peste etaj I, șarpantă și învelitoare (inclusiv proiectare).

În anul 2023 s-au realizat două etape din cadrul proiectului "Consolidare structurală și reabilitare termică a clădirii, refacere acoperiș tip șarpantă, finisaje și instalații interioare", respectiv: etapa I, care constă în actualizare expertiză tehnică construcției, evaluare tehnică instalații, expertiză tehnică instalații, actualizare studiu geotehnic, actualizare expertiză energetică și audit energetic, precum și scenariu de securitate la incendiu și etapa II – documentație de avizare a lucrărilor de intervenție D.A.L.I.. În cursul anului 2024 s-au alocat fonduri pentru realizarea proiectării acestui obiectiv de investiții, respectiv 475 mii lei, însă a fost necesară actualizarea devizului general al investiției pentru corelarea acestuia cu prevederile legislative cuprinse în H.G. nr. 1.116 de modificare a H.G. nr. 907 publicată în Monitorul Oficial al României din 23.11.2023 precum și cu cele din P118-2024 Normativ privind securitatea la incendiu a construcțiilor. S-a emis de către Ministerul Justiției Avizul CTE nr. 62/06.11.2024, înregistrat la MJ sub nr. 4/52417/28.11.2024 privind actualizarea devizului general al investiției. Achiziționarea serviciilor pentru proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului au fost blocate de dispozițiile art. XXII al Ordonanței de Urgență nr. 107/04.11.2024. Tribunalul Cluj nu a primit aprobare prin memorandum pentru încheierea angajamentului legal.

Judecătoria Dej funcționează în cadrul construcției edificată în anul 1894 cu destinația de „Palat de Justiție”, în care a funcționat și Tribunalul Someș-Dej, acest imobil este în administrarea directă a Ministerului

Justiției, aici se mai găsesc Poliția Dej, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej și Spitalul Penitenciar Dej.

Pentru o mai bună funcționare a activității instanței și pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă ale întregului personal, se impune ca pe viitor să fie efectuate lucrări de restaurare a întregului Palat de Justiție, de refacere sau reconfigurare a instalațiilor electrice care nu au fost prevăzute pentru un număr așa de mare de consumatori, repararea și reechilibrarea instalațiilor de asigurare a agentului termic, înlocuirea unei părți a mobilierului din birourile judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate.



Judecătoria Gherla funcționează într-o clădire compusă din trei corpuri distincte de clădire dintre care două au o vechime de aproximativ 100 de ani (corpurile A și B), iar corpul C fiind o clădire nouă.

Corpurile A și B în anii precedenți au fost supuse unui proces amplu de reparații capitale, la corpul B zona de acoperiș a fost transformată în mansardă.

Având în vedere că centralele termice din corpurile B și C montate în cadrul procesului de reparații capitale s-au defectat în plin sezon de iarnă, a fost imperios necesar înlocuirea acestora cu echipamente noi în cursul anului 2023. Astfel încât a fost nevoie de achiziționarea, proiectarea, montarea și punerea în funcțiune a 2 centrale murale în condensare De Dietrich Evodens PRO AMC 90 și 65, conform contractului numărul 844/07 din 3.03.2023, în valoare de 87.308 lei, TVA inclus.

Activitatea Judecătoriei Huedin se desfășoară într-o clădire aparținând Parchetului de pe Lângă Tribunalul Cluj, care este supraetajată. Clădirea este conectată la rețeaua publică de încălzire.

Din clădire, spațiile rezervate Judecătoriei Huedin sunt amplasate la parter și la cele două etaje, reprezentând aproximativ jumătate din suprafața întregii clădiri, restul spațiilor fiind destinate desfășurării activităților Parchetului de pe Lângă Judecătoria Huedin.

Tribunalul Maramureș are arondate 5 judecătoria, respectiv: Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Sighetu Marmației, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Dragomirești și Judecătoria Târgu Lăpuș.

În cadrul Tribunalului Maramureș funcționează de asemenea 3 secții: Secția Penală, Secția I Civilă și Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

Tribunalul Maramureș, ca și instituție aflată sub coordonarea Ministerului Justiției din punct de vedere administrativ, administrează un număr de 6 terenuri și 6 clădiri, toate aflate în proprietatea publică a Statului Român și în administrarea Tribunalului Maramureș sau a Ministerului Justiției.

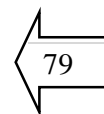
Tribunalul Maramureș a derulat 2 proiecte finanțate prin acordul de împrumut nr. 4811-RO, pentru „Reabilitare, amenajare și extindere spații Tribunalul Vechi Baia Mare”, respectiv: „Reabilitare, amenajare și extindere spații Judecătoria Vișeu de Sus”, lucrări finalizate în 2010. Trebuie remarcat, în ceea ce privește situația în plan imobiliar a Tribunalului Maramureș, faptul că, în cursul anului 2010, au fost finalizate lucrările de extindere și de reamenajare, în condiții de înaltă calitate, a vechiului sediu al Tribunalului.

În cadrul Palatului de Justiție, dat în folosință în anul 2000 și situat pe Bulevardul Republicii din Baia Mare, funcționează două din cele trei secții ale Tribunalului Maramureș (Secția Penală și Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal), Judecătoria Baia Mare, Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile, precum și următoarele compartimente auxiliare: Compartimentul economico – financiar și administrativ, greșa, registratura, arhiva, biblioteca, biroul de informare și relații publice, compartimentul de executări penale, compartimentul de informatică juridică, compartimentul pentru aplicarea apostilei.

Acest imobil oferă condiții relativ bune de desfășurare a activității, dar necesită intervenții de natura reparațiilor capitale. De asemenea, în timp a devenit insuficient pentru cele două secții ale Tribunalului și pentru Judecătoria Baia Mare, în special în ceea ce privește spațiile de arhivare (pentru care s-a încheiat un contract cu o firmă specializată în vederea depozitării unei părți din aceasta), și a spațiilor pentru birouri. Prin urmare,

este necesară extinderea acestui imobil, extindere ce se poate realiza pe o parte din spațiul curții și găsirea unei soluții pentru spațiul de parcare. Aceste lucrări de extindere și reparații capitale urmează să se facă prin Compania Națională de Investiții.

Secția I Civilă funcționează în sediul vechi al Tribunalului, situat pe strada Crișan nr. 3 din localitatea Baia Mare, imobil ce a fost reabilitat și extins în cadrul unui proiect finanțat din fonduri externe și dat în folosință în anul 2011.

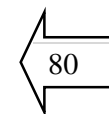


La sediul Judecătorei Sighetu Marmației au fost finalizate lucrările de reparații capitale, consolidare, extindere, modernizare și restaurare în anul 2022, lucrări realizate de executantul S.C. AXA RECONST S.R.L. din Sighetu Marmației în asociere cu S.C. CASTRUM TIM S.R.L. din Timișoara, în valoare de 17.121 mii lei .

Judecătoria Vișeu de Sus își desfășoară activitatea într-un imobil construit în anul 1920, reabilitat și extins în cadrul unui proiect finanțat din fonduri externe și dat în folosință în anul 2011. Acest imobil a beneficiat în anul 2024 de lucrări de investiții care au constat în refacerea acoperișului clădirii șarpantă și învelitoare în proporție de 60%, refacere instalații electrice în zona de arest, refacere zugrăveli în proporție de 40 %. Lucrările au fost executate de S.C. LAZNORD CONSTRUCT S.R.L. Termenul de execuție a fost 15.12.2024 și au avut o valoare de 880.000 RON și a fost finanțată din bugetul de stat prin Ministerul Justiției.

Sediul Judecătorei Târgu Lăpuș, construit în anul 1968, a beneficiat în anul 2023 de lucrări de investiții constând în lucrări de reabilitare termică și modernizări (izolație exterioară și finisaje la pereții exteriori, izolarea podului, înlocuirea geamurilor și ușilor, înlocuirea instalației electrice, amenajări interioare, amenajarea curții și a parcării). Valoarea lucrărilor s-a ridicat la suma de 2.108.000 lei și a fost finanțată din bugetul de stat prin Ministerul Justiției, în calitatea sa de ordonator principal de credite.

În ceea ce privește sediul Judecătorei Dragomirești, construit în anul 2001, pentru acesta au fost efectuate lucrări de reabilitare termică și modernizări (refacere instalație electrică, montat sisteme de detecție și alarmare în caz de incendiu, anti-efracție, supraveghere video și climatizare la sala de judecată și sala servere-lor, înlocuit pardoseli, refacere finisaje interioare) de către firma S.C. MILBOSTRUCT S.R.L. Termenul de execuție a fost 15.12.2024 și lucrările au avut o valoare de 1.320.000 lei, fiind finanțată din bugetul de stat tot prin Ministerul Justiției.



La Tribunalul Bistrița-Năsăud s-a construit un corp de clădire de 1.102 mp lângă cea existentă, suprafața utilă a Palatului de Justiție din Bistrița s-a majorat de la 5.681, 57 mp la 6.783,61 mp, suprafață ce satisface cerințele actuale și de perspectivă a actului de justiție practicat. În paralel cu lucrările de extindere ale obiectivului, în cadrul investiției derulate s-a executat anveloparea termică a întregii clădiri, inclusiv a corpului existent, acțiune încheiată ce a permis sporirea confortului termic și sperăm reducerea pe viitor a costurilor de energie electrică și gaze, ocazionate de întreținerea obiectivului pe timp friguros. În data de 12.02.2019, s-a încheiat recepția, lucrările au fost finanțate de Compania Națională de Investiții și au fost în valoare de 10.346 mii lei. Recepția la expirarea perioadei de garanție a corpului nou de clădire, Recepția Finală, a fost realizată în luna februarie 2021.

În cursul anului 2024 au fost expertizate tehnic instalațiile termice, sanitare și electrice din corpul vechi al clădirii, urmând ca după publicarea Normativului P 118 din 2024, privind securitatea la incendiu, să se realizeze în conformitate cu prevederile acestui normativ expertizarea corpului vechi al Palatului de Justiție în ceea ce privește conformarea la foc. Utilizând rapoartele tuturor expertizelor tehnice se intenționează achiziția și finalizarea serviciilor de proiectare a lucrărilor de modernizare a tuturor instalațiilor interioare, exterioare și conformarea la foc a corpului vechi din Palatul de Justiție Bistrița iar în cursul anului 2025 s-au hidroizolat terasele exterioare de la nivelul parterului prin turnarea pardoselilor poliuretanică și s-a montat în toate sălile de ședințe infrastructura instalației noi de înregistrare.

Judecătoria Beclean

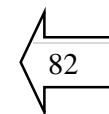
Dintre toate instanțele din raza de competență a Tribunalului Bistrița-Năsăud, doar sediul Judecătoriei Beclean nu asigură condiții normale de desfășurare a activității pentru judecători și personalul auxiliar, pe de o parte, iar pe de altă parte, pentru justițiabilii care se adresează acestei instanțe. Se află în derulare, începând cu anul 2011, procedurile aferente construirii unui sediu nou pentru Judecătoria Beclean, însă, de la începutul investiției, anul 2011, până în prezent, execuția lucrărilor a fost întreruptă temporar, pe mai multe perioade de timp, din lipsa fondurilor bugetare și a numeroaselor probleme de proiectare apărute în execuție, ale căror soluții s-au lăsat mult așteptate din partea proiectantului. În urma expirării valabilității contractului cu antreprenorul lucrărilor de execuție s-au revizuit și actualizat documentațiile tehnice de execuție care au fost avizate de către Consiliul Tehnico – Economic al M.J. nr. aviz 53 din 04.07.2023. Suma totală a investiției este de 22 587 330,34 lei inclusiv T.V.A, din care rest de realizat lucrări construcții instalații, dotări, echipamente 15.729.429,61 lei inclusiv T.V.A. În urma derulării achiziției simplificate a lucrărilor rămase de executat în cadrul obiectivului de investiții Sediul Judecătoriei Beclean, s-a încheiat contractul de lucrări nr. 4258/3322 din 25.11.2024 cu antreprenorul S.C. Record S.R.L în valoare de 11 674 458,17 lei la care se adaugă T.V.A. A fost inițiată o achiziție directă a serviciilor de dirigenție de șantier, cu S.C. Energogan S.R.L, câștigătoarea achiziției directe, încheindu-se contractul de prestări servicii nr. 4718 din 18.12.2024 în valoare de 105.876,00 lei la care se adaugă T.V.A. În data de 19.12.2024, s-a predat amplasamentul antreprenorului S.C. Record S.R.L, încheindu-se P.V. nr 1 / 19.12.2024.

Ordinul de începere a lucrărilor a fost emis pentru data de 08.01.2025. Conform graficului de execuție revizuit al antreprenorului se intenționează realizarea tuturor lucrărilor în cursul anului 2025. După efectuarea lucrărilor de organizare de șantier, în cursul acestui an au fost realizate lucrări de montare a tuburilor de protecție și paturilor de cabluri electrice, s-au efectuat lucrări de compartimentare a spațiilor cu pereți din gips – carton, s-au efectuat lucrări de tencuire a pereților din zidărie. Pentru amenajarea unor spații interioare s-au demolat și reclădit ziduri interioare.

Judecătoria Năsăud

Clădirea edificată în anul 2005 adăpostește activitatea Judecătoriei Năsăud și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud.

Anvelopa clădirii nu este eficientă energetic, instalațiile sunt învechite, în cursul anului se propune achiziționarea serviciilor de expertizare, audit energetic și proiectare a lucrărilor de eficientizare energetică a clădirii și modernizarea tuturor instalațiilor precum și montajul unui lift exterior pentru transportarea materialelor și accesul persoanelor cu dizabilități.



Tribunalul Sălaj și Judecătoria Zalău

Sediul Tribunalului Sălaj se află în clădirea Palatului de Justiție din municipiul Zalău, locație unde mai funcționează Judecătoria Zalău și Biroul Local pentru Expertize Tehnico - Judiciare. Terenul pe care se află amplasată clădirea are o suprafață de 3.279 mp, conform extrasului de carte funciară nr. 66682. Construcția a fost edificată în perioada 1974-1979 și se află în proprietatea publică a statului și în administrarea Tribunalului Sălaj. Suprafața construită la sol este de 695 mp, iar suprafața desfășurată a clădirii este de 3.383 mp, repartizată în 75 camere. La această suprafață s-a ajuns prin mansardarea clădirii în anul 2007, fiind asigurate, la acea vreme, condiții corespunzătoare pentru desfășurarea activității personalului de la cele două instanțe.

Sunt amenajate în total 3 săli de judecată, dintre care 2 sunt folosite, cu preponderență, de către Judecătoria Zalău. Fiecare dintre aceste săli este dotată cu mijloace tehnice de înregistrare a ședințelor de judecată și echipamente speciale de videoconferințe, necesare audierii inculpaților aflați în centre de detenție/arest preventiv sau a altor participanți la procedurile judiciare.

Spațiile pentru birouri sunt echipate cu mobilier adecvat, calculatoare, imprimantă, aparat de aer condiționat, iar repartizarea personalului în birouri este satisfăcătoare (1-2 judecători/birou, 2-3 grefieri/birou).

La finele anului 2014 a fost aprobat Memorandumul încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Justiției pentru implementarea Programului național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de

județ, în care este cuprinsă și extinderea Palatului de Justiție din municipiul Zalău. Programul vizează crearea condițiilor optime de desfășurare a actului de justiție la standarde europene, atât pentru cetățeni, cât și pentru personalul instanțelor. În concret, propunerile de proiect vizează lucrări de anvelopare a clădirii existente, pentru izolarea acesteia și pentru modernizarea fațadei exterioare. În paralel, este aprobată executarea extinderii construcției pe terenul proprietate publică aflat în administrarea Tribunalului Sălaj, situat în spatele clădirii existente. Lucrările de construire se realizează prin intermediul Companiei Naționale de Investiții, care este achizitor al acestui proiect.

Lucrările de construire au demarat în cursul anului 2017, conform Contractului de proiectare și execuție nr. 171/03.08.2017, obiectiv: „*Extindere și anvelopare la sediul Tribunalului Sălaj*”, desfășurându-se în paralel atât lucrări de anvelopare și renovare exterioară a vechiului sediu, cât și lucrări de săpături pentru stabilizarea versantului.

Termenul inițial de finalizare a lucrărilor, stabilit pentru august 2019, nu a putut fi respectat, atât datorită lucrărilor suplimentare care s-au impus ca urmare a alunecărilor de teren produse în perioada de execuție a săpăturilor efectuate pentru noua construcție, cât și datorită dificultăților financiare și a lipsei de personal cu care s-a confruntat constructorul executant.

Alunecările de teren care au afectat zona de vecinătate cu proprietarul din amonte au determinat sistarea lucrărilor și impunerea întocmirii unei expertize geotehnice pentru analizarea stabilității amplasamentului necesar construirii corpului nou de clădire.

În ce privește lucrările de anvelopare și refacere a fațadei clădirii existente, acestea au fost, în cea mai mare parte, finalizate.

Până la finalizarea lucrărilor de investiții, spațiile pentru birouri, camere de consiliu, săli de judecată și arhivă rămân insuficiente desfășurării activității în condiții optime, cu atât mai mult cu cât nu există o delimitare clară și funcțională a folosinței spațiului de către cele două instanțe ce își desfășoară activitatea în Palatul Justiției din Zalău.

Astfel, cele trei săli de judecată sunt folosite în comun de către judecătoria și tribunal, fapt ce necesită o foarte bună organizare, coordonare

și programare a ședințelor de judecată, așa încât actul de justiție să nu fie îngreunat.

Configurația clădirii nu permite separarea spațiilor destinate programului cu publicul, de cele în care accesul publicului se impune a fi limitat, cum ar fi zona de birouri ale judecătorilor sau ale grefierilor, fapt ce creează neajunsuri atât în legătură cu controlul accesului publicului în locurile din clădire care nu îi sunt destinate, cât și legate de asigurarea liniștii și ordinii în zona de birouri, a asigurării pazei și protecției judecătorilor. Astfel, registratura și arhiva curentă ale judecătoriei se află la etajul I al clădirii, nivel la care se află și toate birourile de judecatori ai acestei instanțe, fără ca zonele respective să poată fi separate. Spre exemplu, arhiva judecătoriei se află pe același culoar și vis-à-vis de două birouri de judecatori.

În ce privește spațiile destinate arhivării dosarelor, acestea la începutul anului 2024 erau insuficiente, la nivelul Tribunalului Sălaj fiind ocupate inclusiv spațiile dintre rafturi, deși o parte din dosare fusese transferată, pentru păstrare, la Judecătoria Jibou.

În fine, lipsește un spațiu destinat bibliotecii și un loc special pentru depozitarea corpurilor delictive, iar biroul destinat structurii de securitate a informațiilor clasificate este inadecvat, atât în privința suprafeței, cât și a posibilităților de protecție pe care le oferă. În cursul anului 2018 a fost amenajat, la mansarda clădirii, un spațiu pentru depozitarea corpurilor delictive, insuficient însă ca suprafață.

Pentru înlăturarea acestor neajunsuri și adaptarea infrastructurii celor două instanțe din Zalău, locală și județeană, la noile cerințe de personal, de organizare a activității de judecată și a compartimentelor în care activitatea curentă implică accesul publicului sau a altor persoane din afara instanței, este necesară finalizarea proiectului de construire a extinderii Palatului de Justiție din municipiul Zalău.

Contractului de proiectare și execuție nr. 171/03.08.2017 privind obiectivul de investiții „*Extindere și anvelopare la sediul Tribunalului Sălaj*”, a fost reziliat.

În aceste condiții, Tribunalul Sălaj a solicitat prin adresa nr. 4975/39/11.10.2022, modificarea denumirii obiectivului de investiții din

„Extindere și anvelopare la sediul Tribunalului Sălaj” în “Reparație capitală, modernizare, reabilitare termică și extindere sediul Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău”.

Astfel, s-a întocmit Nota conceptuală și Tema de proiectare privind necesitatea, oportunitatea și legalitatea realizării obiectivului de investiții “Reparație capitală, modernizare, reabilitare termică și extindere sediul Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău” – adresa nr. 1611/39/29.03.2023, documentație ce a fost aprobată de Curtea de Apel Cluj și Ministerul Justiției, sens în care s-a emis Avizul nr. 33/12.04.2023 de către Consiliul Tehnico - Economic din cadrul Ministerului Justiției.

85

În vederea continuării demersurilor pentru realizarea acestui obiectiv, Compania Națională de Investiții a publicat anunțul de participare simplificat pentru procedura de achiziție publică: Expertiza tehnică, actualizare SF, studiu sisteme energetice ridicate, studiu preliminar la foc, documentații privind obținerea avizelor, alte studii de specialitate”, dar procedura a fost anulată de 2 ori deși se înscriseră unul, respectiv 2 operatori economici.

S-a reluat procedura de atribuire a serviciilor de proiectare astfel că în prezent este în derulare contractul de Servicii de proiectare - Elaborare expertiză tehnică a lucrărilor executate în baza contractului nr. 171/03.08.2017 și nefinalizate, Actualizare Studiu de Fezabilitate, Studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență energetică ridicată, Studiu preliminar la foc privind siguranța la incendiu, Documentații pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin Certificatul de Urbanism precum și orice alte studii de specialitate relevante pentru buna funcționare a obiectivului mixt de investiții: “Reparație capitală, modernizare, reabilitare termică și extindere Sediul Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău”.

Procedura de achiziție a contractului de proiectare a fost desfășurată de către Compania Națională de Investiții, iar firma câștigătoare este SC. ARHICRIS LOGISTIC S.R.L., documentația fiind finalizată și transmisă Companiei Naționale de Investiții, care prin intermediul adresei nr. 137/CNI/08.01.2026, ne-a transmis următoarele:

"Având în vedere prevederile art. III, alin. (2) al O.U.G. nr. 87/23.12.2025 pentru stabilirea unor măsuri bugetare privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, vă aducem la cunoștință că la data prezentei, contractul de proiectare și execuție lucrări este reziliat, iar stadiul fizic general al lucrărilor realizate aferente obiectivului de investiții la data rezilierii contractului este de aproximativ 40%.

Precizăm faptul că CNI SA a finalizat procedura de reavizare a indicatorilor tehnico-economici, urmând a fi demarată procedura de achiziție publică a contractului de lucrări - rest de executat, valoarea estimată a restului de executat fiind de 31.887.279,41 lei fără TVA, cote și taxe"

Evidențiem că, pentru anul 2024 au fost aprobate credite bugetare în valoare de 39.000 lei, privind dotările independente, astfel că în luna aprilie 2024 a fost încheiat contractul de achiziție nr. 2083/18.04.2024 cu ofertantul SC ANTENA DIGITAL SAT SRL în valoare de 37.978,06 lei reprezentând, pentru următoarele dotări independente:

- Sistem supraveghere video și Sistem detecție mișcare și efracție la sediul vechi al Judecătoriei Șimleu Silvaniei;
- Sistem detecție gaz, Sistem detecție incendiu și Sistem detecție mișcare și efracție la sediul nou al Judecătoriei Șimleu Silvaniei;

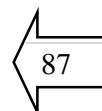
La finele anului 2021, în camera de consiliu adiacentă sălii de judecată a Tribunalului Sălaj a fost amenajată camera specială pentru audierea minorilor, cu finanțare asigurată, prin sponsorizare, de către Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial. Această cameră specială deservește atât Tribunalul Sălaj, cât și Judecătoria Zalău, în procedura de audiere a minorilor în cauzele civile și penale aflate pe rolul acestor instanțe. În anul 2023, cu sprijinul Ministerului Justiției, a fost amenajată a doua cameră pentru audierea minorilor, motiv pentru care toate dotările ce au fost amplasate în camera specială pentru audierea minorilor asigurată prin sponsorizare de către Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial a fost mutată la Judecătoria Șimleu Silvaniei în septembrie 2024.

Judecătoria Șimleu Silvaniei

Imobilul în care și-a desfășurat activitatea această instanță până la sfârșitul lunii ianuarie 2024 este o clădire de patrimoniu cu o vechime de

peste 100 de ani, remarcabilă ca amplasament, arhitectură și suprafață utilă. Acest imobil a fost achiziționat în anul 2010, iar din anul 2018 a fost supus realizării unui proiect de anvergură de reparații capitale, ce cuprindea toate elementele imobilului, începând de la acoperiș, scară interioară, toate spațiile de birouri, sală de judecată, arhivă, până la spațiile de la subsol și curtea interioară.

Pentru executarea lucrării, în urma finalizării procedurii de achiziție publică, Tribunalul Sălaj a încheiat contractul de lucrări nr. 2950/21.05.2018 cu câștigătorul licitației publice, S.C. Consilva S.A. Șimleu Silvaniei.



Lucrările de construire au început în luna septembrie 2018, dar au întâmpinat dese și serioase piedici în realizare, generate, în principal, de incompatibilitatea soluțiilor tehnice propuse prin proiect, cu posibilitățile reale de a fi puse în practică într-un mod eficient, aspecte ce au putut fi constatate numai după începerea lucrărilor și înlăturarea materialelor de construcție de suprafață. Din păcate, aceste probleme, la care s-a adăugat și lipsa unei colaborări constructive între proiectant și constructor, precum și incapacitatea constructorului de a executa proiectul, au dus la pierderea sumelor alocate acestui scop din bugetul Ministerului Justiției precum și la prelungirea perioadei de execuție a lucrărilor.

Stadiul fizic și stadiul valoric realizat până la rezilierea contractului a fost în proporție de doar 8,92 %. În concret, singura zonă finalizată din lucrare este acoperișul clădirii, dar nici aici nu s-a putut realiza procedura de recepție din cauza defecțiunilor de execuție constatate.

Prin adresa nr. 5261/16.11.2020, achizitorul Tribunalul Sălaj a notificat executantului rezilierea unilaterală a Contractului nr. 2950/21.06.2018, constatând incapacitatea constructorului de a realiza acest obiectiv de investiție, având în vedere întârzierea excesivă în executarea lucrărilor, stadiul extrem de redus de realizare a lucrărilor de execuție, în condițiile în care termenul prelungit de finalizare a lucrărilor urma să expire în două luni.

Datorită faptului că lucrările din graficele aprobate nu au fost realizate, Tribunalul Sălaj a fost nevoit să renunțe în fiecare an la fonduri bugetare alocate în vederea acestei investiții.

Ca urmare a rezilierii contractului încheiat cu S.C. Consilva S.A., Tribunalul Sălaj a reluat în cursul anului 2021 procedura de atribuire a

contractului de execuție pentru acest obiectiv. Astfel, în luna noiembrie 2021 s-a publicat pe SEAP anunțul pentru procedura simplificată de atribuire a contractului „Actualizare proiect tehnic, a detaliilor de execuție, verificare proiect și asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări la obiectivul de investiții Reparații capitale la Judecătoria Șimleu Silvaniei”, procedură ce a fost anulată automat, întrucât nu a fost depusă nici o ofertă.

În această situație, activitatea instanței a fost grav afectată de stadiul în care se aflau lucrările de construire, care au determinat atât restrângerea spațiului destinat desfășurării activității curente, cât și condiții fizice improprii de muncă, datorită infiltrațiilor de apă în pereții clădirii, apariției igrasiei și scăderii temperaturii din birouri.

Prin adresa nr. 2644/39/25.05.2023, Tribunalul Sălaj a prezentat ordonatorului principal de credite Ministrul Justiției, starea de degradare masivă a clădirii Judecătoria Șimleu Silvaniei și pericolele grave la care sunt expuși atât personalul instanței cât și participanții la procese.

Pentru evitarea producerii unor accidente și deteriorarea în continuare a imobilului încadrat în Lista monumentelor istorice la poziția nr. 513/2015, cod LMI: SJ-II-m-B-05129, precum și pentru crearea unor condiții optime de desfășurare a activității a fost necesară demararea formalităților în vederea mutării temporare a Judecătoria Șimleu Silvaniei într-un alt imobil.

În contextul imposibilității punerii la dispoziție de către autoritățile publice a unui imobil adecvat, a fost declanșată "Procedura privind închirierea de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora", aprobată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3372/C/31.08.2016, procedură ce a început la data de 22.08.2023 prin întocmirea Documentației de atribuire și anunțul de participare publicate pe site-ul Curții de Apel Cluj: www.curteadeapelcluj.ro.

Procedura s-a finalizat prin încheierea Contractului de închiriere nr. 5672/39/22.11.2023 între S.C. ITAL SERVICE S.R.L., în calitate de locator și Tribunalul Sălaj, în calitate de locatar, obiectul contractului fiind închirierea imobilului situat în orașul Șimleu Silvaniei, str. Castanilor, nr. 2, pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea prelungirii prin acte adiționale pe o durată de maxim 4 ani, cu o chirie lunară de 28.800 lei. Mutarea personalului și a bunurilor s-a realizat în data de 29 ianuarie 2024, astfel că activitatea în noua locație se desfășoară începând cu 05 februarie 2024.

Pe perioada închirierii, sediul vechi situat în orașul Șimleu Silvaniei, Piața Iuliu Maniu nr. 1 va fi renovat. În luna decembrie 2022, reprezentanți ai Ministerului de Justiție – D.I.P.F.I.E. și ai Băncii Mondiale au vizitat clădirea în scopul evaluării și includerii acesteia pentru finanțare în cadrul Proiectului derulat în perioada 2024-2030, având ca obiect Consolidarea bazelor pentru îmbunătățirea furnizării serviciilor judiciare.

Din informațiile primite de la D.I.P.F.I.E. – Ministerul Justiției, a fost aprobat Acordul de împrumut cu Banca Mondială în 12 decembrie 2023, cu o întârziere de aproximativ 6 luni față de estimarea inițială, urmând ca în perioada următoare să se deruleze etapele definite în HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente proiectelor de investiții.

Evidențiem că, proiectantul K & K Studio de proiectare S.R.L. Cluj-Napoca, conform contractului încheiat sub nr. 1/25.10.2024, a transmis la finele anului 2025 documentația DALI spre analiză și aprobare la compartimentul tehnic al D.I.P.F.I.E din cadrul Ministerului de Justiție, urmând ca după finalizarea acestui proces și remedierea eventualelor observații să se avizeze indicatorii tehnico-economici conform prevederilor legale în vigoare în cadrul Consiliului Tehnico - Economic.

Judecătoria Jibou

În ce privește Judecătoria Jibou, aceasta funcționează începând cu 1 decembrie 2008 și beneficiază de un sediu nou construit, care corespunde, ca suprafață, compartimentare și dotare, nevoilor unei bune funcționări a instanței și nu ridică nici un fel de probleme, cu excepția celor legate de reparațiile curente de întreținere.

În anul 2024 au fost alocate fonduri bugetare pentru reparații curente la această instanță în valoare de 500 lei, ce au constat în lucrări de reparații la instalația de apă iar în anul 2025 conform Listei de Investiții au fost aprobate de Ministerul Justiției și s-au realizat următoarele dotări independente în valoare totală de 33.873,96 lei constând în: Sistem detecție incendiu și Sistem Detecție Mișcare și Efracție, conform contractul de achiziție nr. 5357/84/02.12.2025 încheiat cu S.C. SILVANIA SECURITY SYSTEM S.R.L.

V. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANTELOR ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Analiza datelor prezentate în raportul de bilanț reflectă, în primul rând, eforturile făcute de judecători pentru a ține sub control volumul de activitate, în scopul de a asigura cetățenilor acces la o justiție eficientă, cu respectarea calității actului de justiție și a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor.

Eforturile corpului de magistrați și personal auxiliar nu pot compensa însă, în mod real, criza prelungită de resurse umane, în special lipsa acută de judecători din ultimii ani, dublată de creșterea numărului de cauze nou intrate. În mod inevitabil, în condițiile în care instanțele din raza curții au funcționat în ultimii ani cu o lipsa medie de aproape 20% din judecători, numărul dosarelor rămase în stoc este în creștere inevitabilă, iar efectele acestei crize se vor resimți o perioadă importantă de timp chiar și după ce posturile vacante vor fi ocupate.

Lipsa de experiență a judecătorilor nou intrați în sistem, într-un număr mare și uneori în instanțe în care toți judecătorii au o vechime mică în sistem implică o dificultate suplimentară în gestionarea volumului de activitate, ce a fost resimțit în unele instanțe, extrem de încărcare, ca fiind copleșitor.

Ca soluții de îmbunătățire a activității, conducerea Curții de Apel propune următoarele:

1. *Creșterea calității actului de justiție, a eficienței, responsabilității și independenței instanțelor și judecătorilor prin:*

a) instituirea unor mecanisme care să valideze periodic respectarea separării puterilor în stat, dar și echilibrul constituțional dintre acestea, menite să prevină influențele sau interferențele altor organisme și să garanteze că sistemul judiciar are independența necesară pentru a lua decizii corecte cunoscut fiind că una dintre amenințările majore la adresa independenței justiției este reprezentată de atacul permanent al factorilor politici la adresa judecătorilor și al instanțelor de judecată, ce a culminat cu antagonizarea populației împotriva magistraților. Guvernele și

politicienii încearcă adesea să influențeze sistemul judiciar pentru a-și atinge obiectivele politice, adoptând o atitudine de ostilizare a populației împotriva magistraților, cu scopul de a reduce încrederea populației în sistemul judiciar și pentru a le oferi ocazia unor așa zise „reforme”;

b) *implementarea unui sistem de comunicare adecvat la nivel instituțional*, care să contribuie la o mai bună transparentizare a informării opiniei publice, a societății civile în general, cu privire la toate aspectele de interes public, în contextul deosebit de grav al afectării independenței judecătorului ca putere în stat și a independenței sistemului judiciar în ansamblul său, pe fondul manifestărilor de neîncredere ale publicului în actul de justiție, determinate de tensiunile acumulate în societate, având drept cauză campania mediatică deosebit de agresivă și obsesivă, generată de factorul politic;

c) *întărirea rolului judecătorului ca putere în stat și consolidarea statutului acestuia*, în contextul în care modificările preconizate asupra legilor justiției, dar și evoluțiile legislative privitoare la condițiile de pensionare și la statutul magistraților și al personalului auxiliar de specialitate, au condus la crearea unei stări de instabilitate, de tensiune și de stres, cu impact asupra activității profesionale, în contextul unei lipse totale de previzibilitate, atât asupra carierei cât și asupra condițiilor de desfășurare a activității pe termen mediu și lung;

d) *implementarea mecanismelor de normare propuse de către Consiliul Superior al Magistraturii* astfel încât să fie evitată epuizarea cronică a judecătorilor care sunt nevoiți să soluționeze un număr excesiv de mare de dosare, lucrând peste orele de program și sub presiunea continuă a mesajului denigrator venit dinspre clasa politică;

e) *suplimentarea și adaptarea schemelor de personal la actualele condiții impuse de multiplele modificări legislative concomitent cu ocuparea integrală a schemelor de personal* atât în ceea ce privește numărul judecătorilor cât și a personalului auxiliar de specialitate; *suplimentarea numărului de asistenți ai judecătorului care ar putea contribui semnificativ la creșterea calității actului de justiție;*

f) *existența unor dezechilibre majore în ceea ce privește încărcătura medie pe judecător, între instanțe aflate la același nivel de*

jurisdicție, cauzate de fluctuații puternice de personal ca urmare a promovărilor, pensionărilor ori suspendării raporturilor de muncă, impune necesitatea adoptării unor politici administrative de reechilibrare a posturilor la nivel național, această operațiune urmând a se reflecta pozitiv și în activitatea de judecată;

g) La nivelul instanțelor „neattractive”, adaptarea politicii de resurse umane se poate face atât prin stimulente financiare, condiționat de adaptarea cadrului legislativ corespunzător, cât și prin stabilirea unor criterii mai restrictive în aplicarea procedurilor de transfer/delegare/detașare, pentru asigurarea stabilității și continuității activității;

h) *păstrarea magistraților de carieră în sistemul judiciar*, ca reper pentru un înalt nivel de profesionalism, absolut necesar în formarea unor opinii juridice de maturitate în jurisprudență și transferul lor către noile generații. Se impune adoptarea tuturor măsurilor posibile pentru păstrarea magistraților de carieră, întrucât experiența profesională reprezintă o condiție esențială pentru un act de justiție de calitate și pentru imaginea și percepția sistemului judiciar în ansamblul său, acesta având nevoie de maturitate și stabilitate, fără de care nu este posibilă formarea unei culturi organizaționale solide, pozitive, esențiale pentru asigurarea continuității în activitatea instituțională. Pentru evitarea pierderii judecătorilor cu experiență ca urmare a pensionărilor, modalitatea de înlăturare ar fi modificarea raportului între pensie și salariu de așa manieră încât să fie stimulată dorința acestora de a rămâne în sistem, respectiv de a reveni în sistem, prin *acordarea unei creșteri salariale* ca urmare a rămânerii în sistem un număr mai mare de ani, respectiv, prin crearea unor opțiuni atractive de a reveni în sistem a judecătorilor pensionari, prin menținerea dreptului la pensia de serviciu și *posibilitatea cumulării*, cel puțin în parte, a *pensiei de serviciu cu indemnizația salarială* pe perioada de activitate;

j) în ceea ce privește *perfectiunea judecătorilor și personalului auxiliar*, este posibilă îmbunătățirea activității prin realizarea constantă a activității de formare continuă a judecătorilor și grefierilor de ședință, care să țină cont de nevoile actuale ale judecătorilor și personalului auxiliar, dar și de dinamica legislativă și continuarea eforturilor de asigurare a practicii

unitare. Formarea profesională continuă nu trebuie să se limiteze la aprofundarea cunoștințelor teoretice, ci trebuie să pună accent pe aspectele practice, tocmai pentru a răspunde în mod eficient dificultăților actuale întâmpinate de judecători și personalul auxiliar;

k) luarea măsurilor necesare pentru *reducerea numărului dosarelor cu termen de motivare depășit*, prin monitorizarea permanentă a acestora;

l) *Reglementarea* (chiar și prin modificări ale procedurii) a posibilității de a se solicita *părților să asigure ele însele, mai ales atunci când sunt reprezentate prin avocat, o sinteză a cererilor* cu care au investit instanța (cerere introductivă, apel, întâmpinare etc.), pe un număr de pagini prestabilit de judecător, pentru a facilita sintetizarea de către judecător a actelor procesuale ce emană de la părțile reprezentate în instanță.

93

2. Asigurarea resurselor materiale corespunzătoare necesare instanțelor din punctul de vedere al *suficienței spațiilor* în care își desfășoară activitatea personalul instanțelor, al *dotărilor acestor spații*, cât și al *finanțării activității curente*:

a) Este necesară adaptarea spațiilor și dotărilor instanțelor la nevoile actuale prin *extinderi ori sedii noi, reparații, modernizări*, pentru asigurarea unui număr adecvat de săli de judecată, de birouri, de spații auxiliare – în special arhive. În acest sens, ar fi de interes construirea unui *spațiu de arhivare regional*, care să satisfacă nevoile tuturor instanțelor din raza tribunalelor sau a Curții de Apel Cluj;

b) Este necesară *îmbunătățirea infrastructurii și dotării materiale, aplicațiilor și aparaturii informatice*; adaptarea sistemului ECRIS la cerințele actuale ale sistemului de justiție, precum și achiziționarea de resurse documentare – aplicații informatice, acces la lucrări și periodice de specialitate.

c) Este necesară remedierea de *urgență* a deficiențelor de conectivitate la rețeaua de internet și creșterea vitezei de transfer a datelor. Deși dotarea cu echipamente de calcul hardware performante (PC-uri, laptop-uri) este la un nivel optim, lipsa de viteză și stabilitate a internetului furnizat prin rețeaua centralizată a Ministerului Justiției fac imposibilă utilizarea acestora la capacitate normală. În absența unei conexiuni stabile

de internet, implementarea noilor aplicații informatice devine o activitate inutilă, care, în loc să simplifice munca, blochează activitatea zilnică a instanței;

c) *Finanțarea adecvată a activității curente* a instanțelor este necesară, aceasta fiind un factor crucial pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Aceste propuneri se înscriu pe linia continuării și îmbunătățirii activităților desfășurate în perioada anterioară, prin identificarea unor soluții fezabile la problemele ivite în cadrul instanței, pentru ca, într-un termen relativ scurt, să se realizeze eficientizarea continuă a activității Curții de Apel Cluj și a instanțelor judecătorești din raza sa de activitate.

Toate aceste demersuri sunt însă subsumate în final aceluiași obiectiv: un act de justiție eficient și de calitate, în beneficiul cetățeanului.

Mulțumesc așadar întregului colectiv și fiecăruia în parte și vă doresc să rămânem solidari, eficienți și determinați, în slujba justiției.

Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate an 2025

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE															
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	Grad ocupare	ÎNCĂRCĂTURĂ PE SCHEMĂ			ÎNCĂRCĂTURĂ PE JUDECĂTOR			Total soluționate	Stoc final	Operativitatea (%) raportată la INTRATE
				EFECTIV	ADITIONAT				INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
										EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
1	Curtea de Apel CLUJ	3.245	9.722	12.967	34.398	63	58,6	93,02%	154,3	205,8	546,0	165,9	221,3	587,0	9.227	3.740	94,9%
	Total	3.245	9.722	12.967	34.398	63	58,6	93,02%	154,3	205,8	546,0	165,9	221,3	587,0	9.227	3.740	94,9%
1	Tribunalul BISTRITA NASAUD	3.526	4.641	8.167	12.815	22	19,1	86,82%	211,0	371,2	582,5	243,0	427,6	670,9	4.922	3.245	106,1%
2	Tribunalul CLUJ	8.274	11.163	19.437	31.127	39	36,8	94,36%	286,2	498,4	798,1	303,3	528,2	845,8	11.459	7.978	102,7%
3	Tribunalul Specializat CLUJ	2.638	2.810	5.448	10.042	13	11,6	89,23%	216,2	419,1	772,5	242,2	469,7	865,7	2.951	2.497	105,0%
4	Tribunalul MARAMURES	6.867	6.538	13.405	23.315	30	19,4	64,67%	217,9	446,8	777,2	337,0	691,0	1.201,8	5.623	7.782	86,0%
5	Tribunalul SALAJ	1.606	2.853	4.458	7.992	16	11,5	71,88%	178,3	278,6	499,5	248,0	387,7	695,0	2.626	1.832	92,0%
	Total	22.911	28.005	50.915	85.291	120	98,4	82,00%	233,4	424,3	710,8	284,6	517,4	866,8	27.581	23.334	98,5%
1	Judecatoria BAIA MARE	6.524	20.446	26.970	26.970	25	18,3	73,20%	817,8	1.078,8	1.078,8	1117,3	1473,8	1473,8	19.193	7.777	93,9%
2	Judecatoria BECLEAN	2.773	5.151	7.924	7.925	4	3,7	92,50%	1.287,8	1.981,0	1.981,3	1392,2	2141,6	2141,9	5.408	2.516	105,0%
3	Judecatoria BISTRITA	5.055	12.794	17.849	17.849	20	14	70,00%	639,7	892,5	892,5	913,9	1274,9	1274,9	12.270	5.579	95,9%
4	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	19.960	38.840	58.800	58.804	45	38,7	86,00%	863,1	1.306,7	1.306,8	1003,6	1519,4	1519,5	33.292	25.508	85,7%
5	Judecatoria DEJ	2.756	5.819	8.575	8.575	7	5,4	77,14%	831,3	1.225,0	1.225,0	1077,6	1588,0	1588,0	5.633	2.942	96,8%
6	Judecatoria DRAGOMIRESTI	656	1.471	2.127	2.127	3	2,4	80,00%	490,3	709,0	709,0	612,9	886,3	886,3	1.449	678	98,5%
7	Judecatoria GHERLA	3.149	7.814	10.963	10.963	9	8,3	92,22%	868,2	1.218,1	1.218,1	941,4	1320,8	1320,8	7.516	3.447	96,2%
8	Judecatoria HUEDIN	2.381	4.166	6.547	6.547	4	3,4	85,00%	1.041,5	1.636,8	1.636,8	1225,3	1925,6	1925,6	3.600	2.947	86,4%
9	Judecatoria JIBOU	2.074	4.616	6.690	6.690	5	5	100,00%	923,2	1.338,0	1.338,0	923,2	1338,0	1338,0	5.155	1.535	111,7%
10	Judecatoria NASAUD	2.617	5.657	8.274	8.274	6	5,5	91,67%	942,8	1.379,0	1.379,0	1028,5	1504,4	1504,4	5.665	2.609	100,1%
11	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	2.264	5.338	7.602	7.602	7	5,9	84,29%	762,6	1.086,0	1.086,0	904,7	1288,5	1288,5	5.397	2.205	101,1%
12	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	2.099	4.208	6.306	6.306	5	3,3	66,00%	841,6	1.261,2	1.261,2	1275,2	1910,9	1910,9	4.065	2.241	96,6%
13	Judecatoria TARGU LAPUS	1.455	2.994	4.449	4.449	4	2,8	70,00%	748,5	1.112,3	1.112,3	1069,3	1588,9	1588,9	3.100	1.349	103,5%
14	Judecatoria TURDA	5.380	13.669	19.049	19.055	13	11,2	86,15%	1.051,5	1.465,3	1.465,8	1220,4	1700,8	1701,3	12.363	6.686	90,4%
15	Judecatoria VISEU DE SUS	1.332	3.954	5.286	5.286	5	3,3	66,00%	790,8	1.057,2	1.057,2	1198,2	1601,8	1601,8	3.601	1.685	91,1%
16	Judecatoria ZALAU	2.862	6.660	9.522	9.522	10	7,8	78,00%	666,0	952,2	952,2	853,8	1220,8	1220,8	6.558	2.964	98,5%
	Total	63.337	143.597	206.934	206.944	172	139,00	80,81%	834,9	1203,1	1203,2	1.033,1	1.488,7	1.488,7	134.265	72.669	93,5%
	Total	89.493	181.324	270.817	326.633	355	296	83,38%	510,8	762,9	920,1	612,6	914,9	1.103,5	171.073	99.744	94,3%

Incarcatura dosare judecator, analiza Curti de Apel pe anul 2025														
CRITERII DE CAUTARE														
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}														
Total si medie nationala 2025 Curti de Apel		COMPONENTA: NUMAR DOSARE												
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA			INCARCATURA pe judecator			
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT	
59.842	138.956	198.798	521.989	935	861,1	148,6	212,6	558,3	161,4	230,9	606,2			
ORDINE		COMPONENTA: NUMAR DOSARE												
		DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA			INCARCATURA pe judecator		
					EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
										EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
1	Curtea de Apel TARGU MURES	3.770	5.962	9.732	27.693	33	33,3	180,7	294,9	839,2	179,0	292,3	831,6	
2	Curtea de Apel ALBA IULIA	4.563	7.986	12.549	35.156	50	44,8	159,7	251,0	703,1	178,3	280,1	784,7	
3	Curtea de Apel PITESTI	4.146	6.931	11.077	30.646	43	39,2	161,2	257,6	712,7	176,8	282,6	781,8	
4	Curtea de Apel BUCURESTI	23.552	42.311	65.863	165.327	222	221,8	190,6	296,7	744,7	190,8	296,9	745,4	
5	Curtea de Apel CLUJ	3.245	9.722	12.967	34.398	63	58,6	154,3	205,8	546,0	165,9	221,3	587,0	
6	Curtea de Apel CONSTANTA	2.340	6.484	8.824	23.642	43	41,1	150,8	205,2	549,8	157,8	214,7	575,2	
7	Curtea de Apel BACAU	1.856	4.867	6.723	17.802	38	31,1	128,1	176,9	468,5	156,5	216,2	572,4	
8	Curtea de Apel CRAIOVA	3.654	12.451	16.105	43.968	99	83,4	125,8	162,7	444,1	149,3	193,1	527,2	
9	Curtea de Apel ORADEA	1.511	4.783	6.294	16.716	39	33	122,6	161,4	428,6	144,9	190,7	506,5	
10	Curtea de Apel BRASOV	1.769	5.569	7.338	19.718	41	39,4	135,8	179,0	480,9	141,3	186,2	500,5	
11	Curtea de Apel IASI	1.853	6.222	8.075	20.674	44	41,5	141,4	183,5	469,9	149,9	194,6	498,2	
12	Curtea de Apel PLOIESTI	2.465	7.147	9.612	24.711	57	50,2	125,4	168,6	433,5	142,4	191,5	492,3	
13	Curtea de Apel GALATI	1.649	5.472	7.121	18.237	46	39,5	119,0	154,8	396,5	138,5	180,3	461,7	
14	Curtea de Apel SUCEAVA	1.363	5.302	6.665	17.946	47	40	112,8	141,8	381,8	132,6	166,6	448,6	
15	Curtea de Apel TIMISOARA	2.069	7.542	9.611	24.789	62	57,5	121,6	155,0	399,8	131,2	167,1	431,1	
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	37	205	242	566	8	6,7	25,6	30,3	70,8	30,6	36,1	84,5	
Total si medie nationala		59.842	138.956	198.798	521.989	935	861,1	148,6	212,6	558,3	161,4	230,9	606,2	

Incarcatura dosare judecator, analiza Tribunale pe anul 2025													
CRITERII DE CAUTARE													
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}													
COMPONENTA: NUMAR DOSARE													
Total si medie nationala Tribunale 2025		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT
		322.199	402.900	725.099	1.234.483	1.701	1280,5	236,9	426,3	725,7	314,6	566,3	964,1
COMPONENTA: NUMAR DOSARE													
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	ADITIONAT
1	Tribunalul GALATI	10.136	7.945	18.081	33.517	40	17,3	198,6	452,0	837,9	459,2	1045,1	1937,4
2	Tribunalul SUCEAVA	10.257	10.631	20.888	39.785	45	26,6	236,2	464,2	884,1	399,7	785,3	1495,7
3	Tribunalul BUCURESTI	78.559	93.827	172.386	297.100	262	211,1	358,1	658,0	1134,0	444,5	816,6	1407,4
4	Tribunalul ILFOV	13.717	11.045	24.762	47.622	32	34,1	345,2	773,8	1488,2	323,9	726,2	1396,5
5	Tribunalul HUNEDOARA	12.807	6.581	19.388	27.207	35	20,6	188,0	553,9	777,3	319,5	941,2	1320,7
6	Tribunalul TULCEA	2.141	3.521	5.662	9.461	15	7,2	234,7	377,5	630,7	489,0	786,4	1314,0
7	Tribunalul PRAHOVA	11.492	10.680	22.172	38.982	54	31,4	197,8	410,6	721,9	340,1	706,1	1241,5
8	Tribunalul MARAMURES	6.867	6.538	13.405	23.315	30	19,4	217,9	446,8	777,2	337,0	691,0	1201,8
9	Tribunalul CONSTANTA	10.906	16.183	27.089	44.318	61	41,3	265,3	444,1	726,5	391,8	655,9	1073,1
10	Tribunalul CARAS SEVERIN	3.352	3.892	7.244	11.929	24	11,9	162,2	301,8	497,0	327,1	608,7	1002,4
11	Tribunalul OLT	3.918	5.211	9.129	16.700	29	16,7	179,7	314,8	575,9	312,0	546,6	1000,0
12	Tribunalul TIMIS	10.789	13.925	24.714	45.125	52	45,8	267,8	475,3	867,8	304,0	539,6	985,3
13	Tribunalul IASI	10.091	15.456	25.547	44.040	61	44,8	253,4	418,8	722,0	345,0	570,2	983,0
14	Tribunalul BUZAU	5.434	6.050	11.484	20.782	32	21,9	189,1	358,9	649,4	276,3	524,4	948,9
15	Tribunalul TELEORMAN	2.381	4.341	6.722	11.632	18	12,3	241,2	373,4	646,2	352,9	546,5	945,7
16	Tribunalul VASLUI	2.303	5.853	8.156	13.733	22	15,2	266,0	370,7	624,2	385,1	536,6	903,5
17	Tribunalul NEAMT	4.705	6.241	10.946	20.402	32	22,8	195,0	342,1	637,6	273,7	480,1	894,8
18	Tribunalul ARGES	9.653	9.643	19.296	29.356	39	33,5	247,3	494,8	752,7	287,9	576,0	876,3
19	Tribunalul Specializat CLUJ	2.638	2.810	5.448	10.042	13	11,6	216,2	419,1	772,5	242,2	469,7	865,7
20	Tribunalul CLUJ	8.274	11.163	19.437	31.127	39	36,8	286,2	498,4	798,1	303,3	528,2	845,8
21	Tribunalul MURES	5.901	9.033	14.934	21.590	27	25,7	334,6	553,1	799,6	351,5	581,1	840,1
22	Tribunalul GIURGIU	3.394	4.120	7.514	12.827	22	15,3	187,3	341,5	583,0	269,3	491,1	838,4
23	Tribunalul IALOMITA	1.577	3.148	4.725	7.735	16	9,3	196,8	295,3	483,4	338,5	508,1	831,7
24	Tribunalul BIHOR	9.577	9.578	19.155	31.123	46	37,5	208,2	416,4	676,6	255,4	510,8	829,9
25	Tribunalul SATU MARE	2.592	4.937	7.529	13.209	27	16,3	182,9	278,9	489,2	302,9	461,9	810,4
26	Tribunalul BACAU	5.672	9.621	15.293	25.688	40	31,7	240,5	382,3	642,2	303,5	482,4	810,3
27	Tribunalul Specializat ARGES	1.229	1.684	2.913	5.659	8	7	210,5	364,1	707,4	240,6	416,1	808,4

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE											
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
28	Tribunalul DOLJ	11.312	13.590	24.902	40.067	73	51,7	186,2	341,1	548,9	262,9	481,7	775,0
29	Tribunalul BRASOV	8.427	10.167	18.594	31.765	42	41	242,1	442,7	756,3	248,0	453,5	774,8
30	Tribunalul HARGHITA	1.940	2.693	4.633	7.301	17	9,6	158,4	272,5	429,5	280,5	482,6	760,5
31	Tribunalul ALBA	6.507	5.304	11.811	17.609	30	23,3	176,8	393,7	587,0	227,6	506,9	755,8
32	Tribunalul CALARASI	2.140	4.046	6.186	11.028	16	15,6	252,9	386,6	689,3	259,4	396,5	706,9
33	Tribunalul BRAILA	2.237	5.257	7.494	12.901	25	18,5	210,3	299,8	516,0	284,2	405,1	697,4
34	Tribunalul SALAJ	1.606	2.852	4.458	7.992	16	11,5	178,3	278,6	499,5	248,0	387,7	695,0
35	Tribunalul ARAD	2.714	7.729	10.443	19.214	34	28,3	227,3	307,1	565,1	273,1	369,0	678,9
36	Tribunalul BOTOSANI	3.252	5.791	9.043	15.441	29	23	199,7	311,8	532,4	251,8	393,2	671,3
37	Tribunalul BISTRITA NASSUD	3.526	4.641	8.167	12.815	22	19,1	211,0	371,2	582,5	243,0	427,6	670,9
38	Tribunalul GORJ	6.623	9.450	16.073	24.616	53	37,3	178,3	303,3	464,5	253,4	430,9	659,9
39	Tribunalul VALCEA	2.592	6.471	9.063	15.577	39	23,9	165,9	232,4	399,4	270,8	379,2	651,8
40	Tribunalul DAMBOVITA	4.358	7.648	12.006	19.184	35	29,9	218,5	343,0	548,1	255,8	401,5	641,6
41	Tribunalul MEHEDINTI	4.412	6.131	10.543	16.189	41	25,4	149,5	257,1	394,9	241,4	415,1	637,4
42	Tribunalul SIBIU	4.758	5.825	10.583	18.185	32	29,5	182,0	330,7	568,3	197,5	358,7	616,4
43	Tribunalul VRANCEA	2.497	5.276	7.773	14.710	27	24	195,4	287,9	544,8	219,8	323,9	612,9
44	Tribunalul Specializat MURES	1.454	1.504	2.958	6.025	11	10,8	136,7	268,9	547,7	139,3	273,9	557,9
45	Tribunalul COVASNA	1.119	2.460	3.579	5.842	15	12	164,0	238,6	389,5	205,0	298,3	486,8
46	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	187	1.448	1.635	2.880	6	6	241,3	272,5	480,0	241,3	272,5	480,0
47	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	83	431	514	514	5	3,4	86,2	102,8	102,8	126,8	151,2	151,2
48	Tribunalul Militar IASI	47	156	203	203	3	2,9	52,0	67,7	67,7	53,8	70,0	70,0
49	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	21	222	243	243	4	3,9	55,5	60,8	60,8	56,9	62,3	62,3
50	Tribunalul Militar TIMISOARA	25	151	176	176	5	4,8	30,2	35,2	35,2	31,5	36,7	36,7
	Total si medie nationala 2025	312.063	394.955	707.018	1.200.966	1661	1263,2	236,9	426,3	725,7	314,6	566,3	964,1

Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie pe anul 2025													
CRITERII DE CAUTARE													
Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}													
COMPONENTA: NUMAR DOSARE													
Tota si medie nationala Judecatorii 2025		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
		814.979	1.923.046	2.738.025	2.738.499	2321	1851,4		828,5	1179,7		1179,9	1038,7
COMPONENTA: NUMAR DOSARE													
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
1	Judecatoria URZICENI	4.968	9.717	14.685	14.685	7	4,8	1388,1	2097,9	2097,9	2024,4	3059,4	3059,4
2	Judecatoria BOLINTIN VALE	6.046	10.585	16.631	16.631	8	6	1323,1	2078,9	2078,9	1764,2	2771,8	2771,8
3	Judecatoria BUFTEA	19.598	51.622	71.220	71.220	29	26	1780,1	2455,9	2455,9	1985,5	2739,2	2739,2
4	Judecatoria ROMAN	8.119	11.067	19.186	19.186	11	7,8	1006,1	1744,2	1744,2	1418,8	2459,7	2459,7
5	Judecatoria LEHLIU-GARA	1.359	7.098	8.457	8.457	5	3,5	1419,6	1691,4	1691,4	2028,0	2416,3	2416,3
6	Judecatoria OLTENITA	7.021	13.923	20.944	20.946	9	8,9	1547,0	2327,1	2327,3	1564,4	2353,3	2353,5
7	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	7.811	6.360	14.171	14.171	10	6,1	636,0	1417,1	1417,1	1042,6	2323,1	2323,1
8	Judecatoria CORNETU	19.397	28.953	48.350	48.350	21	20,9	1378,7	2302,4	2302,4	1385,3	2313,4	2313,4
9	Judecatoria SLOBOZIA	7.009	10.323	17.332	17.332	11	7,9	938,5	1575,6	1575,6	1306,7	2193,9	2193,9
10	Judecatoria RAMNICU SARAT	3.050	8.549	11.599	11.599	7	5,3	1221,3	1657,0	1657,0	1613,0	2188,5	2188,5
11	Judecatoria SALONTA	2.103	5.058	7.161	7.161	4	3,3	1264,5	1790,3	1790,3	1532,7	2170,0	2170,0
12	Judecatoria STREHAIA	1.192	4.207	5.399	5.399	6	2,5	701,2	899,8	899,8	1682,8	2159,6	2159,6
13	Judecatoria VANJU MARE	4.798	5.074	9.872	9.872	7	4,6	724,9	1410,3	1410,3	1103,0	2146,1	2146,1
14	Judecatoria BECLEAN	2.773	5.151	7.924	7.925	4	3,7	1287,8	1981,0	1981,3	1392,2	2141,6	2141,9
15	Judecatoria VIDELE	3.699	7.163	10.862	10.862	8	5,1	895,4	1357,8	1357,8	1404,5	2129,8	2129,8
16	Judecatoria BARLAD	7.067	12.438	19.505	19.505	11	9,2	1130,7	1773,2	1773,2	1352,0	2120,1	2120,1
17	Judecatoria CARANSEBES	3.694	8.182	11.876	11.876	8	5,8	1022,8	1484,5	1484,5	1410,7	2047,6	2047,6
18	Judecatoria SEGARCEA	2.930	4.843	7.773	7.773	4	3,8	1210,8	1943,3	1943,3	1274,5	2045,5	2045,5
19	Judecatoria FOCSANI	14.929	26.482	41.411	41.411	29	20,5	913,2	1428,0	1428,0	1291,8	2020,0	2020,0
20	Judecatoria HATEG	1.380	3.045	4.425	4.425	4	2,2	761,3	1106,3	1106,3	1384,1	2011,4	2011,4
21	Judecatoria VASLUI	7.596	16.036	23.632	23.636	14	11,8	1145,4	1688,0	1688,3	1359,0	2002,7	2003,1
22	Judecatoria GAESTI	2.332	9.660	11.992	11.992	9	6	1073,3	1332,4	1332,4	1610,0	1998,7	1998,7
23	Judecatoria HUSI	2.179	5.578	7.757	7.757	5	3,9	1115,6	1551,4	1551,4	1430,3	1989,0	1989,0
24	Judecatoria DETA	2.002	4.753	6.755	6.755	4	3,4	1188,3	1688,8	1688,8	1397,9	1986,8	1986,8
25	Judecatoria GURA HUMORULUI	2.819	4.837	7.656	7.656	5	3,9	967,4	1531,2	1531,2	1240,3	1963,1	1963,1
26	Judecatoria FILIASI	1.728	4.293	6.021	6.023	4	3,1	1073,3	1505,3	1505,8	1384,8	1942,3	1942,9

COMPONENTA: NUMAR DOSARE													
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
27	Judecatoria AIUD	3.564	6.489	10.053	10.053	8	5,2	811,1	1256,6	1256,6	1247,9	1933,3	1933,3
28	Judecatoria HUEDIN	2.381	4.166	6.547	6.547	4	3,4	1041,5	1636,8	1636,8	1225,3	1925,6	1925,6
29	Judecatoria SAVENI	2.671	3.679	6.350	6.352	5	3,3	735,8	1270,0	1270,4	1114,8	1924,2	1924,8
30	Judecatoria MANGALIA	4.213	9.620	13.833	13.833	8	7,2	1202,5	1729,1	1729,1	1336,1	1921,3	1921,3
31	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	2.098	4.208	6.306	6.306	5	3,3	841,6	1261,2	1261,2	1275,2	1910,9	1910,9
32	Judecatoria AGNITA	1.008	2.796	3.804	3.804	4	2	699,0	951,0	951,0	1398,0	1902,0	1902,0
33	Judecatoria RACARI	3.191	7.593	10.784	10.784	7	5,8	1084,7	1540,6	1540,6	1309,1	1859,3	1859,3
34	Judecatoria CALARASI	5.528	12.309	17.837	17.837	12	9,6	1025,8	1486,4	1486,4	1282,2	1858,0	1858,0
35	Judecatoria CAMPULUNG	5.861	10.653	16.514	16.515	10	8,9	1065,3	1651,4	1651,5	1197,0	1855,5	1855,6
36	Judecatoria RUPEA	807	4.639	5.446	5.446	3	3	1546,3	1815,3	1815,3	1546,3	1815,3	1815,3
37	Judecatoria ROSIORI DE VEDE	3.624	8.346	11.970	11.970	9	6,6	927,3	1330,0	1330,0	1264,5	1813,6	1813,6
38	Judecatoria BACAU	10.479	25.487	35.966	35.966	34	20	749,6	1057,8	1057,8	1274,3	1798,3	1798,3
39	Judecatoria BOTOSANI	14.731	21.972	36.703	36.703	35	20,5	627,8	1048,7	1048,7	1071,8	1790,4	1790,4
40	Judecatoria MEDGIDIA	4.101	14.733	18.834	19.232	18	10,8	818,5	1046,3	1068,4	1364,2	1743,9	1780,7
41	Judecatoria SEBES	2.609	4.468	7.077	7.077	4	4	1117,0	1769,3	1769,3	1117,0	1769,3	1769,3
42	Judecatoria MOTRU	2.015	4.871	6.886	6.886	6	3,9	811,8	1147,7	1147,7	1249,0	1765,6	1765,6
43	Judecatoria FETESTI	3.500	6.032	9.532	9.532	7	5,4	861,7	1361,7	1361,7	1117,0	1765,2	1765,2
44	Judecatoria LIESTI	1.385	3.791	5.176	5.176	4	3	947,8	1294,0	1294,0	1263,7	1725,3	1725,3
45	Judecatoria COSTESTI	2.520	6.098	8.618	8.618	6	5	1016,3	1436,3	1436,3	1219,6	1723,6	1723,6
46	Judecatoria TOPOLOVENI	2.615	4.955	7.570	7.570	5	4,4	991,0	1514,0	1514,0	1126,1	1720,5	1720,5
47	Judecatoria RESITA	5.470	10.323	15.793	15.793	11	9,2	938,5	1435,7	1435,7	1122,1	1716,6	1716,6
48	Judecatoria TURDA	5.380	13.669	19.049	19.055	13	11,2	1051,5	1465,3	1465,8	1220,4	1700,8	1701,3
49	Judecatoria TURNU MAGURELE	1.579	5.220	6.799	6.800	7	4	745,7	971,3	971,4	1305,0	1699,8	1700,0
50	Judecatoria FAUREI	2.841	5.980	8.821	8.821	6	5,2	996,7	1470,2	1470,2	1150,0	1696,3	1696,3
51	Judecatoria CHISINEU CRIS	1.261	4.657	5.918	5.918	4	3,5	1164,3	1479,5	1479,5	1330,6	1690,9	1690,9
52	Judecatoria TECUCI	3.613	9.182	12.795	12.795	9	7,6	1020,2	1421,7	1421,7	1208,2	1683,6	1683,6
53	Judecatoria TARGU BUJOR	2.447	5.094	7.541	7.541	5	4,5	1018,8	1508,2	1508,2	1132,0	1675,8	1675,8
54	Judecatoria BABADAG	1.550	4.113	5.663	5.663	4	3,4	1028,3	1415,8	1415,8	1209,7	1665,6	1665,6
55	Judecatoria HARLAU	1.669	6.103	7.772	7.772	5	4,7	1220,6	1554,4	1554,4	1298,5	1653,6	1653,6
56	Judecatoria MOINESTI	4.787	7.705	12.492	12.492	10	7,6	770,5	1249,2	1249,2	1013,8	1643,7	1643,7
57	Judecatoria HOREZU	1.992	5.045	7.037	7.037	6	4,3	840,8	1172,8	1172,8	1173,3	1636,5	1636,5
58	Judecatoria DRAGASANI	2.742	5.073	7.815	7.815	6	4,8	845,5	1302,5	1302,5	1056,9	1628,1	1628,1
59	Judecatoria ALEXANDRIA	4.055	10.038	14.093	14.093	11	8,7	912,5	1281,2	1281,2	1153,8	1619,9	1619,9
60	Judecatoria VISEU DE SUS	1.332	3.954	5.286	5.286	5	3,3	790,8	1057,2	1057,2	1198,2	1601,8	1601,8
61	Judecatoria SIGHISOARA	2.365	6.121	8.486	8.486	6	5,3	1020,2	1414,3	1414,3	1154,9	1601,1	1601,1
62	Judecatoria LUDUS	1.362	5.633	6.995	6.995	5	4,4	1126,6	1399,0	1399,0	1280,2	1589,8	1589,8
63	Judecatoria MARGHITA	2.324	5.466	7.790	7.790	6	4,9	911,0	1298,3	1298,3	1115,5	1589,8	1589,8

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE											
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
64	Judecatoria DOROHOI	2.743	5.520	8.263	8.263	9	5,2	613,3	918,1	918,1	1061,5	1589,0	1589,0
65	Judecatoria TARGU LAPUS	1.455	2.994	4.449	4.449	4	2,8	748,5	1112,3	1112,3	1069,3	1588,9	1588,9
66	Judecatoria DEJ	2.756	5.819	8.575	8.575	7	5,4	831,3	1225,0	1225,0	1077,6	1588,0	1588,0
67	Judecatoria PETROSANI	4.144	14.260	18.404	18.404	18	11,6	792,2	1022,4	1022,4	1229,3	1586,6	1586,6
68	Judecatoria CALAFAT	3.149	4.416	7.565	7.565	7	4,8	630,9	1080,7	1080,7	920,0	1576,0	1576,0
69	Judecatoria MACIN	1.126	3.901	5.027	5.027	4	3,2	975,3	1256,8	1256,8	1219,1	1570,9	1570,9
70	Judecatoria BEIUS	2.839	5.465	8.304	8.306	6	5,3	910,8	1384,0	1384,3	1031,1	1566,8	1567,2
71	Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI	18.026	40.780	58.806	58.810	40	37,6	1019,5	1470,2	1470,3	1084,6	1564,0	1564,1
72	Judecatoria ORAVITA	1.474	4.154	5.628	5.628	4	3,6	1038,5	1407,0	1407,0	1153,9	1563,3	1563,3
73	Judecatoria ZARNESTI	2.977	6.031	9.008	9.008	7	5,8	861,6	1286,9	1286,9	1039,8	1553,1	1553,1
74	Judecatoria CAREI	3.120	5.725	8.845	8.845	6	5,7	954,2	1474,2	1474,2	1004,4	1551,8	1551,8
75	Judecatoria SANNICOLAUL MARE	2.016	6.013	8.029	8.029	6	5,2	1002,2	1338,2	1338,2	1156,3	1544,0	1544,0
76	Judecatoria ORASTIE	1.875	4.094	5.969	5.969	4	3,9	1023,5	1492,3	1492,3	1049,7	1530,5	1530,5
77	Judecatoria GIURGIU	11.616	24.618	36.234	36.234	31	23,7	794,1	1168,8	1168,8	1038,7	1528,9	1528,9
78	Judecatoria SLATINA	5.327	15.820	21.147	21.147	22	13,9	719,1	961,2	961,2	1138,1	1521,4	1521,4
79	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	19.960	38.840	58.800	58.804	45	38,7	863,1	1306,7	1306,8	1003,6	1519,4	1519,5
80	Judecatoria CONSTANTA	19.639	43.432	63.071	63.074	56	41,6	775,6	1126,3	1126,3	1044,0	1516,1	1516,2
81	Judecatoria PUCIOASA	1.124	3.726	4.850	4.850	4	3,2	931,5	1212,5	1212,5	1164,4	1515,6	1515,6
82	Judecatoria NASAUD	2.617	5.657	8.274	8.274	6	5,5	942,8	1379,0	1379,0	1028,5	1504,4	1504,4
83	Judecatoria TARGU NEAMT	2.631	5.464	8.095	8.095	7	5,4	780,6	1156,4	1156,4	1011,9	1499,1	1499,1
84	Judecatoria INEU	597	4.186	4.783	4.783	5	3,2	837,2	956,6	956,6	1308,1	1494,7	1494,7
85	Judecatoria PITESTI	14.109	26.242	40.351	40.351	40	27	656,1	1008,8	1008,8	971,9	1494,5	1494,5
86	Judecatoria PIATRA-NEAMT	9.812	15.683	25.495	25.495	20	17,1	784,2	1274,8	1274,8	917,1	1490,9	1490,9
87	Judecatoria TULCEA	7.023	11.848	18.871	18.871	15	12,7	789,9	1258,1	1258,1	932,9	1485,9	1485,9
88	Judecatoria VALENII DE MUNTE	2.953	6.844	9.797	9.797	8	6,6	855,5	1224,6	1224,6	1037,0	1484,4	1484,4
89	Judecatoria ALES D	2.784	4.182	6.966	6.968	5	4,7	836,4	1393,2	1393,6	889,8	1482,1	1482,6
90	Judecatoria IASI	26.411	50.277	76.688	76.688	61	51,8	824,2	1257,2	1257,2	970,6	1480,5	1480,5
91	Judecatoria SIBIU	10.629	20.655	31.284	31.284	25	21,2	826,2	1251,4	1251,4	974,3	1475,7	1475,7
92	Judecatoria BAIA MARE	6.524	20.446	26.970	26.970	25	18,3	817,8	1078,8	1078,8	1117,3	1473,8	1473,8
93	Judecatoria BUZAU	10.572	23.603	34.175	34.175	34	23,4	694,2	1005,1	1005,1	1008,7	1460,5	1460,5
94	Judecatoria TIMISOARA	20.607	50.155	70.762	70.762	54	48,7	928,8	1310,4	1310,4	1029,9	1453,0	1453,0
95	Judecatoria SECTORUL 6 BUCURESTI	10.481	31.496	41.977	41.977	33	29,1	954,4	1272,0	1272,0	1082,3	1442,5	1442,5
96	Judecatoria BRAILA	12.814	24.190	37.004	37.004	33	25,7	733,0	1121,3	1121,3	941,2	1439,8	1439,8
97	Judecatoria ONESTI	4.860	11.071	15.931	15.931	14	11,1	790,8	1137,9	1137,9	997,4	1435,2	1435,2
98	Judecatoria PATARLAGELE	1.933	4.642	6.575	6.577	6	4,6	773,7	1095,8	1096,2	1009,1	1429,3	1429,8
99	Judecatoria SATU MARE	4.412	18.492	22.904	22.904	22	16,2	840,5	1041,1	1041,1	1141,5	1413,8	1413,8

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE											
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
100	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	8.120	16.328	24.448	24.452	27	17,3	604,7	905,5	905,6	943,8	1413,2	1413,4
101	Judecatoria CAMPINA	4.202	12.478	16.680	16.681	13	11,9	959,8	1283,1	1283,2	1048,6	1401,7	1401,8
102	Judecatoria TARNAVENI	1.770	4.384	6.154	6.154	5	4,4	876,8	1230,8	1230,8	996,4	1398,6	1398,6
103	Judecatoria MIERCUREA CIUC	1.962	5.370	7.332	7.332	12	5,3	447,5	611,0	611,0	1013,2	1383,4	1383,4
104	Judecatoria TARGU JIU	8.774	23.965	32.739	32.739	35	23,7	684,7	935,4	935,4	1011,2	1381,4	1381,4
105	Judecatoria POGOANELE	1.259	3.555	4.814	4.817	4	3,5	888,8	1203,5	1204,3	1015,7	1375,4	1376,3
106	Judecatoria FAGARAS	2.970	7.062	10.032	10.032	10	7,3	706,2	1003,2	1003,2	967,4	1374,2	1374,2
107	Judecatoria HUNEDOARA	1.991	8.686	10.677	10.677	9	7,8	965,1	1186,3	1186,3	1113,6	1368,8	1368,8
108	Judecatoria SUCEAVA	7.833	15.096	22.929	22.929	21	16,9	718,9	1091,9	1091,9	893,3	1356,7	1356,7
109	Judecatoria PASCANI	3.641	9.918	13.559	13.559	11	10	901,6	1232,6	1232,6	991,8	1355,9	1355,9
110	Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI	17.381	44.597	61.978	61.978	50	45,9	891,9	1239,6	1239,6	971,6	1350,3	1350,3
111	Judecatoria SALISTE	1.310	2.467	3.777	3.777	4	2,8	616,8	944,3	944,3	881,1	1348,9	1348,9
112	Judecatoria ODORHEIUL SECUIESC	1.102	4.152	5.254	5.254	5	3,9	830,4	1050,8	1050,8	1064,6	1347,2	1347,2
113	Judecatoria AVRIG	1.227	3.462	4.689	4.689	4	3,5	865,5	1172,3	1172,3	989,1	1339,7	1339,7
114	Judecatoria MIZIL	2.343	6.758	9.101	9.101	7	6,8	965,4	1300,1	1300,1	993,8	1338,4	1338,4
115	Judecatoria JIBOU	2.074	4.616	6.690	6.690	5	5	923,2	1338,0	1338,0	923,2	1338,0	1338,0
116	Judecatoria GALATI	11.021	26.174	37.195	37.195	38	27,8	688,8	978,8	978,8	941,5	1337,9	1337,9
117	Judecatoria RADAUTI	3.590	8.337	11.927	11.927	12	9	694,8	993,9	993,9	926,3	1325,2	1325,2
118	Judecatoria RAMNICU VALCEA	5.108	16.172	21.280	21.280	24	16,1	673,8	886,7	886,7	1004,5	1321,7	1321,7
119	Judecatoria BLAJ	1.471	3.551	5.022	5.022	5	3,8	710,2	1004,4	1004,4	934,5	1321,6	1321,6
120	Judecatoria GHERLA	3.149	7.814	10.963	10.963	9	8,3	868,2	1218,1	1218,1	941,4	1320,8	1320,8
121	Judecatoria NEGRESTI-OAS	2.022	3.240	5.262	5.263	4	4	810,0	1315,5	1315,8	810,0	1315,5	1315,8
122	Judecatoria TARGU SECUIESC	1.680	3.579	5.259	5.259	5	4	715,8	1051,8	1051,8	894,8	1314,8	1314,8
123	Judecatoria FALTICENI	3.428	6.162	9.590	9.590	8	7,3	770,3	1198,8	1198,8	844,1	1313,7	1313,7
124	Judecatoria CRAIOVA	19.901	41.215	61.116	61.120	62	46,6	664,8	985,7	985,8	884,4	1311,5	1311,6
125	Judecatoria Darabani	1.663	2.524	4.187	4.190	5	3,2	504,8	837,4	838,0	788,8	1308,4	1309,4
126	Judecatoria CURTEA DE ARGES	2.384	6.403	8.787	8.789	7	6,8	914,7	1255,3	1255,6	941,6	1292,2	1292,5
127	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	2.264	5.338	7.602	7.602	7	5,9	762,6	1086,0	1086,0	904,7	1288,5	1288,5
128	Judecatoria TARGOVISTE	6.254	16.666	22.920	22.922	22	17,8	757,5	1041,8	1041,9	936,3	1287,6	1287,8
129	Judecatoria DEVA	4.091	11.939	16.030	16.030	19	12,5	628,4	843,7	843,7	955,1	1282,4	1282,4
130	Judecatoria VATRA DORNEI	1.087	3.006	4.093	4.093	4	3,2	751,5	1023,3	1023,3	939,4	1279,1	1279,1
131	Judecatoria BALS	1.722	5.310	7.032	7.032	6	5,5	885,0	1172,0	1172,0	965,5	1278,5	1278,5
132	Judecatoria ORADEA	8.833	25.101	33.934	33.934	35	26,6	717,2	969,5	969,5	943,6	1275,7	1275,7
133	Judecatoria BISTRITA	5.055	12.794	17.849	17.849	20	14	639,7	892,5	892,5	913,9	1274,9	1274,9
134	Judecatoria CORABIA	1.164	4.292	5.456	5.456	5	4,3	858,4	1091,2	1091,2	998,1	1268,8	1268,8

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE											
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
135	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	30.250	58.095	88.345	88.352	78	71,3	744,8	1132,6	1132,7	814,8	1239,1	1239,2
136	Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI	22.160	48.072	70.232	70.236	66	56,8	728,4	1064,1	1064,2	846,3	1236,5	1236,5
137	Judecatoria CAMPENI	1.023	3.150	4.173	4.173	4	3,4	787,5	1043,3	1043,3	926,5	1227,4	1227,4
138	Judecatoria ALBA IULIA	4.361	12.405	16.766	16.766	16	13,7	775,3	1047,9	1047,9	905,5	1223,8	1223,8
139	Judecatoria ZALAU	2.862	6.660	9.522	9.522	10	7,8	666,0	952,2	952,2	853,8	1220,8	1220,8
140	Judecatoria PODU TURCULUI	1.416	2.969	4.385	4.385	4	3,6	742,3	1096,3	1096,3	824,7	1218,1	1218,1
141	Judecatoria BAILESTI	1.816	6.520	8.336	8.336	8	6,9	815,0	1042,0	1042,0	944,9	1208,1	1208,1
142	Judecatoria REGHIN	1.291	6.429	7.720	7.720	8	6,4	803,6	965,0	965,0	1004,5	1206,3	1206,3
143	Judecatoria ZIMNICEA	1.236	3.950	5.186	5.186	5	4,3	790,0	1037,2	1037,2	918,6	1206,0	1206,0
144	Judecatoria PLOIESTI	10.228	32.357	42.585	42.587	47	35,4	688,4	906,1	906,1	914,0	1203,0	1203,0
145	Judecatoria MEDIAS	2.731	8.897	11.628	11.628	12	9,8	741,4	969,0	969,0	907,9	1186,5	1186,5
146	Judecatoria CARACAL	1.668	9.416	11.084	11.084	11	9,4	856,0	1007,6	1007,6	1001,7	1179,1	1179,1
147	Judecatoria SFANTU GHEORGHE	2.658	8.365	11.023	11.023	10	9,4	836,5	1102,3	1102,3	889,9	1172,7	1172,7
148	Judecatoria BRASOV	11.680	37.993	49.673	49.676	49	42,6	775,4	1013,7	1013,8	891,9	1166,0	1166,1
149	Judecatoria ARAD	4.905	25.699	30.604	30.604	31	26,3	829,0	987,2	987,2	977,1	1163,7	1163,7
150	Judecatoria ADJUD	1.011	4.062	5.073	5.073	5	4,4	812,4	1014,6	1014,6	923,2	1153,0	1153,0
151	Judecatoria PANCIU	893	3.701	4.594	4.594	5	4	740,2	918,8	918,8	925,3	1148,5	1148,5
152	Judecatoria MORENI	696	4.697	5.393	5.393	6	4,7	782,8	898,8	898,8	999,4	1147,4	1147,4
153	Judecatoria LIPOVA	739	3.493	4.232	4.232	4	3,7	873,3	1058,0	1058,0	944,1	1143,8	1143,8
154	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	8.041	43.834	51.875	51.875	54	47,2	811,7	960,6	960,6	928,7	1099,0	1099,0
155	Judecatoria MOLDOVA-NOUA	674	1.959	2.633	2.635	4	2,4	489,8	658,3	658,8	816,3	1097,1	1097,9
156	Judecatoria BRAD	925	3.004	3.929	3.929	4	3,6	751,0	982,3	982,3	834,4	1091,4	1091,4
157	Judecatoria BUHUSI	822	3.468	4.290	4.290	4	4	867,0	1072,5	1072,5	867,0	1072,5	1072,5
158	Judecatoria NOVACI	1.117	2.952	4.069	4.069	5	3,9	590,4	813,8	813,8	756,9	1043,3	1043,3
159	Judecatoria GURA HONT	532	2.180	2.712	2.712	4	2,6	545,0	678,0	678,0	838,5	1043,1	1043,1
160	Judecatoria LUGOJ	1.311	6.175	7.486	7.486	8	7,3	771,9	935,8	935,8	845,9	1025,5	1025,5
161	Judecatoria TARGU MURES	4.652	21.147	25.799	25.799	28	25,2	755,3	921,4	921,4	839,2	1023,8	1023,8
162	Judecatoria RADUCANENI	1.091	2.934	4.025	4.025	5	4,2	586,8	805,0	805,0	698,6	958,3	958,3
163	Judecatoria TOPLITA	749	2.658	3.407	3.407	5	3,8	531,6	681,4	681,4	699,5	896,6	896,6
164	Judecatoria DRAGOMIRESTI	656	1.471	2.127	2.127	3	2,4	490,3	709,0	709,0	612,9	886,3	886,3
165	Judecatoria BICAZ	855	3.011	3.866	3.866	5	4,4	602,2	773,2	773,2	684,3	878,6	878,6
166	Judecatoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	1.022	3.590	4.612	4.612	6	5,3	598,3	768,7	768,7	677,4	870,2	870,2
167	Judecatoria SINAI A	548	2.782	3.330	3.330	5	3,9	556,4	666,0	666,0	713,3	853,8	853,8
168	Judecatoria BREZOI	808	2.623	3.431	3.431	5	4,1	524,6	686,2	686,2	639,8	836,8	836,8
169	Judecatoria GHEORGHENI	937	2.419	3.356	3.356	5	4,1	483,8	671,2	671,2	590,0	818,5	818,5

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE											
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema	PREZENTA	INCARCATURA pe schema RAPORTATA LA			INCARCATURA pe judecator RAPORTATA LA		
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT
170	Judecatoria HARSOVA	310	2.703	3.013	3.013	4	4	675,8	753,3	753,3	675,8	753,3	753,3
171	Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	206	1.438	1.644	1.644	3	2,2	479,3	548,0	548,0	653,6	747,3	747,3
172	Judecatoria BALCESTI	373	2.093	2.466	2.468	4	3,5	523,3	616,5	617,0	598,0	704,6	705,1
173	Judecatoria FAGET	422	2.069	2.491	2.491	4	4	517,3	622,8	622,8	517,3	622,8	622,8
174	Judecatoria BAIA DE ARAMA	607	1.616	2.223	2.223	4	3,6	404,0	555,8	555,8	448,9	617,5	617,5
175	Judecatoria ORSOVA	447	1.460	1.907	1.907	4	3,7	365,0	476,8	476,8	394,6	515,4	515,4
	Total/medie nationala	814.979	1.923.046	2.738.025	2.738.499	2321	1851,4	828,5	1179,7	1179,9	1038,7	1478,9	1479,2

**Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Cluj
și indicele de casare**

Instanța	Număr hotărâri pronunțate în anul 2025	Număr hotărâri atacate în anul 2025	Ponderea atacabilității %	Număr hotărâri desființate sau modificate în căile de atac în 2025	Indice de casare %
Secția I civilă	729	137	18,79	20	2,7
Secția a II-a civilă	997	71	7,12	16	1,60
Secția a III-a cont adm și fiscal	1.657	582	35,12	31	1,87
Secția a IV civilă	1.600	13	0,81	0	0
Secția penală	4.244	169	3,98	17	0,40
Total Curtea de Apel Cluj	9.227	972	10,53	84	0,91
Tribunalul Cluj	11.459	2.756	24,05	442	3,86
Tribunalul Bistrița-Năsăud	4.922	1.193	24,23	242	4,91
Tribunalul Maramureș	5.623	899	15,99	229	4,07
Tribunalul Sălaj	2.626	426	16,22	124	4,72
Tribunalul Specializat Cluj	2.951	357	12,09	94	3,18
Total tribunale	27.581	5.631	20,41	1.131	4,10
Judecătoria Cluj-Napoca	33.292	4.892	14,7	749	2,25
Judecătoria Turda	12.363	895	7,24	264	2,14
Judecătoria Dej	5.633	404	7,17	63	1,12
Judecătoria Gherla	7.516	671	8,93	169	2,25
Judecătoria Huedin	3.600	262	7,28	91	2,53
Judecătoria Bistrița	12.270	1.409	11,48	392	3,19
Judecătoria Beclean	5.408	337	6,23	83	1,54
Judecătoria Năsăud	5.665	524	9,24	121	2,13
Judecătoria Baia-Mare	19.193	1.180	6,15	275	1,43
Judecătoria Sighetu Marmației	5.397	269	4,98	87	1,61
Judecătoria Vișeu de Sus	3.601	376	10,44	115	3,19
Judecătoria Dragomirești	1.449	87	6,00	28	1,93
Judecătoria Târgu-Lăpuș	3.100	104	3,35	28	0,90
Judecătoria Zalău	6.558	688	10,49	143	2,18
Judecătoria Șimleu Silvaniei	4.065	338	8,31	94	2,31
Judecătoria Jibou	5.155	464	9,00	134	2,59
Total judecătorii	134.265	12.900	9,60	2.836	2,11

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în apel de Curtea de Apel în 2025**

Ramura de drept	Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj	Admis apelul	Schimbata hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Civil I	366	114	105	9	31,14
Civil II	723	190	188	2	26,27
Cont. admin.	99	26	26	0	26,26
Civil IV	1.560	361	354	7	23,14
Penal	2.542	1.069	1.028	41	42,05
Total	5.290	1.701	1.701	59	33,27

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în recurs de Curtea de Apel în 2025**

Ramura de drept	Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj	Admis recursul	Schimbata hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Civil I	254	41	21	20	16,14
Civil II	229	26	20	6	11,35
Cont.admin.	1.015	210	182	28	20,68
Civil IV	18	4	3	1	22,22
Penal+(Cont. NCPP)	1.400	96	93	3	6,85
Total	2.916	377	319	58	12,92

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în apel de tribunale în 2025**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis apelul	Schimbare hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
Cluj	Civil	1.492	323	287	36	21,6
	Cont. adm.	1.086	218	215	3	20,1
	Penal	1	0	0	0	0
	Total	2.579	541	502	39	21
Specializat Cluj	Total	955	315	307	8	32,99
Bistrița-Năsăud	Civil	1.021	272	243	29	26,64
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	1.021	272	243	29	26,64
Maramureș	Civil	554	223	212	11	40,26
	Cont. adm.	595	163	159	4	27,39
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	1.149	386	371	15	33,59
Sălaj	Civil	904	268	255	13	29,64
	Penal	0	0	0	0	0
	Total	904	268	255	13	29,64
Total tribunale	Civil	4.372	1.178	1.092	86	26,94
	Cont. adm.	1.681	381	374	7	22,67
	Penal	1	0	0	0	0,00
	Total	6.054	1.559	1.466	93	25,75

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate
în recurs de tribunale în 2025**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis recursul	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanța de recurs	Indice de desființare %
Cluj	Civil	93	44	18	26	47,3
	Cont. adm.	5	1	1	0	20,00
	Penal	1.351	225	36	189	16,6
	Total	1.449	270	55	215	18,6
Specializat Cluj	Total	42	7	3	4	16,6
Bistrița-Năsăud	Civil	46	12	3	9	26,08
	Penal	658	148	24	124	22,49
	Total	704	160	27	133	22,72
Maramureș	Civil	24	10	2	8	41,67
	Cont. adm.	38	9	5	4	23,68
	Penal	833	136	1	135	16,33
	Total	895	155	8	147	17,32
Sălaj	Civil	36	16	5	11	44,44
	Penal	160	8	4	4	5,00
	Total	196	24	9	15	12,24
Total tribunale	Civil	241	89	31	58	36,93
	Cont. adm.	43	10	5	4	23,26
	Penal	3.002	517	65	452	17,22
	Total	3.286	616	102	514	18,75